

مسئلہ علم غریب ایک لازوال تاریخی دستاویز

محرم الحرام

تصنیف

قدوة المحققین بالعلوم علامہ مفتی
غلام محمد
پہلا نوی
کوالہوی

تحقیق

محمد نعیم عباس
محمد قلی درخان

دارالاسلام

نجم الرحمن

تصنيف

قدوة المحققين، بحر العلوم

علامہ حافظ غلام محمود پیلانی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق

محمد نعیم عباس

محمد قلندر خان

دارالاسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

فیضان نور علم

امام اعظم مجتہد مطلق مؤسس فقہ حنفی ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوفی رحمۃ اللہ علیہ
امام المتکلمین مصحح عقائد المسلمین ابو منصور محمد بن محمد ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ
غوث اعظم شیخ طریقت حضرت سید محمد الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ
برکتہ المصطفیٰ فی الہند شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

میر مجلس

جامع الطریقین، مرج البحرین، شیخ الحدیث والتفسیر
حضرت پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

مجلس مشاورت

صاحب زادہ ریاض محمود، علامہ سعید احمد اسعد، علامہ مقصود احمد قادری، مفتی محمد شوکت علی سیالوی
مولانا محمد اسلم، عبید الرحمن شاہ جہان پوری، فیصل خان، سہیل احمد سیالوی، حافظ فریاد علی قادری

صاحب الارشاد

مؤسس و مدیر

محمد رضا الحسن قادری

یادگار اسلاف مولانا مفتی غلام حسن قادری

ضابطہ و دستور

سلسلہ مطبوعات: 55، طبع: محرم الحرام 1439ھ / اکتوبر 2017ء، قیمت: 250 روپے

انتساب

مامور من الرسول، فاتح قادیانیت
 غوث الاسلام والمسلمین، تاجدارِ گولڑہ، مجددِ دین و ملت
 حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی گیلانی قدس سرہ
 کے نام

جنھوں نے مولوی حسین علی سے
 واں پھر اں میں علم غیب کے موضوع پر مناظرہ کر کے
 خطہ پنجاب میں چلنے والی تنقیص شانِ رسالت کی بادِ سموم کا خاتمہ کیا
 چند سال بعد آپ کے مرید حضرت علامہ پپلا نوی قدس سرہ نے
 اسی مقام پر مولوی حسین علی سے مناظرہ کر کے شکست فاش دی
 اور آپ کی نیابت کا حق ادا کر دیا

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات/ مضامین	
۱۷	● مقدمہ التحقیق	
۲۵	احوال و آثار	
۲۵	ولادت	
۲۵	نسب	
۲۵	حفظ قرآن مجید	
۲۵	درسیات کی تحصیل	
۲۵	اساتذہ کرام	
۲۷	وطن مالوف واپسی	
۲۷	درس و تدریس	
۲۸	جامعہ محمودیہ کا قیام	
۲۸	تدریسی زندگی کا اجمالی خاکہ و تفصیل	
۳۳	رعب و بدبہ والے مدرس	
۳۴	مشاہیر تلامذہ	
۳۵	علوم و فنون میں مہارت	
۳۶	بہ حیثیت مناظر	

۴۱	بیعت و ارادت
۴۱	شیخ طریقت سے محبت
۴۴	اولاد
۴۴	تحریک پاکستان میں کردار
۴۴	تصوف کی ایک نایاب کتاب کی تلاش و جستجو
۴۵	تعویذ کی برکت سے گم شدہ ہار مل گیا
۴۶	سفر آخرت
۴۶	ارباب علم و فضل کے تاثرات
۴۹	تصنیف و تالیف
۴۹	۱ - تحفہ سلیمانی
۵۳	۲ - نجم الرحمن

نجم الرحمن

- تمہید
- ۷۲ - حضرت آدم علیہ السلام کا علم مبارک
- ۷۲ - جع معرف باللام جب عہد کا احتمال نہ ہو استغراق میں ظاہر ہوتا ہے
- ۷۲ - استغراق اسما کا ملزم استغراق مسمیات کو ہوگا
- ۷۳ - علمہ اسم کل شیء (روایت ابن عباس و عکرمہ و قتادہ و ابن جبیر)
- ۷۲ - ”اسمائے ملائکہ بھی تعلیم کیے گئے تھے“ (روایت ربیع بن انس)
- ۷۴ - آدم کو لغت عربیہ وغیرہ جمیع لغات سکھائی گئی تھیں
- ۷۴ - آدم کو علم ضروری تفصیلی جمیع مسمیات و احوالہا و خواصہا کا دیا گیا (ابوسعود)
- ۷۴ - اللہ تعالیٰ نے آدم کو ذات اشیا کی معرفت، معارف، اصول و قوانین، تفصیل کمالات اور کیفیات استعمال کا الہام کیا
- ۷۴ - آدم علیہ السلام کو امور متعلقہ اہل السماوات و الارض تعلیم کیے گئے تھے
- ۷۵ - اہل ظاہر مفسرین کی بیان کردہ تفسیر مدلول نص صریح ہے
- ۷۵ - اولیائے کرام رحمہم اللہ کی علوم آدم کے متعلق راے
- ۷۵ - آدم علیہ السلام ہر چیز سے اصل کو، فائدہ کو اور وضع ترتیب کو جانتے ہیں
- ۷۵ - علوم آدم رسول اللہ ﷺ اور اولیائے کرام کا ملین کو بھی عنایت ہوئے
- ۷۵ - رسول اللہ ﷺ اور باقی مخلوقات کے علم میں فرق کا بیان
- ۷۶ - دیگر آیات سے رسول اللہ ﷺ کا علم بہ دلالتہ انص ثابت ہوتا ہے
- ۷۶ - پہلی آیت مبارکہ: ویكون الرسول علیکم شہیدا
- ۷۶ - اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں حضرت خواجہ فقیر محمد ساکن گرہ سواگ کا فتویٰ

- دوسری آیت: و كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات و الارض ۷۶
- ابراہیم نے صحرہ پر کھڑے ہو کر تمام آسمانوں، سات زمینوں و مافیہا
- عجائبات کو دیکھا (روایت مجاہد و سعید بن جبیر) ۷۶
- جو صحرہ پر ہوا کمال نبوت میں ہوا یہی معراج ابراہیمی ہے (روایت ابن عباس) ۷۷
- ابراہیم علیہ السلام کی لڑک پن والی رویت ضعیف ہے ۷۷
- مصنف علام کی تحقیق رویت بصری ہے ۷۷
- امام فخر الدین رازی نے رویت علمیہ کو ثابت کیا ہے ۷۷
- امام رازی کے رویت بصریہ پر استحالات رویت عوام پر قائم ہوتے ہیں ۷۷
- رویت خواص کی شان زالی ہے، حدیث: میں آگے پیچھے یکساں دیکھتا ہوں ۷۷
- امام رازی نے رویت بالبعین بیان کی ہے ۷۷
- اللہ تعالیٰ کی معلومات کا ہر فرد غیر متناہی ہے (امام الحرمین) ۷۸
- آیت مذکورہ استمرار تجدیدی پر دال ہے ۷۸
- تیسری آیت: تلك من انباء الغيب نوحيها اليك ۷۸
- صیغہ جمع مضاف میں جب عہد کا احتمال نہ ہو استغراق کا مقتضی ہوتا ہے ۷۸
- صیغہ انباء الغیب نص ہوگا کہ حضور ﷺ کو تمام مغیبات بتائے گئے ہیں ۷۹
- نوحيها کی ضمیر انباء الغیب کی طرف راجع ہوگی جو مرجع قریب ہے ۷۹
- عقیدہ ایمان بالغیب ۷۹
- صفات ربوبیت کا احاطہ غیر خدا کے واسطے عند الجہو محال ہے ۸۰
- تمام علم کائنات الی یوم القیامۃ باحد الوجہ الاربعہ لیا جائے تو عدم متناہی کا ۸۰
- اعتراض لازم نہیں آئے گا
- سؤال لا ینحل عند الوهابیۃ ۸۱
- علم غیب کے متعلق مصنف کا عقیدہ ۸۲
- مدار توفیق آیات و احادیث ۸۲

- علم بالواسطہ، عطائی پر دلیل حدیث تجلی لی کل شیء و عرفت ۸۲
- معرفت علم جزئی جزئی کو کہتے ہیں ۸۳
- بہ طور اعتراض آیت او تیت من کل شیء وارد نہ ہوگی ۸۳
- رسول اللہ ﷺ کو نسیان بالکل نہیں ہوا (محدث قاضی عیاض) ۸۳
- سوالیہ و ہابیہ اور اس کے تین جوابات ۸۳
- ایمان تفصیل کائنات کے ساتھ اکمل ہوگا ۸۴
- مفاتیح خمسہ کے متعلق دلائل ۸۵
- اول حدیث: اخبار ما فی الغد کے متعلق ۸۵
- فتنہ و ہابیہ کی خبر ۸۶
- و ہابیہ کے مفاتیح خمسہ کے انکار کی وجہ یہ ہے کہ فتنہ و ہابیہ کی خبر جو اخبار مانی ۸۶
- الغد سے ہے پوشیدہ رہے ۸۶
- رسالہ ہذا کا نام اور وجہ تسمیہ ۸۶
- دوسری حدیث: اخبار مانی الغد و خواتیم الخلق و افعال العباد کے متعلق ۸۶
- و ہابیہ کا اعتراض اور مصنف کا دوسری حدیث مبارک سے اس کا جواب ۸۷
- اخبار مانی الغد سے تو کتاب الفتن بھرا ہوا ہے ۸۷
- ہای ارض تموت کے واسطے حدیث جنگ بدر کافی ہے ۸۷
- تیسری حدیث: علم مانی الارحام کے متعلق ۸۷
- حدیث شیخین سے فرشتہ موکل مانی الارحام کے لیے خواتیم الخلق، عواقب ۸۷
- الخلق اور علم مانی الارحام ثابت ہوا، جو مفاتیح خمسہ سے ہے ۸۸
- رسول اللہ ﷺ کے واسطے علم مانی الارحام بہ دلالت النص ثابت ہے ۸۸
- مفاتیح خمسہ والی آیات و احادیث میں حصر اضافی ہے (عبدالعزیز دباغ) ۸۸
- حضور ﷺ، جز قیامت باقی مفاتیح خمسہ ضرور جانتے ہیں (امام ماتریدی) ۸۹
- رازی، قسطلانی، تفتازانی اور دباغ کی حضور ﷺ کے لیے علم قیامت میں نص ۸۸

- ۹۰ - معتزلہ اس زمانے کے وہابیوں سے بہتر تھے کہ انبیاء کے لیے علم غیب مانتے تھے
- ۹۰ - حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے تین مسائل
- ۹۰ - غیب فقط وہ ہے جس پر علامات نہ ہوں
- ۹۰ - مفتح الغیب پانچ میں بند نہیں
- ۹۰ - امام رازی کی تصریح
- ۹۰ - غیر باری تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے غیب جانتا ہے
- ۹۱ - قرآن حدیث اقوال صحابہ وائمہ سے مفتح خمسہ بل قیامت کو جاننے کا اثبات
- ۹۱ - حضرت خواجہ سراج الدین قدس سرہ کا فرمان
- ۹۲ - آج کل وہابیت اکثر اذہان پر غالب ہے جیسے فتنہ اعتزال کے زمانہ میں اعتزال
-
- ۹۳ ● رسول اللہ ﷺ علم غیب کے امانت دار ہیں (صحابی رسول سواد بن قارب)
- ۹۴ - حضور ﷺ جب چاہیں اخبار مافی الغد کی خبر دیتے ہیں (مالک بن عوف)
- ۹۴ - وجہ تالیف رسالہ ہذا
- ۹۴ - حضور ﷺ کے سب کرنے میں کوئی کوشش فرو گذاشت نہیں کی گئی
- ۹۵ - وہابیہ کی بیان کردہ تمام آیات بینات منسوخ ہیں یا مؤول ہیں
- ۹۵ - کفر فروشوں نے عیب جوئی انبیاء علیہم السلام میں اس قدر زور لگایا کہ رد انفس کے عیب جوئی اصحاب کرام سے ترقی کر گئے
- ۹۵ - ایک دلیل بھی جس میں مدعا کے مطابق تقریب تام ہو نہیں بیان کی گئی
- ۹۶ - مصنف کسی فرد عوام مسلمین کو کافر نہیں کہتے
- ۹۶ - وہابیہ مسلمانوں کو مشرک کہنے والے اولاد شیخ نجد سے ہیں (مقدمہ اولیٰ)
- ۹۶ - وہابیہ اپنے باپ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں (مقدمہ ثانیہ)
- ۹۷ - حدیث میں شیطان سے بچنے کی دعا
- ۹۷ - شیطان کے فرشتوں سے سوالات

- موجودہ دور میں توحید و ہابیہ و آریہ سماج سوال رابع کی فرع ہے، جو تعظیم و مدح انبیاء علیہم السلام کو شرک سمجھتے ہیں ۹۷
- رسول اللہ ﷺ کو مقام توہین میں بشر کہنا جیسے وہابی کہتے ہیں ہرگز جائز نہیں ۹۸
- میاں رسول اللہ ﷺ بھی ایک ہم جیسا آدمی تھا یا ہمارا بڑا بھائی تھا یہ الفاظ صراحتہ توہین مقام رسالت ہیں ۹۸
- حضور ﷺ کو بشر موحی یا یوحی الیہ کہنا چاہیے یا تنوین تعظیم کے ساتھ ۹۸
- جب رسول اللہ ﷺ کی طرف واقعی امر کی نسبت مقام کسر شان میں ہو تو کفر ہے (جامع الفصولین) ۹۹
- رسول اللہ ﷺ کے معجزہ عدم سایہ کا وہابی انکار کرتے ہیں ۱۰۰
- رسول اللہ ﷺ پر کثرت سے نور کا اطلاق آگیا ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا ۱۰۰
- حضور ﷺ کا بول و براز، خون بلکہ سب فضلات بالا جماع پاک و خوش بودار تھے ۱۰۰
- وہابیہ کی اہل اللہ کو مبتدع کہنے کی وجہ غالب حسد اور گاہے عدم کمال علمی اور نارسائی جہاں پر اس اہل اللہ کی نظر ہوتی ہے (امام شعرانی) ۱۰۱

قانونِ اوّل

- وہابیہ کی دو قسمیں ۱۰۲
- وہابیہ کا دعویٰ حقیقت ایسے ہے جیسے محمد بن عبد الوہاب نجدی کا دعویٰ حنبلیت ۱۰۲

قانونِ دوم

- علم اللہ اور علم رسول اللہ میں فرق ۱۰۳
- فرق اول: علم اللہ اور علم رسول اللہ میں فرق بالذات اور مستفاد ہے (شامی، بیضاوی، ابوسعود) ۱۰۳
- فرق ثانی: خدا کا علم واجب ہے اور رسول اللہ کا علم ممکن (شامی) ۱۰۳
- فرق ثالث: خدا کا علم قدیم ازلی ابدی اور رسول اللہ کا حادث (شامی) ۱۰۳

- فرق رابع: خدا کا علم غیر متناہی ہے اور رسول اللہ کا متناہی (شامی) ۱۰۳
- مطلق علم میں فرق ستلزم ہے انواع مثل علم غیب، علم شہادت میں فروق ۱۰۴
- اربعہ کے جاری ہونے کو ۱۰۴
- فرق خامس: خدا کا علم حضوری اور رسول کا حصولی (مناطقہ) ۱۰۴
- فرق ششادس: جزئی و کلی اختراعی؛ غیر معتبر بل کہ مخترع ہے ۱۰۴

قانون سوم

- مسئلہ علم غیب میں فی زمانہ چار مذہب مشہور ہیں ۱۰۵
- حضور کل ماکان و مایکون الی یوم القیامہ کو ذرہ ذرہ جانتے ہیں (فاضل بریلوی) ۱۰۵
- جو خدا جانتا ہے وہ رسول بھی جانتا ہے (ابوالحسن بکری و ابوالسحاق شیرازی) ۱۰۶
- خواجہ غلام حسن سواگ اور مولانا فقیر محمد کارجان ۱۰۷
- رسول اللہ ﷺ کا علم الانبیاء بل کہ علم المخلوقات ہیں (پیر مہر علی شاہ صاحب) ۱۰۸
- مسئلہ علم غیب میں مصنف کا مذہب ۱۰۸
- مصنف کی تائید بل کہ تصریح صاحب ابریز نے بیان کی ۱۰۹
- رسول غیب جزئی کو اور خدا غیب جزئی و کلی کو جانتا ہے (وہابیہ کا مذہب) ۱۱۳
- اصلی منبع بحث "یا رسول اللہ اغثنی" ہے ۱۱۳

قانون چہارم

- تمام انبیاء امور تبلیغیہ میں سہو و نسیان سے محفوظ تھے ۱۱۴
- حضور ﷺ سہو و نسیان سے امور تبلیغیہ ہوں یا غیر مطلقاً محفوظ تھے۔ مصنف کی تحقیق ۱۱۴
- حدیث ابو ہریرہ کی تائید تقاسیر سے ۱۱۵
- اللہ تعالیٰ نے نہیں چاہا کہ رسول اللہ ﷺ کو کوئی چیز بھولے (علامہ خازن) ۱۱۷
- سوال: کلی کی بیان کردہ تفسیر حدیث خرباق کے معارض ہے ۱۱۷

- جواب: ہو سکتا ہے یہ آیت حدیث خرباق کے بعد نازل ہوئی ہو، پس ناخ ہوگی ۱۱۷
- سوال: سورت اعلیٰ کی ہے اور حدیث خرباق قطعاً ہے پس کیسے ناخ ہوگی؟ ۱۱۷
- جواب: ہو سکتا ہے سورت اعلیٰ مکہ بھی ہو اور مدنیہ بھی ۱۱۷
- سورت اعلیٰ، حدیث ابو ہریرہ مذکورہ اور آیت و علمک مالک تکن تعلم حدیث خرباق کی ناخ ہوگی ۱۱۸
- سوال: کیسے معلوم ہوا کہ حدیث ابو ہریرہ حدیث خرباق سے متاخر ہے؟ ۱۱۸
- جواب: حدیث خرباق پہلی ہجری کا واقعہ اور حدیث ابو ہریرہ غزوہ خیبر کے بعد کی ہے۔ احناف کی تحقیق ۱۱۸
- سوال: حدیث خرباق کا راوی ابو ہریرہ تو یہ جنگ بدر سے پہلے کیسے ہو سکتی ہے؟ ۱۱۸
- جواب: ابو ہریرہ دوسرے اصحاب سے بھی حدیث روایت کرتے تھے جیسا کہ ہجرت سے پہلے کے واقعات ۱۱۹
- حدیث انی لا انسی ولكن انسى لانس ہمارے مدعا پر نص ہے ۱۱۹
- یہ حدیث غیر متصل ہے (ابن عبد البر، ابن حجر عسقلانی و علامہ سیوطی) ۱۱۹
- ظاہر یہ ہے کہ یہ حدیث حدیث خرباق کے بعد کی ہے ۱۲۰
- حفاظ کے عدم اتصال کا جواب ۱۲۰
- ممکن ہے حدیث غیر متصل بھی ہو اور معمول بھی ہو ۱۲۰
- نبی کریم ﷺ کے حق میں سہو، نسیان اور غفلات فترات کا انکار کرتے ہیں (صوفیہ و یک گروہ متکلمین) ۱۲۱
- رسول اللہ ﷺ کے فعل میں اصلاً سہو نہیں ہوا (ابو المظفر اسفہانی) ۱۲۲
- احادیث میں واقع صورت سہو کا حق جواب ۱۲۲
- قانون پنجم ۱۲۳
- ادلہ سمعیہ چار میں بند ہیں ۱۲۳

- محکم القرآن و مافی حکمہ اگر ایک آیت بھی محکمہ مسئلہ متنازع فیہا میں پیش کریں تو ان کو مرشد مان لوں گا
- ۱۲۳ - غیب کلی و جزئی کا قرآن، حدیث اور فقہ حنفی کسی میں ثبوت نہیں ہے
- ۱۲۴ - قانون مذکور سے باب الکفریات کے اکثر الفاظ فتاویٰ غلط ثابت ہوں گے
- ۱۲۵ - غیب کی تعریف
- ۱۲۶ - قاضی بیضادی نے غیب کی تقسیم کی ہے
- ۱۲۶ - غیب جو خاصہ خدا ہے کو بلا اِعلامِ خدا دوسرا نہیں جان سکتا
- ۱۲۷ - صاحب کشف کی بیان کردہ تعریف غیب
- ۱۲۷ - میر سید شریف کی وضاحت

القرآن بالقرآن

- ۱۲۹ - برہان قاطع اول
- ۱۳۰ - غیب جزئی تو ہندو بھی جانتے ہیں
- ۱۳۱ - معنی وہ ہونا چاہیے جس میں قواعد علمیہ، مفسرین اور حدیث تینوں متفق ہوں
- ۱۳۲ - عجز نبی ﷺ مقامِ اعجاز میں محال ہے باتفاق الامۃ

برہان قاطع ثانی

- ۱۳۵ - فضل کریم کا اعتراض بہ طور نقض اجمالی اور مصنفِ علام کے تین جوابات
- ۱۳۶ - مولوی حسین علی کا تہایت قوی اشکال اور مصنف کے تین جوابات
- ۱۳۸ - اپنی اور فریق مخالف کی بہ طور دلیل ذکر کردہ آیات کا موازنہ

برہان قاطع ثالث

- ۱۳۹ - قانون اول، قانون دوم
- ۱۴۰ - قانون دوم کی جزء اول کی بنا پر آیت کا معنی

- قانون دوم کی جزء دوم کی بنا پر آیت کا معنی
- ۱۴۰
- آیت مذکورہ تمام آیات نفی غیب کے لیے ناخ عموماً اور مفاتیح خمسہ کے لیے خصوصاً
- ۱۴۱
- حضور ﷺ کے امت کے اولیا کو مفاتیح خمسہ دیا گیا ہے (صاحب ابریز)
- ۱۴۱
- غیب کلی اختراعی کی آڑ میں غیب جزئی سے منکر ہو گئے ہیں
- ۱۴۲
- فریق مخالف کی پشتو بازی اور قرآن پاک کی تحریف
- ۱۴۲
- فریق مخالف کی سبب الرسول کے متعلق
- ۱۴۳
- عجوبہ یہ ہے کہ مخالف نے آیت ناخنہ بھی اثبات جہل میں پیش کی ہے
- ۱۴۷
- قل ما كنت بدعا من الرسل کی تحقیق نسخ میں مفسرین کے اقوال
- ۱۴۷
- نسخ آیت کے متعلق مصنف کی تحقیق انیق
- ۱۴۸
- رسول اللہ ﷺ اپنا خاتمہ کیا، اپنی امت کے ہر فرد کا خاتمہ بھی جانتے ہیں
- ۱۵۰
- شامی نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے واسطے علم مافی الارحام ثابت کیا ہے
- ۱۵۱
- برہان قاطع رابع
- ۱۵۲
- دو الزامی دلیلیں
- ۱۵۲
- برہان قاطع خامس
- ۱۵۳
- برہان قاطع سادس
- ۱۵۷
- یہ موجب ان اللہ علی کل شیء قدیر علم کائنات تفصیلاً ممکنات سے ہوا
- ۱۵۷
- بل کہ معجزہ سے ہوا
- ۱۵۸
- الحدیث بالحدیث
- ۱۵۸
- مدعیان علم غیب کی ذکر کردہ احادیث
- ۱۵۹
- تفسیر یعنی تخصیص وہابی کو خوب باطل کرتی ہے
- ۱۶۰
- فریق مخالف کی تاویلات اور ان کے جوابات

- ۱۶۲ - دو حدیثیں نہایت قابل استدلال جن میں تاویل نہیں ہو سکتی
- ۱۶۳ - اول حدیث میں وجہ عدم تاویل
- ۱۶۴ - دوسری حدیث قدسی کا معنی بہ مطابق احادیث، محدثین، مفسرین و اولیا
- ۱۶۸ - حدیث قدسی کی دوسری احادیث پر فوقیت کی وجہ
- ۱۶۸ - امام رازی نے حدیث قدسی کا معنی دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کیا ہے
- ۱۷۰ - وسعت علم رسول میں قسطلانی، عسقلانی، علی قاری اور محدث دہلوی کے اقوال
- ۱۷۲ - اطلاع علی الغیب نبوت کا عین ہے (مواہب) یا لازمہ نبوت ہے (جمہور)
- ۱۷۳ -

الفقہ بالفقہ

- ۱۷۳ - فریق مخالف کے فقہ سے استدلال کے جوابات
- ۱۷۶ - وہابیہ کی دھوکہ بازی اور دعا بازی

۱۷۷

التصوف بالتصوف

- ۱۷۷ - فریق مخالف کے تصوف سے استدلال کے جوابات
- ۱۸۱ - فلاسفہ اسلام کی ذرا سنتے جائیں
- ۱۸۲ - فلاسفہ اسلام کے قانون کی ائمہ حدیث بھی تصدیق کرتے ہیں
- ۱۸۲ - امام شعرانی اور عبدالعزیز دباغ کے فرمودات

۱۸۵

تمکیل

- ۱۸۵ - وہابیہ کے استدلال کے جوابات
- ۱۸۵ - قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ سے وہابی کا استدلال اول
- ۱۸۵ - اہل سنت کی جانب سے آیت مذکورہ میں تاویلات
- ۱۹۱ - وعندہ مفاتیح الغیب سے وہابی کا استدلال ثانی
- ۱۹۱ - اہل سنت کی طرف سے جوابات

- یسئلونک عن الساعة سے وہابی کا استدلال ثالث ۱۹۴
- اہل سنت کی جانب سے تاویلات ۱۹۴
- قل لا یعلم من فی السموات سے استدلال رابع ۱۹۹
- اہل حق کی جانب سے جوابات ۱۹۹
- عدم علم غیب پر وہابی کی دو قابل فخر آیات جو اپنے بچوں کو یاد کراتے ہیں ۲۰۱
- اہل سنت کی جانب سے دونوں آیات میں تاویلات ۲۰۱
- علم سحر فی نفسہ مذموم نہیں ۲۰۴

- سوال: یا شیخ عبدالقادر اغثنی اس اعتقاد کے ساتھ کہ پیر دنگیر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا اور امداد کرتا ہے شرک ہے یا نہیں؟ ۲۰۸
- جواب (بہ حوالہ مولوی عبدالحی) شرک ہے عبدالحی کا قول حجت نہیں ہے ۲۰۸
- قول عبدالحی کا بطلان بہ مطابق اکابر اولیا و علما و اقوال چہار مذاہب ۲۰۸
- مسئلہ مچوٹ عنہ (علم غیب) مقامات خطابیہ سے ہے۔ مصنف کی تحقیق ۲۱۸
- اگر دیواریں ہماری نظروں کے سامنے بھی پردہ و حجاب ہیں تو پھر ہم میں اور تم میں کیا فرق؟ (امام باقر) ۲۱۹

- ۲۲۰ علم غیب پر مشاہیر علما کے فتاویٰ
- ۱ مولانا فقیر محمد ابن خواجہ غلام حسن سواگ ۲۲۰
- ۲ استاذ العلماء مفتی لطف اللہ علی گڑھی ۲۲۳
- ۳ مولانا علی گوہر تونسوی ۲۲۴
- ۴ حضرت امیر سلطان قادری ۲۲۸
- مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی ضلع میاں والی میں علم غیب کے موضوع پر تقریر ۲۳۳
- اور مصنف کی اس کے بعض الفاظ پر تنقید و تبصرہ ۲۳۵

مقدمة التحقيق

الحمد لله عالم الغیب والشهادات، والصلوة والسلام علی من اعلمه الله تعالى بجميع المغیبات سواء كان بوحی جلی او خفی و علی آله و اصحابه اجمعین۔ اما بعد

اللہ تعالیٰ نے ابتداءً آفرینش سے ثقلین کی رشد و ہدایت اور فلاح و بہبود کے لیے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عظیم الشان اور بابرکت سلسلہ چلایا جب یہ سلسلہ عظیمہ سید المرسلین، خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منتہی ہوا جو آیت مبارکہ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابَا أَحَدٍ مِّن رَّجَالِكُمْ﴾ الآية کا مصداق اور حدیث صحیح ((لا نبی بعدی)) کا مدلول ہے تو اس امر عظیم اور ذی شان کا بار رسول اللہ ﷺ کی امت خیر کے علمائے کرام کے کندھوں پر آگیا جو آیت مبارکہ ﴿فَلَوْ لَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ﴾ الآية کا موجب اور حدیث نبوی ﷺ ((العلماء ورثة الانبیاء)) و ((علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل)) کا مصداق ہے، ان برگزیدہ ہستیوں نے ہر دور میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے طریق مستوی پر گام زن ہو کر گلشن اسلام کی آب یاری کی۔

لہذا برصغیر میں جب شاہ اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۲۴۱ھ / ۱۸۳۱ء) اور اس کے تبعین نے نام نہاد توحید پر اہل اسلام، اہل سنت کے ساتھ بہت سارے اعتقادات و مسائل میں اختلاف کیا خصوصاً جن میں تعظیم انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء کرام علیہم السلام اللہ تعالیٰ کا پہلو ہو، جیسا کہ ہمارا مجتہد عنہ یعنی رسول اللہ ﷺ کا علم غیب مستفاد عطا کی وہی ہے۔

ملت جدیدہ نے اپنے کتب و رسائل میں انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے لیے ثبوت علم غیب کا راساً انکار کیا بل کہ انبیاء عظام علیہم الصلوۃ والسلام کے لیے علم غیب کا اعتقاد رکھنے والوں پر کفر و شرک کے فتوے صادر کیے تو علما اہل سنت نے ہر محاذ پر تقریر، تحریر اور مناظرہ میں ملت جدیدہ کا ردِ بلیغ فرمایا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) نے اس موضوع پر ایک درجن سے زائد رسائل و کتب تحریر فرما کر ان کا ردِ بلیغ کیا، جن میں سے ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ اور ”انباء المصطفیٰ بحال سرو اخفی“ کو بہت شہرت حاصل ہوئی۔

شمس العلماء علامہ عبدالحق خیر آبادی قدس سرہ (متوفی ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء) کے شاگرد رشید علامہ حکیم سید برکات احمد ٹوکی (متوفی ۱۳۴۷ھ/۱۹۲۸ء) نے علم غیب کے موضوع پر ایک کتاب ”فصل الخطاب فی العلم بما غاب“ اور ”مکتوب علم غیب“ تحریر فرمائے۔ آپ کے پوتے حکیم سید محمود احمد برکاتی ان الفاظ میں آپ کا علم غیب کے متعلق نظریہ بیان کرتے ہیں:

”غیب کا علم تو اللہ تعالیٰ کو ہے، علم بالمغیبات بالعرض ببعض الاشیاء حضور ﷺ کو ہے اس علم میں حضور ﷺ کا کوئی شریک نہیں ہے، کسی نبی تک کو اس علم میں حضور ﷺ سے مساوات نہیں ہے اس علم کے معلومات کا احاطہ انسان کی قدرت سے باہر ہے، یہ علم مستفاد من علم الباری ہے۔“ (۱)

امام المتاخرین مولانا عبدالباری فرنگی محلی قدس سرہ (متوفی ۱۳۴۴ھ/۱۹۲۶ء) نے اپنے ”فتاویٰ قیام الملتہ والدین“ میں تمام اختلافی مسائل پر تحقیق فرمائی ہے ہم رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے متعلق چند اقتباس نقل کرتے ہیں:

”نبی اکرم ﷺ کو بہ عطائے الہی علم غیب حاصل تھا بل کہ جمیع ماکان و مایکون کا علم آپ کو دیا گیا ہے۔“ (۲)

۱- مولانا حکیم سید برکات احمد، سیرت اور علوم، بہ حوالہ مکتوب علم غیب، ص ۱۸۸

۲- فتاویٰ قیام الملتہ والدین، ص ۶۹

”انبیا اور اولیا کو علم غیب سے بالکل خالی سمجھنا معاذ اللہ کفر سے خالی نہیں کیوں کہ اس سے بعض آیات قرآنی اور وسعت قدرت کا انکار لازم آتا ہے۔“ (۱)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک صراحتاً ثابت ہے کہ

”حق تعالیٰ نے سرور کائنات ﷺ کو اولین، آخرین، ماضی، مستقبل، بدء خلق تا قیامت، ماکان و مایکون، بل کہ تمام جزو کل کا علم عطا فرمایا ہے۔“ (۲)

مولانا عبدالباقی فرنگی محلی (۳) مہاجر مدنی (متوفی ۱۳۶۴ھ/۱۹۴۵ء) نے بھی علم

غیب کے موضوع پر ایک رسالہ بہ نام ”رسالة فی تحقیق علم الغیب“ تحریر کیا۔ (۴)

اسی طرح قبلہ عالم مجدد دین و ملت فاتح قادیانیت حضرت پیر سید مہر علی شاہ گیلانی

گولڑوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء) نے بھی اپنی تصنیفات خصوصاً ”اعلاء

کلمۃ اللہ فی بیان و ما اہل بہ لغیر اللہ“ میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث فرما کر

رسول اللہ ﷺ کے لیے علم غیب ثابت کیا ہے، جسے صاحب نجم الرحمن نے بہ عنوان ”مذہب

سوم“ ذکر کیا ہے۔ ضلع میاں والی واں پھر اں کے مقام پر قبلہ عالم مجدد گولڑوی قدس سرہ اور

قائد فرقہ وہابیہ پنجابیہ مولوی حسین علی واں پھر وی (متوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) کے درمیان

علم غیب کے موضوع پر مناظرہ ہوا، جس میں پہلے سوال پر ہی مولوی حسین علی مہبوت ہو گیا۔

پھر ۱۹۲۵ء میں حضرت مجدد گولڑوی قدس سرہ کے مرید باکمال حضرت علامہ غلام محمود

پہلوانوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) اور مولوی حسین علی واں کے مابین یہ مقام

واں پھر اں (میاں والی) تاریخی اور عہد ساز مناظرہ ہوا، جس میں ایک بار پھر مولوی حسین

علی مع حواریین کو شکست سے دوچار ہونا پڑا اور اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح عطا فرمائی۔

۱- فتاویٰ قیام الملہ والدین، ص ۷۷

۲- ایضاً، ص ۴۷۔ بہ حوالہ: ممتاز علمائے فرنگی محل لکھنؤ بہ حوالہ فتاویٰ قیام الملہ والدین ص ۹-۱۸۸

۳- ممتاز علمائے فرنگی محل لکھنؤ، ص ۱۹۲

۴- آپ نے حضرت مولانا الشیخ ضیاء الدین مہاجر مدنی قدس سرہ کو سلسلہ طریقت کی اجازت مرحمت

فرمائی تھی۔ (ممتاز علمائے فرنگی محل لکھنؤ بہ حوالہ انوار قطب مدینہ، ص ۱۹۲)

۱۹۲۷ء میں حضرت علامہ پیلا نوی قدس سرہ نے اسی فہرست مناظرہ کی ترتیب پر ”نجم الرحمن لرحم حزب الشیطان فی تحقیق علم غیب نبی آخر الزمان صلوات اللہ علیہ فی کل حین و آن“ تصنیف فرمائی۔

ہمارا موضوع بحث یہی کتاب ہے، دو دفعہ شائع ہونے کے بعد ایسی نایاب ہوئی عوام کیا خواص کے ہاتھوں سے بھی غائب ہو گئی۔ راقم الحروف کو پہلی دفعہ نجم الرحمن کا تعارف اُس وقت ہوا جب ۲۰۱۴ء میں استاذ الکل علامہ مفتی ابوالفیض محمد فضل الرحمن گولڑوی بندیا لوی مدظلہ نے دورانِ سبق علم غیب کے موضوع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ ہمارے اساتذہ میں سے علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ایک بہترین کتاب نجم الرحمن تحریر فرمائی تھی۔ بڑے استاذ صاحب (ملک المدرسین علامہ عطا محمد بندیا لوی) فرماتے تھے کہ

”نجم الرحمن اپنے موضوع پر جامع مانع اور مدلل تصنیف ہے فریق مخالف آج تک اس کا جواب نہیں دے سکا۔“

آپ کی خواہش اور مراد تھی کہ یہ بے نظیر کتاب دوبارہ چھپ جائے مگر ایسا نہ ہو سکا۔ مزید استاذ الکل مدظلہ نے یہ بھی فرمایا کہ

”میں زمانہ طالب علمی سے اس کتاب کو تلاش کر رہا ہوں اب جا کر کہیں دست یاب ہوئی ہے۔“

اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد اور ملک المدرسین استاذ العرب والنجم علامہ عطا محمد گولڑوی بندیا لوی قدس سرہما جیسی مقتدر شخصیات اہل سنت اس کتاب کے مطالعے پر زور دیتے تھے۔

راقم الحروف نے دورانِ سبق ہی اس کتاب پر جدید انداز سے کام کرنے کا ارادہ کر لیا اور یہ ارادہ اس وقت مزید مستحکم ہو گیا جب میرے دوست، ہم سبق حافظ محمد قلندر خان نے میرے ساتھ کام کرنے کا وعدہ کیا۔ بس پھر کیا تھا فضل حق سے امید واثق کے ساتھ حضرت استاذ الکل مدظلہ کے کتب خانہ میں موجود ”نجم الرحمن“ کی پہلی طبع کے عکس کا فوٹو لے کر

جمعرات کی جمعرات کام شروع کیا۔ تقریباً ڈیڑھ سال کے عرصہ میں کتاب کی کمپوزنگ اور نصوص کی تخریج کا کام مکمل ہو گیا۔

کتاب کی کمپوزنگ چوں کہ فوٹو کاپی سے کروائی گئی تھی، اس لیے بعض مقامات پر عبارت واضح نہ ہونے کی وجہ سے پریشانی تھی اور خواہش و جستجو تھی کہ کتاب کا اصل نسخہ مل جائے تو اس مقصد کے حصول کے لیے پیلاں شریف کے لیے رخت سفر باندھا۔ بہ فضل رحمٰن ہماری یہ خواہش بھی پوری ہو گئی کہ استاذ الادب مولانا علامہ حافظ محمد اکبر رضوی مدظلہ مدرس جامعہ محمودیہ سے ”نجم الرحمن“ کا اول ایڈیشن مل گیا، اور آپ نے وہ اصل نسخہ ہمیں عنایت کر دیا۔ اس علم دوستی پر اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا اور آخرت میں بہترین جزا عطا فرمائے۔

کمپوزنگ کا اصل نسخہ کے ساتھ حتی الامکان مقابلہ کر کے صحت کا ابتدا سے ہی التزام رہا، مگر چند مقامات پر تردد تھا، جس کی تصحیح بعض احباب کے مشورے سے اشاعت ثانیہ کے ساتھ کی گئی۔ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ ”نجم الرحمن“ کی اب تک دو دفعہ اشاعت ہوئی۔ پہلی اشاعت رفاہ عام سٹیم پریس لاہور سے ۱۹۲۷ء میں اور دوسری اشاعت جو پہلی اشاعت کے تقریباً اٹھائیس برس بعد نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور سے مفتی محمد حسین شوق کے ترجمہ و تہذیب کے ساتھ ہوئی۔ ہمارا مدار تحقیق اشاعت اول پر ہے۔ (۱)

متعلمین جامعہ منظر الاسلام حنفیہ غوثیہ خیر آباد کی جانب سے ”نجم الرحمن“ کی یہ اشاعت درج ذیل خصوصیات پر مشتمل ہے:

- ۱۔ جدید کمپوزنگ
- ۲۔ صحت و ضبط عبارت کا خصوصی اہتمام
- ۳۔ پیرایندی، کاماز، فل سٹاپ وغیرہ کا اہتمام
- ۴۔ تخریج آیات قرآنیہ و احادیث شریفہ و نصوص علما
- ۵۔ فہرست مضامین و آیات و احادیث و مآخذ و مراجع
- ۶۔ صرف انہی مصادر کی تخریج کی گئی ہے جنہیں مصنف نے استعمال کیا تھا۔

اس تمام اہتمام کے باوجود بہ تقاضائے بشری غلطی کا امکان باقی ہے، لہذا اس اشاعت جدیدہ کے امور حسنہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے مرہون منت ہیں اور اس میں پائی جانے والی اغلاط ہماری طرف منسوب ہیں، لہذا ہر مخلص و ہم درد سے التجا ہے کہ وہ ان اغلاط کا اطلاع پائیں تو ہمیں نشان دہی کر کے ممنون و مشکور فرمائیں۔

آخر میں راقم الحروف اس بات کا اظہار کرنا اپنی خوش بختی سمجھتا ہے کہ یہ کتاب جواب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ افاضل سلسلہ خیر آبادیہ کے منبع الفصائل، مخزن الفواضل استاذ الکل علامہ مفتی ابوالفیض محمد فضل الرحمن گولڑی بندیالوی طال عمرہ بصحۃ کاملۃ شیخ الحدیث والفسیر والفنون جامعہ منظر الاسلام حنفیہ غوثیہ، خیر آباد (ڈیرہ اسماعیل خان) کے بارہا تاکید فرمانے اور دعاؤں کا ثمرہ ہے، بل کہ اشاعت جدیدہ آپ کے اقتضائے امر میں کی گئی ہے۔

”نجم الرحمن“ کی طباعت نو میں حضرت علامہ پروفیسر ریاض محمود پٹیلانوی جو حضرت مصنف کے پوتے اور علمی جانشین ہیں، کی خصوصی شفقت، راہ نمائی اور تحریک شامل حال رہی۔ آپ نے بہ کمال عنایت کتاب کا ذاتی نسخہ عطا فرمایا اور (بہ ذریعہ خط بہ نام ناشر) اجازت و حوصلہ افزائی فرمائی۔ ۹ جنوری ۲۰۱۷ء کو ناچیز ان کے ہاں پٹلاں حاضر ہوا اور آپ کے تعاون اور سرپرستی سے وافر حصہ پایا۔

علاوہ ازیں اپنے ان احباب کا شکریہ ادا کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں جو اس کار خیر میں میرے شانہ بہ شانہ رہے۔

کتاب کی تخریج و تصحیح میں حافظ محمد قلندر خان، حافظ محمد فیضان المصطفیٰ، محمد انس رضا قادری اور حافظ غلام حیدر سیفی کے علاوہ حافظ محمد ثناء اللہ، شاہ محمد اور خان زمان زید علمبرہم متعلمین جامعہ منظر الاسلام نے تعاون کیا۔ کمپوزنگ کا مشکل مرحلہ راقم کے عزیز دوست حافظ محمد عمیر مرتضیٰ متعلم دورہ حدیث جامعہ نعیمیہ لاہور کی محنت شاقہ سے سر ہوا۔

میرے مشفق اور مہربان استاذ محترم مولانا حافظ محمد ظفر الرحمن گولڑی حفظہ اللہ سینئر مدرس ادارہ تعلیمات مجددیہ شادمان لاہور وقتاً فوقتاً کام کا معائنہ کر کے اصلاح فرماتے

رہے اور قیمتی مشوروں سے نوازتے رہے۔ میرے مشفق مولانا حافظ محمد شوکت حیات باروی حفظہ اللہ تعالیٰ مدرس جامعہ منظر الاسلام حنفیہ غوثیہ خیر آباد نے خصوصی تعاون کیا۔ اگر آپ کا تعاون نہ ہوتا تو شاید بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ مولانا محمد اسلم صاحب مدرس آستانہ عالیہ مکہ شریف سے بھی بعض اوقات میں مشورے ہوتے رہے۔

کتاب کی اشاعت جدیدہ اور اسے خوب سے خوب تر بنانے کا تمام کام جناب محمد رضاء الحسن قادری حفظہ اللہ تعالیٰ نے محنت شاقہ برداشت کر کے سرانجام دیا ہے۔ آپ نے مختصر عرصہ میں اہل سنت کی جانب سے اشاعتی میدان میں قابل قدر کام سرانجام دیا ہے، جس پر آپ لائق صد تحسین ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے جذبہ حیاے تراث علمیہ اکابر اہل سنت کو قائم و دائم رکھے۔

نسال اللہ تعالیٰ ان يجعل عملنا هذا متقبلا للمسلمين، وان يجعله ذخرا لنا في الآخرة، انه مجيب معين۔ آمین بجاہ خاتم الانبياء والمرسلين عليهم صلوات الله و تسليماته۔

خوشہ چین علمائے خیر آباد و ہندیال

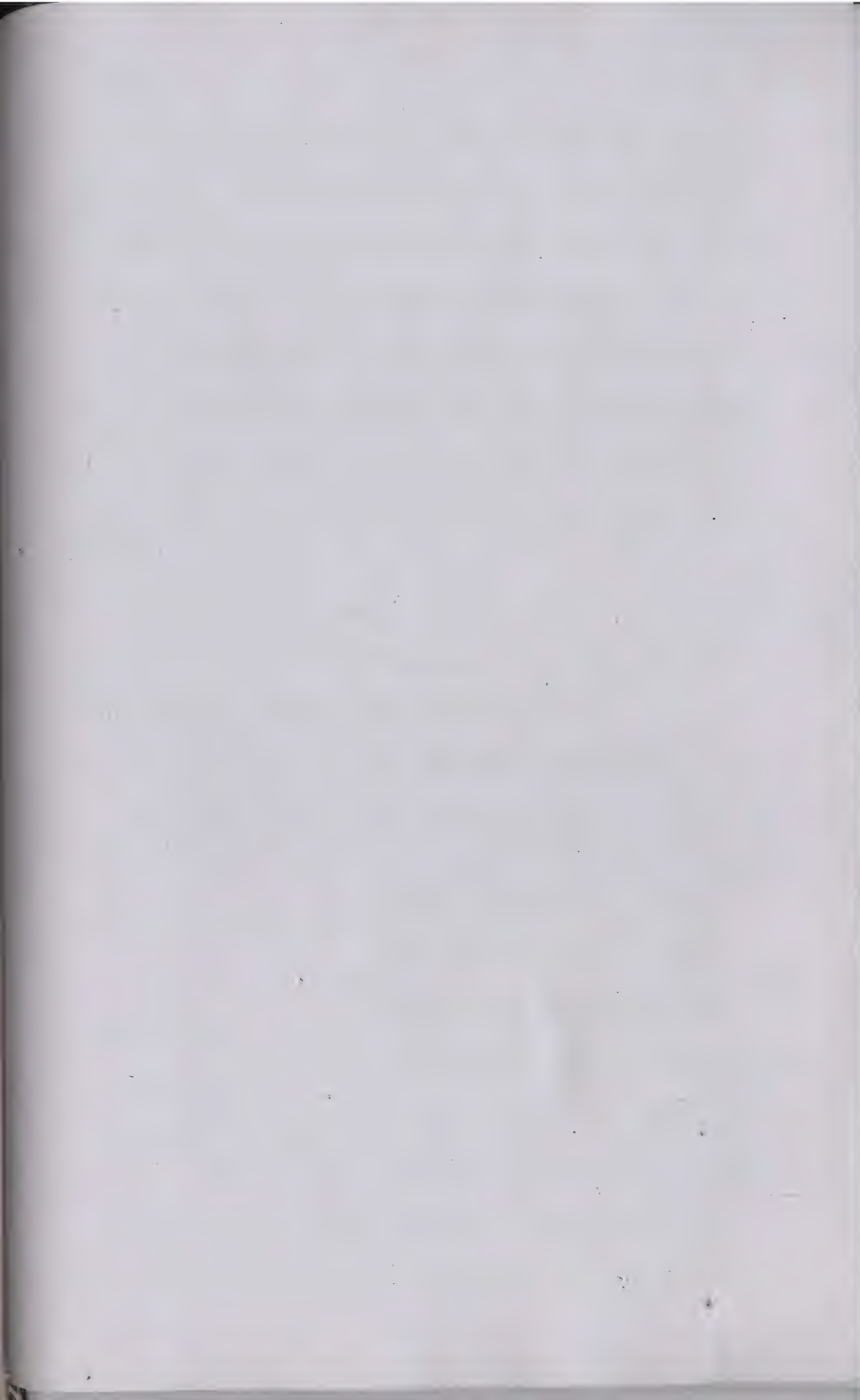
محمد نعیم عباس

تجاوز الله عن ذنبه الخفي والجلي

متعلم جامعہ منظر الاسلام حنفیہ غوثیہ، بستی خیر آباد

تحصیل پروا، ضلع ڈیرہ اسماعیل خان، خیبر پختون خوا

عشرہ اول رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ



احوال و آثار قدوة المحققین، بحر العلوم

حضرت علامہ حافظ غلام محمود پیلانوی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

امام منقولات و معقولات، فاضل ریاضیات، عربی ادب کے بلند پایہ ادیب، فقہ حنفی کے بحر عالم فاضل، جید مناظر، سیبویہ زماں، حضرت مولانا غلام محمود، بن نورنگ، بن محمد باقر ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۵ء کو بہ مقام قصبہ وانڈہ محمد خان (۱) میں پیدا ہوئے۔ آپ کا تعلق راجپوت قوم کی ایک شاخ ”وٹس“ سے تھا۔

جب سن شعور کو پہنچے تو والدین نے اسلامی روایت کے مطابق اپنے ہونہار بچے کی تعلیم کا آغاز کلام اللہ سے کروایا، بعد میں گاؤں کے امام مسجد حافظ محمد مرزا سے قرآن مجید حفظ کیا۔

درسیات کی تحصیل

قدوة المحققین نے قصبہ خانوخیل (ڈیرہ اسماعیل خان) میں درسیات کی ابتدا کی۔ ابتدائی کتب فارسی پڑھنے کے بعد بندیال شریف کو رخت سفر باندھا، بندیال میں فارسی ادب کے یکتائے روزگار استاذ اور ادیب مولانا سلطان محمود نامی (۲) سے دیگر کتب فارسی، تمام کتب صرف اور نحو، عروض و قوافی کی بعض کتب پڑھیں۔

۱- یہ قصبہ پیلان، ضلع میاں والی کی مغربی سمت میں پانچ میل کی مسافت پر دریائے سندھ کے کنارے واقع ہے۔

۲- مولانا سلطان محمود نامی مرید خاص خواجہ زین الدین چشتی نظامی مکھڑی (متوفی ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء) کی فارسی ادب پر دسترس کو حضرت ملک المدین علامہ عطاء محمد بندیالوی نے یوں بیان کیا ہے: ”مولانا سلطان محمود نامی رحمہ اللہ تعالیٰ کو میں مولانا عبدالرحمن جامی، مولانا رومی اور عارف سعدی کا ہم پلہ کہوں تو بے جا نہ ہوگا، لیکن ان کے بعد اگر کسی کا مرتبہ ہے تو یہ مولانا سلطان محمود نامی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔“ (ذکر عطا فی حیات استاذ العلماء، ص ۵-۳۳)

بندیال شریف سے فراغت کے بعد ہیومیہ زماں عارف کامل علامہ فیض محمد شاہ جمالی (متوفی ۱۳۶۴ھ/۱۹۴۵ء) مرید و خلیفہ مجاز خواجہ علامہ عبدالرحمن چشتی ملتانی (خاصاں والے پیر) کے حلقہ درس میں شمولیت اختیار کی اور آپ سے باقی ماندہ کتب نحو کی تکمیل کی۔
 دریں اثنا مولانا احمد الدین چکوالی (۱) (متوفی ۱۳۴۷ھ/۱۹۲۹ء) کے درس مثنوی، ربع الحجیب اور ربع المقنطرہ وغیرہ علوم کی شہرت اطراف و اکناف میں پہنچی تو علامہ دور دراز علاقوں سے حاضر ہوتے اور شرف تلمذ حاصل کرتے۔ قدوۃ المحققین علامہ غلام محمود چکوالی نے بھی حاضر خدمت ہو کر کسب فیض کیا۔ غالباً آپ نے ان سے ربع الحجیب، ربع المقنطرہ اور ترج وغیرہ علوم کی تحصیل کی تھی۔ آپ کا شمار علامہ چکوالی کے ارشد تلامذہ میں ہوتا ہے۔ (۲)
 بعد ازاں فاضل تبصر، فقیہ اجل مولانا غلام احمد (۳) حافظ آبادی (متوفی ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) صدر مدرس جامعہ نعمانیہ کی خدمت میں لاہور حاضر ہوئے اور جامعہ نعمانیہ میں داخل ہو کر علوم و فنون کی کتب متداولہ کی تکمیل فرمائی۔

- ۱- استاذ الاساتذہ مولانا احمد الدین پایہ حرین مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے شاگرد تھے۔ آپ نے سلسلہ عالیہ چشتیہ میں حضرت خواجہ شمس العارفین شمس الدین سیالوی (متوفی ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۳ء) اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں حضرت سید نقیب سلمان، بغداد شریف کے ہاتھ پر بیعت کی۔
 - ۲- تذکرہ اکابر اہل سنت، ص ۴۶-۴۴۔ بہ تصرف
 - ۳- حضرت مولانا غلام احمد حافظ آبادی علوم شرعیہ کے ساتھ ساتھ ریاضی کی تمام اقسام نیز طبیعیات کے مابین ناز استاذ تھے اور افتاء میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے۔ قبلہ عالم حضرت پیر مہر علی شاہ مجدد گولڑوی قدس سرہ نے آپ کو محققین عصر اور مدققین ہر علم میں شمار کیا۔ (سیف چشتیانی، ص ۱۷۶)
- اعلیٰ حضرت گولڑوی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے جواب میں جو اشتہار شائع کروایا اس پر آپ کے دست خط موجود تھے اور شاہی مسجد لاہور کے تاریخی جلسہ میں تین دن تک آپ نے پیر صاحب کے ساتھ تمام دینی و تبلیغی امور میں حصہ لیا۔

حکیم عبدالحی رائے بریلوی آپ کے کمالات علمیہ و شخصیت کے متعلق یوں رقم طراز ہیں:
 ”لقیته غیر مرة ببلاۃ لاہور وکان فاضلاً کبیراً، جید التفقہ، حلیمًا متواضعاً، شدید التبع، کثیر الصمت، حسن السمۃ، لہ مہارۃ فی استخراج المسائل الجزئیۃ و مہارۃ فی التدیس۔“ (زبۃ الخواطر ج ۸)

جامعہ نعمانیہ لاہور سے تکمیل کے بعد علی گڑھ تشریف لے گئے۔ وہاں استاذ اکل مفتی لطف اللہ علی گڑھی رحمہ اللہ تعالیٰ کا شہرہ آفاق درس قائم تھا۔ قدوة المحققین نے آپ سے علم ریاضی کا اکتساب کیا۔ تحریر اقلیدس (تصنیف نصیر الدین محقق طوسی) علم ہندسہ کی شہرہ آفاق کتاب ہے جو سولہ مقالہ جات پر مشتمل ہے اور اس کا مقالہ اولیٰ مقام درس ہے لیکن آپ نے سولہ مقالات یعنی مکمل کتاب سبقاً پڑھ ڈالی۔

بعد ازاں دارالعلوم دیوبند میں حاضر ہو کر مولانا محمود حسن دیوبندی سے دورہ حدیث پڑھا اور سند حدیث حاصل کی۔

وطن مالوف واپسی:

قدوة المحققین رحمہ اللہ تعالیٰ نے جملہ علوم و فنون کے حصول سے فراغت کے بعد ۱۹۰۲ء میں اپنے آبائی گاؤں وانڈہ محمد خان کی طرف ۳۷ سال کی عمر میں عود کیا۔

درس و تدریس

امام الخاتمة، قدوة المحققین علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ ایک بلند پایہ عالم، استاذ اکل اور علم نحو میں سیویہ زمان تھے۔ آپ کو تمام علوم دینیہ پر کامل عبور حاصل تھا۔ خاص طور پر صرف نحو، فقہ و اصول فقہ، ادب عربی، ہیئت، رملع الحجب، رملع المقطرہ، زنج اور علم مناظرہ وغیرہ میں کامل دست رس رکھتے تھے۔ علم تفسیر اور حدیث میں بھی آپ کا تتبع اور شرح قابل ستائش ہے۔ آپ درسیات کے جملہ علوم و فنون کا درس دیتے تھے، آپ کی شخصیت من حیث التدریس مشہور و معروف تھی۔ طلباء دور دراز علاقوں سے آپ کے پاس تحصیل علم کے لیے حاضر ہوتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جب ”تحفہ سلیمانی“ کی تصنیف کے سبب کچھ عرصہ تدریس میں انقطاع آیا کیوں کہ آپ کو اس کی تحقیق کے لیے دور دراز علاقوں کے کتب خانوں کا سفر کرنا پڑ رہا تھا۔ طلباء اور محصلین میں ایک اغطراب کی لہر دوڑ گئی کہ انہوں نے تدریس ترک کر دی ہے تو آپ نے ”تحفہ سلیمانی“ کی تکمیل پر اس وقفہ کے لیے طلباء کرام سے اعتذار کرتے ہوئے اشتہار شائع کروایا:

”بندہ کے پاس ۱۳۲۶ھ شوال میں تحفہ سلیمانی شروع ہوگی۔ جو طالب علم یہ

کتاب یا کوئی اور سبق پڑھنا چاہتا ہے تو اطمینان سے آکر پڑھے۔“ (۱)

پھر تادمِ زیت یہ سلسلہ تدریس منقطع نہیں ہوا۔ درس و تدریس میں اسی شہرت کی وجہ سے آپ نے تقریباً ۱۵ سال اپنے آبائی قصبہ سے باہر پاکستان کے مختلف مشہور آستانوں پر صاحبِ زادگان کی تعلیم و تعلم کے لیے تدریس فرمائی، جن کا تفصیلی ذکر آگے آ رہا ہے۔

جامعہ محمودیہ کا قیام اور آغازِ تدریس:

علامہ غلام محمود رحمہ اللہ نے ہندوستان سے واپسی پر سب سے پہلے یہ کام کیا کہ ۱۹۰۳ء میں ولی کامل حضرت خواجہ پیر فتح محمد بھوروی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۹۳۸ء) کی ایما پر پٹلاں میں ایک دینی درس گاہ جامعہ محمودیہ قائم فرمائی۔ ابتداءً اس درس گاہ کا قیام غالباً مائی صاحبہ والی مسجد میں ہوا، بعد میں مستقل جگہ حاصل کر کے مدرسہ وہاں منتقل کر دیا گیا، جس میں شعبہ حفظ کے علاوہ درسِ نظامی کا بھی اہتمام کیا گیا تھا۔ قدوة المحققین نے اپنی تدریس کا آغاز اسی مدرسہ سے کیا۔ آپ نے طلبا کو اس محنت، لگن اور جدوجہد سے پڑھایا کہ دیکھتے ہی دیکھتے قلیل عرصہ میں دور و نزدیک سے آپ کے پاس طلبا کا جم غفیر ہو گیا۔ اپنی سب سے بڑی تصنیف ”تحفہ سلیمانی“ حاشیہ بر تکریمہ عبدالغفور کا آغاز بھی آپ نے اسی دور میں کیا۔

تدریسی زندگی کا خاکہ:

قدوة المحققین نے عمر عزیز کے تقریباً ۴۵ سال جملہ علوم و فنون کی تدریس فرمائی۔ جس کا اجمالی خاکہ کچھ یوں ہے:

۱۹۰۲ء کو ہندوستان سے فارغ التحصیل ہو کر آبائی وطن پٹلاں آئے۔ ۱۹۰۳ء میں اپنے قائم کردہ مدرسہ جامعہ محمودیہ میں درس کا آغاز کیا تو پانچ سال تشنگانِ علم کو سیراب کرتے رہے۔ ۱۹۰۷ء میں مکھڑ شریف (اٹک) تشریف لے گئے، تین سال وہاں قیام کیا۔ اس کے بعد تین سال چکی شیخ جی (کیمبل پور) موجودہ چکوال) اور پھر تین سال وطن عزیز قیام

فرمایا۔ تین سال نرھال (ملتان) میں پڑھایا۔ اس کے بعد بھیرہ شریف (سرگودھا) اور دو دفعہ مختلف اوقات میں مروہ شریف (موجودہ معظم آباد، سرگودھا) میں قیام کیا، اور علما و صلحا سے اپنے کمالات علمیہ پر دادِ تحسین سمیٹتے ہوئے آبائی وطن مراجعت فرمائی۔ پھر اپنے قائم کردہ مدرسہ جامعہ محمودیہ میں تقریباً ۲۲ سال مسند تدریس پر جلوہ افروز ہو کر تدریس فرمائی۔ یکم اگست ۱۹۳۸ء میں آپ کے وصال پر اس سلسلہ علم و عرفان کا اختتام ہوا۔

درگاہ معلیٰ مولوی محمد علی، مکھڑ شریف:

قدوة المحققین نے آستانہ عالیہ مکھڑ شریف (۱) پر تین سال (۱۹۰۷ء تا ۱۹۰۹ء) تدریس فرمائی۔ قیام مکھڑ شریف کے پہلے سال ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء میں حضرت قبلہ عالم پیر سید مہر علی شاہ گولڑی (متوفی ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء) قدس سرہ کے دست حق پرست پر بیعت کی اور ”تحفہ سلیمانی“ بھی اسی سال مکمل فرمائی۔

مولانا محمد اسلم صاحب مدرس آستانہ عالیہ مکھڑ شریف آپ کے قیام مکھڑ شریف کے احوال بیان فرماتے ہیں:

”جب آستانہ عالیہ حضرت مولانا شاہ محمد علی مکھڑی رحمہ اللہ تعالیٰ کے سجادہ نشین غوث زمان، امام التوکلین حضرت مولانا پیر محمد غلام محی الدین مکھڑی (متوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) از خود منصب تدریس پر تشریف فرما تھے، لیکن طلباء کرام کی تعداد میں اس قدر اضافہ ہو چکا تھا کہ آپ صبح سے شام تک

۱- مولانا الشاہ محمد علی چشتی نظامی مکھڑی (متوفی ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء) قدس سرہ العزیز ایک خدا رسیدہ بزرگ، اصولی، منطقی فلسفی اور متبحر عالم دین تھے۔ ”شرح عقائد“ کی شرح ”خیالی“ کی تدقیقات حل کرنے میں اپنی مثال آپ تھے۔ دور و نزدیک کے علماء و دہر کی اس سلسلہ میں مراجعت اور جاسے پناہ آپ ہی ہوتے تھے۔ برہان العاشقین خواجہ الشاہ سلیمان تونسوی رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۰ء) کے خلیفہ اور خواجہ الشاہ غلام علی نقشبندی دہلوی (متوفی ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۳ء) کے خالہ زاد بھائی تھے۔ مکھڑ شریف میں درس گاہ قائم کی اور ساری زندگی متجددہ کر علوم دینیہ کی درس و تدریس میں گزار دی۔ آستانہ عالیہ مکھڑ شریف آپ ہی کی طرف منسوب ہے۔

سلسلہ اسباق سمیٹ نہیں سکتے تھے۔ تو آپ کو معاونت کے لیے ایک قابل ترین مدرس کی ضرورت تھی، تاہم کافی غور و خوض کے بعد آپ کی نگاہ استاذ الکل علامہ غلام محمود پپلا نوری پر پڑی۔ جب مکھڑ شریف کے حوالے سے آپ سے رابطہ قائم کیا گیا تو آپ نے بہ خوشی قبول فرمالیا۔ آستانہ عالیہ مکھڑ شریف پر آپ نے تین سال (۱۹۰۷ء) تک قیام فرمایا۔

یوں تو آپ کے چشم فیضان سے ایک جہاں مستفید ہوا لیکن قیام مکھڑ کے دوران غوث زمان علامہ محمد غلام محی الدین مکھڑی کے فرزند ارجمند اور شیخ الشریعہ والطریقہ تاج الفقہاء علامہ محمد عبدالحق بندیا لوی متع اللہ تعالیٰ المومنین بطول صباۃ کے سر مولانا احمد دین مکھڑی، علاقہ چھچھ (حضر، اٹک) کی معروف شخصیت علامہ مفتی محمد حسین حضروی اور عیسیٰ خیل (میاں والی) کی نابغہ روزگار شخصیت پیر وارث شاہ کے اسما مشہور و معروف ہیں۔ علاوہ ازیں اس وقت آستانہ عالیہ مکھڑ شریف پر افغانستان، قندھار اور بخارا کے طلباء کرام کثیر تعداد میں موجود تھے، جن کے اسما مل نہ سکے۔

ایک علمی مباحثہ و مکالمہ:

علامہ پپلا نوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور سجادہ نشین علامہ پیر محمد غلام محی الدین مکھڑی کے مابین رفع سبابہ کے جواز و عدم جواز کے موضوع پر ایک علمی بحث مباحثہ ہوا تھا جس میں علامہ پپلا نوری کا موقف جواز رفع سبابہ اور علامہ پیر محمد غلام محی الدین مکھڑی کا عدم جواز تھا، تاہم علامہ پپلا نوری نے علامہ محمد غلام محی الدین مکھڑی کے دلائل و اقوال کو قوی، راجح قرار دیا تھا۔“ (۱)

۱- مکتوب گرامی مولانا محمد اسلم حفظہ اللہ مدرس آستانہ عالیہ مکھڑ شریف بہ نام راقم الحروف۔

مؤرخہ ۱۲ رجب المرجب ۱۴۳۸ھ/۱۰ اپریل ۲۰۱۷ء

چکی شیخ جی:

حضرت شیخ محمود قادری رحمہ اللہ تعالیٰ نے کیمبل پور (موجودہ چکوال) نزدلاوہ میں ایک خانقاہ قائم کی تھی، جس میں سلوک و تصوف کے علاوہ درس نظامی کے پڑھنے پڑھانے کا بھی اہتمام کیا گیا۔ یہ مقام عوام و خواص میں چکی شیخ جی کے نام سے مشہور ہے۔ آستانہ عالیہ مکہ شریف کے بعد قدوہ المحققین چکی شیخ جی تدریس کے لیے تشریف لے گئے، یہاں پر بھی آپ نے تین سال (۱۹۱۰ء تا ۱۹۱۲ء) تدریس فرمائی۔

نڑھال ضلع ملتان:

چکی شیخ کے بعد تین سال (۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۵ء) اپنے آبائی وطن پٹلاں میں قائم کردہ مدرسہ جامعہ محمودیہ میں تدریس کے جوہر دکھائے، بعد ازاں بعض احباب کے اصرار پر موضع نڑھال میں تین سال تدریس کرتے رہے۔

بھیرہ شریف:

حضرت پیر محمد شاہ بھیروی (متوفی ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۷ء) آستانہ عالیہ امیر السالکین اپنے فرزند ارجمند ضیاء الامت علامہ پیر محمد کرم شاہ الازہری (متوفی ۱۹۹۷ء) کی تعلیم و تربیت تبحر اور قابل قدر اساتذہ کرام سے کروا رہے تھے، اسی اثنا میں ان کی نگاہ انتخاب فاضل پہلا نوی پر پڑی تو فوراً آپ کو آستانہ عالیہ امیر السالکین بھیرہ شریف پر تدریس کی دعوت دی گئی، جسے آپ نے قبول فرمایا۔ آپ نے نہایت محنت اور جدوجہد سے پیر صاحب کو پڑھایا، اور دوران تدریس ایسی تحقیقات علمیہ پیش کرتے تھے، جن کے بارے میں خود حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ

”قبلہ استاذ صاحب اس قدر سختی تھے کہ ایک ایک لفظ پڑھکے ڈال لیتے تھے۔“ (۱)

علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری (متوفی ۱۳۲۸ھ / ۲۰۰۷ء) فرماتے ہیں کہ مندرجہ ذیل علوم میں ضیاء الامت علامہ محمد کرم شاہ الازہری رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کسب فیض کیا:

”فقہ، تفسیر، ادب، عروض اور ریاضی وغیرہ علوم کے لیے قدوة الفاضل مولانا غلام محمود قدس سرہ (پہلاں، میاں والی) مصنف ’نجم الرحمن‘ وحشی ’تکمیلہ عبد الغفور کو مدعو کیا۔‘ (۱)

اور یہیں پر ملک المدرسین استاذ العرب والنجم علامہ عطا محمد ہندیا لوی (متوفی ۱۴۱۹ھ/ ۱۹۹۹ء) نے آپ سے ”تصریح“، ”شرح چھینی“ اور علم ریاضی کی دوسری کتب پڑھیں۔ قدوة المحققین کے قیام بھیرہ شریف کا دورانیہ اور سال ورود معلوم نہ ہو سکا۔

مرولہ شریف:

قدوة المحققین دودفعہ مرولہ شریف (سابقہ معظم آباد، سرگودھا) درس و تدریس کے لیے تشریف لے گئے: ایک دفعہ خواجہ محمد حسین رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۳۶۰ھ/ ۱۹۴۲ء) مرید و خلیفہ مجاز خواجہ ضیاء الدین سیالوی قدس سرہ العزیز (متوفی ۱۳۳۸ھ/ ۱۹۲۹ء) کی تعلیم و تربیت کے لیے اور دوسری دفعہ خواجہ محمد حسین رحمہ اللہ کی درخواست و دعوت پر خانقاہ معظمیہ میں آئے تھے، تاکہ ان کے فرزند ارجمند حضرت خواجہ حافظ غلام سدید الدین معظمی (متوفی ۱۴۰۹ھ/ ۱۹۸۹ء) مرید و خلیفہ مجاز شیخ الاسلام والسلمین خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ العزیز (متوفی ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء) کو دورہ حدیث کی تکمیل کرائیں۔

صاحب زادہ پروفیسر علامہ ریاض محمود مدظلہ نے ہم سے خود بیان فرمایا کہ ”مجھے خود مرولہ شریف کے صاحب زادہ صاحب نے بتایا کہ حضرت خواجہ غلام سدید الدین قدس سرہ اتنے فطین و فہیم تھے کہ دوران تدریس معلمین پر اعتراض و اشکال وارد کرتے، جب وہ جواب نہ دے سکتے تو خواجہ صاحب کی تعلیم و تعلم سے معذرت کر لیتے۔ اس ماحول میں علامہ غلام محمود قدس سرہ کو تدریس کے لیے دعوت دی گئی تو صاحب زادہ صاحب نے حسب روایت سابق دوران تدریس علامہ غلام محمود پر بھی اشکال وارد کر دیا۔ قدوة المحققین نے مقبول جواب دیا، پھر تین دن تک اس مسئلہ پر گفتگو فرمائی۔ صاحب زادہ

صاحب نے آپ کی تحقیق انیق پر سر تسلیم خم کیا اور یوں نشستِ محمودی سے کسب فیض کا سلسلہ آگے بڑھا۔“

آپ اپنے اہل خانہ سمیت تشریف لاتے تھے۔ ایک الگ مکان میں ان کی رہائش کا شایانِ شان بندوبست کیا گیا تھا۔ آپ تین مہینے شعبان، رمضان اور شوال پہلاں میں گزارتے اور باقی ایامِ خاتقاہِ معظمیہ میں رہ کر مشغول درسِ حدیث رہتے تھے۔ آخر دفعہ علامہ پہلا نوی نے دو سال (۱۹۴۲ء تا ۱۹۴۳ء) کا عرصہ خاتقاہِ معظمیہ میں گزارا۔ تکمیل دورہ حدیث پر حضرت خواجہ غلام سدید الدین رحمہ اللہ تعالیٰ کو سندِ حدیث عنایت فرمائی اور آبائی وطن تشریف لے آئے۔ (۱)

پروفیسر ڈاکٹر معین نظامی (صدر شعبہ فارسی، لمز یونیورسٹی، لاہور) تحریر فرماتے ہیں:

”میرے دادا جان (خواجہ غلام سدید الدین ^{معظمی}) ہمیشہ اپنے فاضلِ اجل استاذ (علامہ غلام محمود پہلا نوی) کی جلالتِ علمی کا تذکرہ کرتے تھے اور ان کے علمی و شخصی کمالات کے بارے میں رطب اللسان رہتے تھے۔“ (۲)

رعب و دبہ والے مدرس:

حضرت قدوۃ المتقین بارِ رعب شخصیت اور مدرس تھے۔ فنِ تدریس میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ آپ کے شاگرد مولانا غلام یلین آستانہ عالیہ ڈنگ شریف آپ کی شخصیت اور طریقہ تدریس پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”سخت سردیوں میں سحری کے وقت ہم آپ کے دولت خانہ پر پڑھنے کے لئے جاتے، آپ بیٹھک میں تشریف لاتے اور چارپائی پر لیٹ کر پڑھاتے، لیکن ہم عبارت پڑھنے کے دوران ان کے رعب و دبہ کی وجہ سے پسینہ پسینہ ہو جاتے۔“ (۳)

۱- صد سالہ تاریخ جامعہ محمودیہ رضویہ پہلاں، ص ۹-۱۱۸

۲- ایضاً، ص ۱۱۹

۳- ایضاً، ص ۲۶

مشاہیر تلامذہ:

حضرت قدوة المحققین سیبویہ زماں علامہ غلام محمود پپلا نوی قدس سرہ سے ایک جہان نے شرف تلمذ حاصل کیا جن کا احاطہ بہت مشکل ہے۔ بہ قول علامہ شرف قادری رحمہ اللہ تعالیٰ آپ کے اکثر و بیش تر تلامذہ علم و عرفان کے ماہ تاب بن کر چمکے۔ چند مشہور زمانہ تلامذہ کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

- ۱۔ حضرت مولانا علامہ فقیر سلطان اعظم قادری، چمکھڑ شریف
- ۲۔ حضرت مولانا صاحب زادہ احمد دین مکھڑی، آستانہ عالیہ مکھڑ شریف
- ۳۔ حضرت علامہ حافظ خواجہ غلام سدید الدین معظمی، آستانہ عالیہ معظمیہ
- ۴۔ حضرت ملک المدرّسین استاذ العرب و انجم علامہ عطاء محمد بند یا لوی
- ۵۔ حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری، سابق جسٹس وفاقی شرعی عدالت پاکستان
- ۶۔ مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (مدرسہ امینیہ، دہلی)
- ۷۔ حضرت مولانا مفتی محمد حسین شوق، خلف الرشید
- ۸۔ حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد شریف رضوی، مہتمم و بانی جامعہ سراجیہ رضویہ، بھکر
- ۹۔ حضرت مولانا علامہ ولی اللہ (۱)
- ۱۰۔ حضرت خواجہ پیر وارث شاہ (عیسیٰ خیل، ضلع میاں والی)
- ۱۱۔ حضرت مولانا مفتی محمد حسین حفروئی (حفروہ، ضلع اٹک)
- ۱۲۔ حضرت مولانا احمد حسن گھوٹوی (گھوٹہ، ملتان)
- ۱۳۔ حضرت مولانا پیر غلام یلین، آستانہ عالیہ ڈنگ شریف

۱۔ مولانا ولی اللہ صاحب مولانا غلام رسول مرید حضرت خواجہ محمد دین ثانی لاٹانی سیالوی قدس سرہ کے داماد تھے، جو موضع انھی ضلع گجرات کی مشہور شخصیت تھے۔ ملک المدرّسین علامہ عطاء محمد بند یا لوی نے فلسفہ اور منطق کی بعض کتب چھ ماہ کے عرصہ میں آپ سے پڑھیں۔ مفتی محمد حسین شوق نے بھی آپ سے استفادہ کیا۔

(ذکر عطائی حیات استاذ العلماء، ص ۲-۷۱، صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ پپلاں، ص ۳۸)

علوم و فنون میں مہارت

قدوة المحققین ایک کثیر الحجۃ اور خدا داد صلاحیتوں کی حامل و مالک شخصیت تھی، آپ کو ۱۴۱۸ء سے زائد علوم و فنون: تفسیر و اصول تفسیر، حدیث و اصول حدیث، فقہ و اصول فقہ، علم کلام و مناظرہ، صرف و نحو، عربی ادب، علم بلاغت (علم المعانی، البیان، البدیع) منطق و فلسفہ، علم ہیئت اور علم ریاضی (ہندسہ، حساب، رطل الجیب، رطل المقطرہ) وغیرہ میں کامل عبور حاصل تھا، ان کے علاوہ سیرت اور تصوف میں بھی دور رس نگاہ اور وسیع مطالعہ رکھتے تھے، نحو میں سیبویہ زماں مشہور تھے، فقہی روایات کی قوت و ضعف کو پرکھنے میں بے عدیل تھے، علم ریاضی و ہیئت میں ایسی مہارت تامہ رکھتے تھے کہ استاذ العرب والعجم علامہ عطاء محمد ہندیالوی قدس سرہ جیسی فنون شخصیات نے بعد از فراغ درسیات شرف تلمذ حاصل کر کے ان علوم کا آپ سے اکتساب کیا۔ یہاں پر کچھ حیران کن واقعات درج کیے جاتے ہیں، جن سے آپ کی علمی شان کا اندازہ ہوتا ہے:

- ملک المدرسین علامہ عطاء محمد ہندیالوی اپنے درس میں بیان فرمایا کرتے تھے کہ ”استاذ محترم علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ کو علم ہیئت میں اس قدر مہارت حاصل تھی کہ آسمان پر بادلوں کو دیکھ کر بتا دیتے تھے کہ اس میں اتنے ٹن پانی ہے اور اسی طرح بادلوں کی گرج اور آسمانی بجلی کی کڑک سن کر بتا دیتے تھے کہ اتنے میل دور ہے۔“ (۱)

- استاذ الکل علامہ مفتی ابوالفیض محمد فضل الرحمن گولڑوی ہندیالوی مدظلہ بیان فرماتے ہیں کہ جب ہم مکہ شریف میں بڑے استاذ رحمہ اللہ سے پڑھتے تھے ایک دن بعد نماز عصر ہم بڑے استاذ کے ساتھ دریائے سندھ کے کنارے ایک پہاڑ پر سیر کے لیے گئے ہوئے تھے تو جانب مقابل میں واقع پہاڑ کے دامن میں ڈھلتے ہوئے سورج کے منظر کو دیکھ کر بڑے استاذ صاحب فرمانے لگے کہ کتنا خوب صورت اور دل کش

سین (منظر) ہے، اگر یہاں خواجہ شاہ نصیر الدین ہوتے تو خوب صورت الفاظ اور دل کش انداز میں منظر کشی کر لیتے اور اگر استاذ علامہ غلام محمود پھلا نوی رحمہ اللہ ہوتے تو دریا کے کناروں کے درمیان فاصلہ کو دیکھ کر بتا دیتے کہ اتنے میل ہے۔

- قدوة المحققین کی علم ریاضی میں مہارت پر آپ کے پوتے علامہ ریاض محمود مدظلہ ایک روایت بیان کرتے ہیں کہ جب میں جامعہ محمدیہ غوثیہ بھیرہ میں تحصیل علم کی غرض سے گیا، خواجہ امیر السالکین رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۳۲۶ھ/ ۱۹۲۷ء) کے مزار کے احاطہ میں واقع مسجد کے امام مولوی کرم علی نے مجھے بتایا کہ تمہارے دادا (علامہ پھلا نوی) حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار کو دیکھ کر اس کی اونچائی بتا دیتے تھے کہ اتنے فٹ اور انچ اونچا ہے۔

- اور اسی طرح ایک دفعہ صاحب زادہ پیر سید نصیر الدین نصیر رحمہ اللہ نے قبلہ استاذ المکرم بندیا لوی علیہ الرحمہ سے استفسار کیا کہ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی رحمہ اللہ کس علم میں ماہر تھے؟ تو قبلہ استاذ المکرم رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ

”شیخ الجامعہ صاحب اور استاذ بندیال شریف والے، استاذ صاحب پہلاں والے مولانا غلام محمود صاحب اور استاذ صاحب اچھرہ والے مولانا مہر محمد صاحب یہ تمام شخصیات جس علم میں لب کشائی فرماتے تو ایسا معلوم ہوتا کہ یہ اس فن میں ماہر ہیں الغرض یہ حضرات مقدسہ ہر فن میں ماہر تھے۔“ (۱)

بہ حیثیت مناظر

قدوة المحققین قدس سرہ کا شمار ان برگزیدہ شخصیات میں ہوتا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ جملہ فنون میں حظ وافر عطا فرماتا ہے۔ آپ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے علاوہ فن مناظرہ کے میدان میں بھی نابغہ روزگار تھے۔ اگرچہ آپ نے اپنی زندگی کا اکثر و بیش تر حصہ تدریس میں گزارا، لیکن جب وہابیہ نجدیہ کی طرف سے طعن و تشنیع کا سلسلہ عقائد اہل سنت پر

بالعموم اور رسول اللہ ﷺ کی ذات مقدسہ پر بالخصوص دراز ہونے لگا تو آپ ﷺ کی عزت و ناموس کے لیے درس و تدریس کے حصار کو توڑ کر میدان مناظرہ میں قدم رکھا اور عقائد اہل سنت کے دفاع کے لیے متعدد مناظروں میں شریک ہوئے، جیسا کہ ”نجم الرحمن“ کے آخر میں ”اعلان واجب الاذعان“ میں فرماتے ہیں:

”اس خاکسار نے جو زکیر صرف کر کے چار پانچ سال محنت اٹھا کر ایک فہرست مناظرہ تیار کی ہے محض ذات بابرکات آں حضور ﷺ کے واسطے کی ہے۔“

آپ نے جن مناظروں میں کسی طرح بھی شرکت کی اُن کا مختصر حال درج ذیل ہے:

۱- مناظرہ واں پھر اں (میاں والی):

حضرت قبلہ عالم مجدد دین و ملت پیر سید مہر علی شاہ گوڑوی قدس سرہ اور مولوی حسین علی واں پھر وی شاگرد مولوی رشید احمد گنگوہی کے درمیان علم غیب کے موضوع پر یہ مناظرہ ہوا، جس میں مولوی صاحب قبلہ عالم مجدد گوڑوی قدس سرہ کے پہلے سوال پر ہی مبہوت ہو گیا۔ بہ قول علامہ شاہ حسین گردیزی: قدوة المحققین علامہ غلام محمود پٹیلانوی قدس سرہ بھی اس مناظرے میں پیش پیش تھے۔ (۱)

۲- مناظرہ موضع ڈوگری (خوشاب):

اس مناظرہ میں دیوبندیوں کی طرف سے مولوی حسین علی مؤلف بلغۃ الحیر ان (واں پھر اں، میاں والی) اور مولوی فضل کریم بندیالوی (بندیال ضلع خوشاب) مناظر تھے جب کہ اہل سنت کی طرف سے مولانا علامہ سلطان اعظم قادری رحمہ اللہ تعالیٰ، استاذ العلماء فقیہ العصر مولانا یار محمد بندیالوی قدس سرہ، علامہ غلام محمود رحمہ اللہ، مولانا قطبی شاہ رحمہ اللہ (ملتان) اور مولانا نور محمد شاہ ہاشمی رحمہ اللہ (ساکن جھٹ، کنڈیاں، میاں والی) تشریف لائے۔ اس مناظرہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل سنت کو فتح مبین عطا فرمائی۔

۳- مناظرہ سلاں والی (سرگودھا):

حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ (متوفی ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء) نے مورخہ ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ/ ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء کو سلاں والی میں مسئلہ علم غیب پر مولانا حشمت علی خان لکھنوی اور مولوی منظور احمد نعمانی دیوبندی کے مابین ایک مناظرے کا اہتمام کروایا۔ مولانا کرم الدین دبیر (متوفی ۱۳۶۵ھ/۱۹۴۶ء) اہل سنت کی جانب سے صدر تھے۔ اس مناظرہ میں علمائے اہل حق کو فتح عظیم اور فریق مخالف کو شرم ناک شکست ہوئی اور اس فتنے کا بالکل استحصال ہو گیا۔

مجلس مناظرہ میں علامہ غلام محمود پھلانی، پیر قطبی شاہ ملتانی، محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد، مفتی اعظم پاکستان مولانا سید ابوالبرکات احمد قادری، مولانا قطب الدین جھنگوی، مولانا محمد حسین مروولی اور مولانا ظہور احمد گوی بھی تشریف لائے تھے۔ (۱)

۴- مناظرہ واں پھراں:

یہ مناظرہ قدوة المحققین قدس سرہ کی زندگی کا سب سے اہم، تاریخ ساز اور عہد ساز مناظرہ ہے۔ حضرت قبلہ عالم مجدد گوڑوی قدس سرہ سے کھائی ہوئی عبرت ناک شکست کی تلافی کے لیے مولوی حسین علی واں پھراں نے علم غیب کے موضوع پر دو فتوے مرتب کروا کر حضرت قبلہ عالم کے مرید باکمال قدوة المحققین علامہ غلام محمود پھلانی جو آپ کے ہم راہ مناظرہ واں پھراں میں موجود تھے کی طرف ارسال کر کے علم غیب کے موضوع پر مناظرہ کا چیلنج دیا۔ ان فتووں میں انبیاء و اولیاء کے حق میں کس طرح کی زبان استعمال کی گئی تھی یہ مصنف کے قلم سے پڑھیے:

”پس اسباب خبرت و اہل بصیرت پر واضح ہو کہ ان ایام نا فرجام میں میرے پاس دو فتوے آئے: ایک قلمی اور دوسرا مطبوعہ جن میں انبیاء عظام خصوصاً سید المرسلین و اولیاء کرام خصوصاً ائمہ آل اطہار علیہم السلام کے اثبات جہل میں بڑا

۱- ماہ نامہ ”شمس الاسلام“، بھیرہ، محرم ۱۳۵۶ھ/ اپریل ۱۹۳۷ء، جلد ۸، شمارہ ۴، ص ۶-۳۵، بہ حوالہ

زور لگایا گیا تھا ہر طرح اشارۃً و کنایۃً جس طرح ہو سکا اپنا مطلب نکالا، نہ ناسخ سوچا نہ منسوخ سمجھا ہر طرح اپنا عقیدہ فاسدہ ثابت کیا گیا ہے اور حضرت سید قائد الغر المحجلین کے سب کرنے میں کچھ کوشش فرو گذاشت نہیں کی گئی اور بہت بکواسوں سے کام لیا گیا ہے۔ جس قدر آیات بینات پیش کی گئی ہیں سب کی سب منسوخ ہیں یا مؤول ہیں اور جو اشخاص صاحب لولاک عالم ماکان و مایکون کے علم غیب کے قائل ہیں ان پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے بل کہ ان کو مشرک کہا گیا ہے اور ان کفر و فحشوں نے عیب جوئی انبیاء عظام میں اس قدر زور لگایا ہے کہ روافض بھی عیب جوئی اصحاب کرام میں اس قدر کوشش نہ کرتے ہوں گے ہر طرح تحریف آیات بینات کی کر کے مصداق یحرفون الکلم عن مواضعہ کے بنے۔“ (۱)

ایک راسخ العقیدہ عالم فاضل اس طرح کی زباں کو انبیاء عظام خصوصاً خاتم النبیین ﷺ کے حق میں سن کر کیسے خاموش رہ سکتا تھا، چناں چہ آپ نے فوراً اس چیلنج کو قبول کر لیا۔ اس مناظرہ میں دیوبند کی جانب سے مولوی حسین علی واں پھراں اور ان کے شاگرد مولوی فضل کریم بندیا لوی کے علاوہ مولویوں کا ایک وفد تھا اور اہل سنت کی جانب سے مناظر حضرت قدوة المحققین اور مشیر مناظرہ علامہ نور محمد شاہ ہاشمی (متوفی ۱۳۸۸ھ/۱۹۶۸ء) تھے۔ یہ قول مولانا میاں محمد (مہتمم جامعہ شمع صدیقیہ رضویہ، میاں والی): مناظرے میں کئی گھنٹے کی بحث کے بعد مذکور مولوی صاحب مخبوط الحواس ہو کر بھاگ گیا۔ (۲) الحمد للہ اس مناظرہ میں بھی اللہ تعالیٰ نے اہل سنت کو فتح مبین عطا فرمائی۔ (۳)

۱- نجم الرحمن، ص ۲-۱، اشاعت اول

۲- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ، ص ۲۵

۳- ۱۹۲۵ء کے اس مناظرہ میں مولوی حسین علی واں پھروی (۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) اور اس کے متبعین کو اسی طرح تاریخ ساز شکست ہوئی، جیسے دہلی کی جامع مسجد میں شاہ اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) کو علامہ فضل حق خیر آبادی (متوفی ۱۲۷۸ھ/۱۸۶۱ء) کے ہاتھوں ۱۲۳۰ھ میں اور مولوی خلیل احمد سہارن پوری (متوفی ۱۳۶۶ھ/۱۹۲۸ء) کو علامہ غلام وٹیکر قصوری (متوفی ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) کے ہاتھوں ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء میں مناظرہ بہاول پور میں شکست فاش سے دوچار ہونا پڑا۔

مناظرہ واں پھر اں کے دو سال بعد ۱۹۲۷ء میں مولوی حسین علی کی دعوت پر مولانا انور شاہ کشمیری دیوبند سے میاں والی آئے۔ جماعت داعیہ نے مولانا سے میاں والی کے اطراف و اکناف میں علم غیب کے موضوع پر تقاریر کروائیں اور بھرپور کوشش کی کہ مولانا کشمیری رسول اللہ ﷺ کے لیے علم غیب کے معتقد پر کفر کا فتویٰ دیں، لیکن مولانا موصوف نے صاف انکار کرتے ہوئے فرمایا:

”یعنی یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ رسول کریم ﷺ کو علم کلی یعنی تمام مغیبات کا دیا گیا ہے تو اس کو میں کافر و مشرک نہیں کہتا اور نہ کہنا چاہیے۔“ (۱)

۱۹۲۷ء ہی میں قدوة المحققین رحمہ اللہ تعالیٰ نے مناظرہ واں پھر اں کی روداد کے طور پر فہرست مناظرہ کو ترتیب دے کر شائع کیا۔ اس مناظرہ اور کتاب کے عوام و خواص پر گہرے اثرات مرتب ہوئے بالخصوص وہ علما حضرات جو مولوی حسین علی صاحب سے نسبت رکھتے تھے اور مولوی صاحب کے ساتھ مناظرہ میں شریک ہوئے تھے، بعد از مناظرہ مولوی صاحب کی بیعت توڑ کر نہ صرف عقیدہ فاسدہ سے تائب ہوئے بل کہ قدوة المحققین کے دست راست بنے اور خاصی تعداد میں نجم الرحمن خرید کر مفت وہابیوں میں تقسیم کروائی۔ قدوة المحققین نے کتاب کے آخر میں ایک ”اعلان واجب الاذعان“ شائع کروایا تھا جن میں بعد از مناظرہ واں پھر اں کے حالات ذکر کیے:

”بخدمت علمائے عظام و تجار کرام واضح باد کہ خدا کے فضل و کرم سے جس زمانے میں مناظرہ واں پھر اں ہوا تھا اس مناظرے کے بعد بعض علمائے کرام نے مولانا نور محمد صاحب مشیر مناظرہ ساکن چھڈکنڈیاں کو فرمایا کہ مولوی غلام محمود مسئلہ علم غیب میں اگر میرے ساتھ مناظرہ کریں تو میں پچاس روپیہ انعام دوں گا۔ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ وہ مناظرہ میرا ہم خیال ہے اور مولوی حسین علی صاحب کی بیعت توڑ کے اس مسئلہ میں میرا بازو راست بنا ہوا ہے اور وہ وفد علما جو مناظرہ سے شکست کھا کر حضرت سیالوی صاحب کے

ساتھ پناہ گزین ہوئے تھے اور مفاہیح خمسہ کے انکار کا فتویٰ لکھوا لائے تھے اب اُن علما سے جو اصل منکر تھے اکثر مفاہیح خمسہ کے قائل ہو گئے ہیں بہمہ انقلابات بہ برکت توجہ حضرت آقائے دو عالم ﷺ ہے میری کوئی بزرگی نہیں، اب ہر مسلمان خاص و عام کا فرض ہے کہ تشہیر اس کتاب میں کمال کی کوشش فرمائے اور حضرت رسول مقبول ﷺ کے دین مبین کی خاص خدمت سمجھے اور ملک تاج محمود سکند ہندیال و مولوی سری صاحب کی طرح سونسخہ یا کم و بیش خرید کر وہابیوں میں تقسیم کرے اور ثواب دارین حاصل کرے اور اس خاکسار نے جو زکیر صرف کر کے چار پانچ سال محنت اٹھا کر ایک فہرست مناظرہ تیار کی ہے محض ذات بابرکات آں حضور ﷺ کے واسطے کی ہے۔“ (۱)

بیعت و ارادت

قدوة المحققین سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ کے شیخ کامل، تاج دار گولڑہ، اعلیٰ حضرت، مجدد دین و ملت علامہ پیر مہر علی شاہ گیلانی گولڑوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء) کے دستِ حق پرست پر ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء میں بیعت ہوئے۔

علامہ غلام مہر علی گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وقرا الفنون علی الاستاذ الشہیر العلامة غلام احمد الحافظ آبادی المدرس فی المدرسة نعمانیة الهند و شرف فی ذالك الاوان بزيارة الغوث الكامل العارف الشہیر والمحقق النحریر امام علماء الاعلام السيد مہر علی شاہ الغولڑوی رضی اللہ عنہ حین جاء المرشد الغولڑوی رضی اللہ عنہ فی لاهور المناظرۃ بالرجال القادیانی وقد کان بایع زمان اقامتہ فی قصبة مکھڈ الشریف علی يد العارف الاوحد الغوث الامجد السيد

مہر علی شاہ الگوڑوی رضی اللہ عنہ۔“ (۱)
اور علامہ شاہ حسین گردیزی مدظلہ اس انداز میں آپ کے سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ سے
منسلک ہونے کو بیان کرتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت مجدد امت سید پیر مہر علی شاہ گوڑوی قدس سرہ جب ۲۴ اگست
۱۹۰۰ء کو مرزا غلام احمد قادیانی سے مناظرہ کے لیے لاہور گئے تو اس وقت آپ
جامعہ نعمانیہ لاہور میں مولانا غلام احمد حافظ آبادی کے زیر درس تھے۔ آپ نے
اعلیٰ حضرت کو پہلی مرتبہ دیکھا، اور آپ کی محبت اور الفت دل میں بسالی۔ علوم
دینیہ سے فراغت کے بعد حضرت پیر سید حیدر علی شاہ جلال پوری کی دعوت پر
ان کی خدمات عالیہ میں حاضر ہوئے اور کئی دن قیام فرمایا لیکن وہ لاہور والی
ملاقات آپ کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت میں کھینچ لائی چنانچہ قیام
مکھڈ شریف، گوڑہ شریف حاضر ہو کر اعلیٰ حضرت سے بیعت کر لی۔“

شیخ طریقت سے محبت:

قدوة المتقین کو اپنے شیخ شریعت و طریقت سے حد درجہ عقیدت و الفت تھی اور یہ
محبت کسی عامی کی محبت نہیں تھی، بل کہ ایک خدا رسیدہ عالم فاضل کی اپنے شیخ کامل سے محبت
تھی اور ایسی محبت کیوں نہ ہو! جب آپ نے قبلہ عالم مجدد گوڑوی قدس سرہ کی کمالات علمیہ و
روحانیہ کا بہ نظر غائر مشاہدہ کرنے کے بعد عقیدت و محبت کا یہ روحانی سلسلہ استوار کیا تھا۔
یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنی تصنیف لطیف ”تحفہ سلیمانی“ کے مقدمہ میں اپنے شیخ کامل کی
مدح و توصیف خوب صورت، جاذب اور دل کش انداز میں بیان فرمائی ہے کہ ایک ایک لفظ
سے قبلہ عالم مجدد گوڑوی قدس سرہ کی کمالات علمیہ و روحانیہ کا اظہار بہ درجہ اتم ہوتا ہے:

”من هو فی هذا الزمان رئیس عساكر الاولیاء وقائد
عمرم الفضلاء قاموس العلم و غطمطم الحلم۔ شعر

علامة العلماء واللعج الذى

لا ينتهى و لكل لعج ساحل

امام المتقين قلدوة السالكين صدر المهرة فى هذه

الاقوات ديدنه مصداق عادات السادات سادات العادات

اقول:

شريف ازيحى لا يزال كريما بيد ليس له مثال

وعقل قد يدين له علوم صعب ليس يدركها الخيال

وقد سالت علوم اين ناوى اشرت اليه ذاك هو المآل

هو الفهام مولانا شفيق وقرم لا يضاهيه الرجال

فصدقنا مقالا يا صدوق فهل كثرت علومك او رمال

وهل انت الغزالي او فلاتون وهل ثقلت وقارك او جبال

الا يا مادح الظمطام فاسكت فان المدح ليس لك المجال

مرشدنا و هاديننا موموق الاله سيدنا و ابن سيدنا مهر على

شاه ادام الله الطافه على رء وس من اطراه- ولله در

القائل لوعناه- شعر

اذا ما العاملون عروك قالوا افدنا ايها الحبر الهمام

وقد اعطيت مالم يعط خلق عليك صلوة ربك والسلام (۱)

ملك المدرسين استاذ العرب النجم علامه عطاء محمد گولڑوی بندیا لوی قدس سرہ (متوفی

۱۴۱۹ھ/۱۹۹۹ء) فرماتے ہیں کہ

”میرے استاذ گرائی جناب حضرت مولانا غلام محمد صاحب پٹانوی قدس

سرہ نے حضور قبلہ عالم پیر سید مہر علی شاہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان اقدس میں تحفہ

سلیمانیہ میں ایک عربی منقبت لکھی ہے وہ بندہ کو بے حد محبوب ہے اور حضور قبلہ

عالم پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کی شان بیان کرنے والے کو اس منقبت کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ جس میں مولانا غلام محمود صاحب پٹلا نوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سمندر کو کوزے میں بند کیا ہے۔“ (۱)

اولاد:

حضرت قدوة المحققین قدس سرہ کی اولاد میں ۲ صاحب زادے ہیں، جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

۱- حکیم تصدق حسین معروف بہ مولوی نذیر عالم

۲- حضرت مولانا مفتی محمد حسین شوق

مولانا شوق کے بیٹے پروفیسر علامہ ریاض محمود صاحب مدظلہ ہیں۔ ان دنوں آپ جامعہ محمودیہ رضویہ کے ناظم و مہتمم ہیں اور خاندان کی علمی میراث کے وارث ہیں۔

تحریک پاکستان میں کردار:

قدوة المحققین کی ساری زندگی دین اسلام کی ترویج و اشاعت اور تدریس میں گزری، لیکن جب مسلمانان ہند کے لیے ایک آزادانہ خود مختار ارض پاک جسے قرآن و سنت کے وضع کردہ قوانین پر استوار کیا جائے گا، کی بات چلی جسے بعد میں تحریک پاکستان کا نام دیا گیا تو آپ نے نہ صرف اس تحریک کی زبردست حمایت کی بل کہ عملی طور پر بھرپور حصہ لیا۔ علما و مشائخ کو خطوط لکھے جس میں انھوں نے کانگریس کے حمایتی علما کی کج فہمی اور کم عقلی پر حیرت کا اظہار کیا اور مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق پر زور دیا۔ (۲)

تصوف کی ایک نایاب کتاب کی تلاش و جستجو:

ڈاکٹر محمد اجمل نیازی اپنی کتاب بازگشت میں بیان کرتے ہیں کہ ”ایک روایت کے مطابق علامہ اقبال کو تصوف کے حوالے سے ایک نایاب

۱- ذکر عطافی حیات استاذ العلماء ص ۲۵۱

۲- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ پٹلاں ص ۱۳۶، بہ حوالہ مسودات مولانا غلام محمود

کتاب کی ضرورت تھی وہ پورے ہندوستان میں کہیں سے نہیں مل رہی تھی، انھوں نے پیر مہر علی شاہ سے اپنی مشکل بیان کی تو انھوں نے کہا کہ یہ کتاب پپلاں سے مل سکتی ہے، چنانچہ حافظ غلام محمود صاحب سے رابطہ کیا گیا، پپلاں ریلوے اسٹیشن پر علامہ محمد اقبال اور مولانا غلام محمود کی ملاقات ہوئی، مختصر تبادلہ خیالات بھی ہوا، لوگ بھی علامہ اقبال کو دیکھنے کے لیے اکٹھے ہو گئے۔ علامہ اقبال صاحب پپلاں جیسے دور دراز علاقے کے ایک گوشہ نشین عالم سے بہت متاثر ہوئے۔“ (۱)

گم شدہ ہار مل گیا:

قدوة المحققین کے تعویذ لکھنے کی برکت سے پیر گھرانے کی ایک خاتون کا گم شدہ ہار مل گیا۔ پروفیسر علامہ ریاض محمود مدظلہ بہ زبان خود بیان فرماتے ہیں کہ ”جب میں دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ میں تحصیل علم کے لیے گیا تو ایک دن حضرت پیر کرم شاہ کی والدہ محترمہ جب انہیں یہ پتہ چلا کہ علامہ غلام محمود پپلاں نو قدس سرہ کا پوتا بھی یہاں پر زیر تعلیم ہے انہوں نے مجھے پیغام بھجوایا کہ کیا تم تعویذ لکھ لیتے ہو؟ میں نے عرض کی نہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ تمہارے دادا علامہ غلام محمود تو تعویذ لکھنے میں بہت ماہر تھے۔ اس کے بعد اس پیغام رساں نے مجھے ایک واقعہ سنایا کہ ایک دفعہ یوں ہوا کہ پیر گھرانے کی مستورات میں سے ایک کا رات کے وقت قصبہ سے باہر قضاے حاجت کے لیے تشریف لے جاتے ہوئے ہار گم ہو گیا تھا۔ بہت ڈھونڈنے کے بعد جب ہار نہ ملا تو صبح علامہ غلام محمود پپلاں نو سے تعویذ لکھوایا گیا۔ تعویذ لکھنے کے کچھ ہی گھنٹے بعد ایک آدمی وہ ہار لے کر آ گیا۔“

۱- صد سالہ تاریخ جامعہ محمودیہ رضویہ پپلاں ص ۳۱، تذکرہ اولیائے کرام سرزمین میانوالی، ص ۱۶۳، بہ حوالہ بازگشت، ڈاکٹر محمد اجمل نیازی

سفر آخرت

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۶۷ھ / یکم اگست ۱۹۴۸ء کو دار فانی سے دارِ بقا کا رخت سفر باندھا۔ آپ کے فرزند ارجمند حضرت مولانا مفتی محمد حسین شوق نے نماز جنازہ پڑھائی اور علم و فضل کے آفتاب کو پرِ غم آنکھوں کے ساتھ سپردِ خاک کیا۔ (۱)

اربابِ علم و فضل کے تاثرات

- محدثِ اعظم پاکستان حضرت مولانا سر دار احمد قدس سرہ (متوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء):
”میں مولانا غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ کو سلف الصالحین میں شمار کرتا ہوں۔“ (۲)
- ملک المدرّسین علامہ عطا محمد بندیا لوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۹۹ء):
”ایک بار حضرت شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی (متوفی ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء) نے اٹھ کر مولانا شوق کا استقبال کیا تو اس مجلس میں مولانا شوق صاحب کے استاذ محترم مولانا مہر محمد اچھروی (متوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۴ء) جو کہ شیخ الجامعہ کے شاگرد عزیز تھے وہ بھی موجود تھے تو اپنے استاذ محترم سے عرض کرنے لگے کہ حضرت شوق صاحب بھی اپنے عزیز ہیں یعنی شاگرد، تو شیخ الجامعہ قدس سرہ نے فرمایا کہ میں نشست محمودی (علامہ غلام محمود قدس سرہ) کا خیال کرتے ہوئے احترام و اکرام کر رہا ہوں۔“ (۳)
- حضرت مولانا علامہ غلام مہر علی گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ (چشتیاں شریف):
”الفاضل الشهير والعالم النحرير استاذ العلماء الاعلام
حضرة العلامة الحافظ غلام محمود رحمه الله تعالى“ (۴)

۱- تجلیات مہر انور، ص ۶۵۰

۲- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ پبلاں، ص ۲۵

۳- ایضاً، ص ۴۴

۴- البواقیت المہریہ، ص ۲۰

- علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء):

”قدوة المحققین علامہ مولانا غلام محمود قدس سرہ (محشی تکملہ عبدالغفور) امام معقولات و منقولات، فاضل ریاضیات، عربی ادب کے بلند پایہ ادیب اور فقہ حنفی کے جید عالم فاضل، سیویہ زماں۔“
اور دوسری جگہ یوں رقم طراز ہوتے ہیں:

”آپ کو تمام علوم دینیہ میں مکمل عبور حاصل تھا، خاص طور پر صرف و نحو، فقہ و اصول فقہ، ادب عربی، ہیئت، ریح الحجیب، ریح المقطرہ اور زنج وغیرہ میں دست رس رکھتے تھے۔ آپ کے تلامذہ اکثر و بیشتر علم و عرفان کے ماہتاب بن کر چمکے۔“ (۱)

- مولانا علامہ شاہ حسین گردیزی (کراچی):

”امام النحات حضرت مولانا غلام محمود۔ آپ کو علوم دینیہ پر کامل عبور حاصل تھا۔ تمام علوم و فنون کی کتابوں کا درس دیتے۔ دور دراز سے طالبان علم آپ سے استفادہ کے لیے حاضر ہوتے۔ علم نحو میں سیویہ زماں مشہور تھے۔“ (۲)

- شیخ الحدیث علامہ محمد شریف رضوی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۴۳۵ھ/۲۰۱۴ء) بھکر:

”قبلہ مولانا حافظ غلام محمود صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک ممتاز عالم دین، علوم دینیہ کے مثالی مدرس، امام النحاة ہونے کے علاوہ منطق، ریاضی، ہیئت اور فقہی معاملات میں دست رس تامہ رکھتے تھے۔“ (۳)

- نام ورتجزیہ نگار اور روزنامہ ”نوائے وقت“ کے معروف کالم نگار ڈاکٹر محمد اجمل نیازی:

”مولانا شوق کے والد حافظ غلام محمود ایک باکمال آدمی تھے۔ ان دنوں پہلاں ذکرِ حق اور ذکرِ رسول سے اس طرح گونج رہا تھا جس طرح صبح کے وقت پرندوں سے بھرا ہوا گلشن مہکتا ہے۔ حافظ صاحب کے علم و فضل کی کہانیاں

۱- تذکرۃ اکابر اہل سنت، ص ۳۲۱

۲- تجلیات مہر انور، ص ۶۱۸

۳- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ پہلاں، ص ۷۱

لوگوں کے دلوں میں دھڑکتی ہیں وہ اپنے کردار میں قرونِ اولیٰ کے بڑے عالموں جیسے تھے۔ دین کے معاملے میں اتھارٹی تصور کیے جاتے تھے۔ میرے خیال میں جب کوئی مولوی ذوق و شوق کی فراوانی میں صوفی نہ ہو بات نہیں بنتی۔ یہاں یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ میں تصوف کے ذوق پر زور دے رہا ہوں کسی بھی فن میں ذوق نہ ہو تو کیف اور کیفیتیں روٹھتی رہتی ہیں۔ حافظ صاحب مولوی بھی تھے اور صوفی بھی تھے۔ انہوں نے صاحب زادہ کے دل میں یہ دونوں روشنیاں جلا دیں۔“ (۱)

- ڈاکٹر سفیر اختر (اختر راہی)، ایڈیٹر شش ماہی ”نقطہ نظر“، اسلام آباد:
”موصوف وسیع النظر اور صاحب مطالعہ عالم دین تھے۔ درسِ نظامی کے جملہ فنون پر گہری نظر رکھتے تھے۔ ان کی تصنیفات میں تحقیق و تدقیق کے اعلیٰ نمونے ملتے ہیں۔“ (۲)

- مولانا میاں محمد (شاگردِ محدثِ اعظم پاکستان):
”حضرت علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ علمِ فقہ و نحو، علمِ معانی، علمِ ریاضی اور علمِ فلسفہ میں وقت کے امام مانے جاتے تھے۔ آپ کو مفتی اعظم پاکستان کی حیثیت حاصل تھی۔ آپ کا ہر فتویٰ اتنا قوی اور مدلل ہوتا کہ کسی کو تردید یا مخالفت کی جرات نہ تھی اور نہ ہی مخالف اس کا سامنا کر سکتا تھا۔ علمِ مناظرہ اور مناظرہ ہونے میں بے مثل تھے۔“ (۳)

- ”صد سالہ تاریخ انجمنِ نعمانیہ لاہور“:
”مولوی غلام محمود ولد نورنگ، ونیس، خان محمد وانڈہ، میاں والی، مشاہیر علما سے ہیں۔ صاحبِ تصانیف ہیں۔ مکھڑ میں صدر مدرس تھے۔“ (۴)

۱- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ بہاول، بحوالہ بازگشت، ص ۳۱

۲- تذکرہ علماے پنجاب، ص ۲-۵۰۱

۳- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ بہاول، ص ۲۵

۴- صد سالہ تاریخ انجمنِ نعمانیہ لاہور، ص ۱۴

تصنیف و تالیف

قدوة المحققین علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ ایک خدا رسیدہ عالم، متکلم، فقیہ، محدث، مفسر اور نحوی ہونے کے علاوہ عربی علوم کے بہترین ادیب، شاعر اور مصنف تھے۔ تصنیف و تالیف کے لیے آپ کو زیادہ وقت نہ ملا، مگر آپ کی خصوصیت یہ ہے اس میدان میں آپ نے جو کچھ چھوڑا وہ ان مول اور تاریخی ہے۔ آپ کی عربی، فارسی اور اردو زبان میں تصانیف موجود ہیں، جن کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ تحفہ سلیمانی عربی
- ۲۔ نجم الرحمن اردو
- ۳۔ ارمغان شاداں فارسی
- ۴۔ شرح قصیدہ غوثیہ (۱)

ان کے علاوہ آپ کے دور سہا لے علم خواہ اور علم ریاضی میں ہیں، شرح و رسائل مذکورہ دست یاب نہیں ہو سکے۔ یہاں اول الذکر دو کتب کا تفصیلی تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

تحفہ سلیمانی

مولانا عبدالغفور لاری (متوفی ۹۲۱ھ) تلمیذ جامی نے شرح جامی کا حاشیہ تحریر کرنا شروع کیا تو اس میں کافیہ کے باقی شارحین بالخصوص ملا عصام الدین اسفرائینی (متوفی ۹۴۳ھ) تلمیذ جامی کے مولانا جامی (متوفی ۸۹۸ھ) پر جو اعتراضات تھے ان کے جواب دینے کا اہتمام بھی کیا اور جب مرکبات کی بحث تک پہنچے تو ان کی رحلت ہو گئی، جس کی وجہ سے مولانا عبدالغفور لاری قدس سرہ العزیز کا حاشیہ ادھورا رہ گیا۔

علامہ عبدالحکیم سیال کوٹی فاضل لاہوری (متوفی ۱۰۶۸ھ/ ۱۶۵۷ء) کا دور علمی آیا تو آپ نے پہلے تو ابتدا سے مرکبات تک مولانا عبد الغفور لاری کے حاشیہ پر حواشی لگائے، پھر مرکبات سے اختتام تک عبد الغفور لاری کی طرز پر ”شرح جامی“ کا حاشیہ لکھا۔ یوں عبد الغفور لاری کا شرح نما حاشیہ پایہ تکمیل کو پہنچا، اور فاضل لاہوری کا حاشیہ جامی ”تکملہ عبد الغفور“ کے نام سے مشہور ہوا۔ تکملہ عبد الغفور اتنی بہترین اور شان دار کتاب ہے کہ علمائے دہر نے اسے درس نظامی میں شامل کر لیا یوں اس کے پڑھنے پڑھانے کا رواج برصغیر میں پڑا۔

فاضل لاہوری کے دور سے لے کر علامہ غلام محمود پہلا نوی کے دور تک کسی فاضل نے اس پر مستقل حواشی نہیں لگائے یا لگائے تو گئے لیکن منظر عام پر نہ آ سکے۔ بہر حال ہماری معلومات کے مطابق قدوة المحققین، سیبویہ زمان علامہ غلام محمود پہلے نحوی اور فاضل ہیں جنہوں نے تکملہ عبد الغفور جیسی ادق کتاب پر شگفتہ سلیس اور جامع عربی میں مستقل حاشیہ چڑھایا اور علمائے دہر سے سیبویہ زمان کا لقب پایا۔ یہ آپ کی تصنیفات میں سب سے بڑا، منفرد، تاریخی، علمی و تحقیقی کارنامہ ہے۔

ملک المدرسین استاذ العرب والعم علامہ عطا محمد گولڑوی بندیالوی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۴۱۹ھ/ ۱۹۹۹ء) اپنے استاذ کی تصنیف لطیف ”تحفہ سلیمانی“ پر اس انداز سے تبصرہ فرماتے ہیں:

”استاذ محترم علامہ غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ نے سلیس، شگفتہ اور رواں عربی عبارت میں تکملہ عبد الغفور کے مطالب اس خوبی سے بیان کیے ہیں جنہیں دیکھ کر بے ساختہ علامہ تفتازانی کی دقت نظر اور تحریر کی فصاحت و بلاغت کا نقشہ یاد آ جاتا ہے۔“ (۱)

۱۔ بہ روایت استاذ اکل ابوالفیض مفتی محمد فضل الرحمن بندیالوی و صاحب زادہ علامہ ریاض محمود پہلا نوی مدظلہما

تحفہ سلیمانی کی وجہ تسمیہ:

اصحاب علم کا زمانہ قدیم سے معمول رہا ہے کہ اپنی تصنیفات کو قدر شناس سلاطین کی خدمات میں پیش کرتے رہے تاکہ علمی انکشاف منصفہ شہود پر آکر ہر خاص و عام کے لیے باعث انتفاع ہو سکیں اور سلسلہ تالیفات جاری رہ کر علوم و فنون کی ترقی کے واسطے موجب ہو لیکن قدوۃ المحققین نے آیت مبارکہ ”کونوا مع الصادقین“ (اچھے سنگ ترے) کا مصداق بنتے ہوئے اور حدیث نبوی ”المر مع من احب“ پر عمل اور متقدمین کے طریقہ سے اعراض کرتے ہوئے اپنے سرمایہ علمی کا انتساب سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ کے تاجدار برہان العاشقین خواجہ الشاہ محمد سلیمان تونسوی پیر پٹھان قدس سرہ العزیز (متوفی ۱۲۶۷ھ/ ۱۸۵۰ء) کی جناب میں کیا ہے اور انہی کے نام نامی اسم گرامی پر اپنی کتاب کا نام ”تحفہ سلیمانی“ رکھا۔

اور تحفہ سلیمانی کے مقدمہ میں بیاں الفاظ آپ کی مدح و توصیف کرتے ہیں:

”ثم لما اهديت هذا العلق النفيس الى سلطان الماهرين
و سيد العازفين معرضا عن ذكر السلاطين و مدح
الخوانين لوحته باسم مرشده و مبدا فيضه قطب مدار
اولياء زمانه و غوث عرفاء اوانه مغدمر طائفة الابدال،
طاطاً دون سر اوقات هيته اعناق اولى العلم والافصال
مدرار الدر والدر، آخذ نواصى العبد والحر، مالك
الملوك والممالك، متعاهد الاغنياء والصعاليك الذى
هو الانسان العين كالعين للانسان اعنى هادينا و مرشدنا
خواجہ محمد سلیمان۔ شعر

اصبحت منصورۃ رايات دين المصطفى

منه واستردى جهادا من الى الحاد وحاد

فسميته التحفة السلیمانیة غبطة لتحفة شاهجهانیة۔ (۱)
آپ کو برہان العاشقین پیر پٹھان قدس سرہ العزیز سے اتنی محبت، مودت اور وہمانہ عقیدت تھی کہ جب ”تحفہ سلیمانی“ پہلی دفعہ منظر عام پر آئی تو اس پر آپ نے یہ اعلان شائع کروایا کہ

”پیر پٹھان قدس سرہ العزیز کے اس سال عرس مبارک تک، آپ کی ذی قدر نسبت کی وجہ سے ’تحفہ سلیمانی‘ اپنی اصل قیمت سے ربح حصہ کم قیمت پر ملے گا۔“

تحفہ سلیمانی کی درس و تدریس کا طریقہ:

قدوة المحققین نے خود ”تحفہ سلیمانی“ کے آخر میں شائع کردہ اشتہار بہ نام ”معلمین کے لیے ہدایت“ میں فرماتے ہیں کہ

”یہ کتاب دو مراحل میں مکمل ہوئی، اول: بحث فعل سے لے کر اختتام تک حاشیہ لگایا، دوم: بحث مرکبات سے تا آخر فعل تک دوسرے مرحلہ میں حاشیہ لگایا۔ اس لیے معلمین و مدرسین کو چاہیے کہ اسی انداز پر تحفہ سلیمانی (تکملہ عبدالغفور) کی تدریس فرمائیں کیوں کہ تکملہ عبدالغفور کو حل کرتے ہوئے جو نکتہ ایک دفعہ لکھا گیا ہے پھر اس کا اعادہ نہیں کیا گیا۔ لہذا استفادہ کلی کے لیے یہی طریقہ تدریس مفید رہے گا۔“

تحفہ سلیمانی کا سنہ تالیف و اشاعت:

قدوة المحققین نے تحفہ سلیمانی کی تالیف ۱۳۲۵ھ/ ۱۹۰۷ء میں مکمل کیا جیسا کہ سرورق سے عیاں ہے اور ۱۳۲۶ھ/ ۱۹۰۸ء میں مالک المطبع النظامی لاہور مولانا ابو محمد احمد چکوالی کی تصحیح کے ساتھ المطبع النظامی لاہور سے آپ کی فرمائش پر شائع ہوا۔ (۲)

۱- تحفہ سلیمانی، ص ۵

۲- ایضاً، ص ۲۵۹

نجم الرحمن

یہ کتاب قدوة المحققین کی دوسری بڑی اور اہم تصنیف ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی عزت و ناموس کی حفاظت اور دوہا بیہ خدیہ خارجیہ میں ایک شاہ کار اور بے نظیر کتاب ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے علم غیب عطائی، مستفاد، وہبی پر ایک جامع مانع، نہایت مضبوط، مستند اور مدلل تصنیف ہے شاید ہی کسی نے آپ سے پہلے اس موضوع پر اس جمع و ترتیب اور طرز سے قلم اٹھایا ہو۔ (۱) آپ نے اس کتاب میں رسول اللہ ﷺ کے لیے علم غیب عطائی کے اثبات کے علاوہ آپ کے کمالات و معجزات، اولیاء اللہ کی وسعت علمی و کرامات اور کائنات میں تصرفات پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔ علاوہ ازیں کتاب کے آخر میں ندائے غائبانہ کی شرعی حیثیت اقوال علمائے مذاہب اربعہ کی روشنی میں بیان فرمائی ہے۔ اس کتاب کی بہت ساری خوبیوں میں سے ایک خوبی یہ بھی ہے کہ فریق مخالف نے جس علم کے اعتبار سے اشکال و اعتراض اٹھایا آپ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی علم کے لحاظ سے تحقیقی، مدلل اور مستند جوابات دیے ہیں۔ تفصیل کے لیے اصل کتاب ملاحظہ کریں۔

اس کے مطالعے سے مصنف علام رحمہ اللہ تعالیٰ کے تبحر علمی، وسعت مطالعہ اور تدقیق نظر و فکر کا خوب اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے اس کتاب میں تقریباً ۱۶ علوم و فنون: تفسیر و اصول تفسیر، حدیث و اصول حدیث، فقہ و اصول فقہ، علم کلام، سیرت، تصوف، صرف و نحو، بلاغت (علم المعانی، البیان، البدیع)، تاریخ و سیر، علم مناظرہ، منطق، فلسفہ اور علم ریاضی (ہندسہ و حساب) وغیرہ کے لحاظ سے تحقیقات علمیہ پیش کیں اور ان علوم و فنون کی کم و بیش ۱۰۰ کتب (جن میں ۲۲ کتب تفسیر و حواشی تفسیرات، ۲۰ کتب حدیث و شروحات حدیث، ۱۰ کتب فقہ و شروحات و فتاویٰ، تقریباً ۱۰ کتب تصوف، ۹ کتب نحو و بلاغت اور ۲۵ سے زائد

۱- حضرت قدوة المحققین رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ اس الفاظ اس کی طرف اشارہ فرمایا:

فانه لم ير عن الزمان مثله لعل الله يحدث بعد ذالك امرا۔

(نجم الرحمن قانون پنجم، ص ۴۶) ۱۲-

مفرقات جن میں سیرت، تاریخ منطق و فلسفہ وغیرہ علوم کی کتب شامل ہیں) سے استفادہ کر کے اپنے مدعا یعنی ”علم غیب عطائی“ کو براہین قاطعہ سے اس طرح مزین اور مبرہن کیا کہ اپنے پرانے سبب اشک کراٹھے۔

کتاب کا نام:

نجم الرحمن کا اولین نسخہ جو رفاہ عام سٹیم پریس لاہور کا طبع شدہ ہے۔ اس کے سرورق پر یوں تحریر ہے:

”نجم الرحمن لرجم حزب الشیطان فی تحقیق علم
غیب نبی آخر الزمان صلوات اللہ علیہ فی کل حین
و آن“

اور اسی نسخہ کے ص ۱۵ پر وجہ تسمیہ کے تحت جو نام تحریر ہے اس میں ”حزب الشیطان“ کی جگہ ”قرن الشیطان“ ہے، اس معمولی تغیر کو ہم نے برقرار رکھا اور کسی جگہ بھی تبدیلی نہیں کی۔

اشاعت و سنہ تالیف:

۱۹۲۵ء میں بہ مقام واں پچراں ہونے والے مناظرہ میں فتح کے بعد قدوۃ المحققین نے اپنی بے نظیر اور لا جواب کتاب ”نجم الرحمن لرجم حزب الشیطان“ کو فہرست مناظرہ پر ترتیب دے کر ۲۳ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ/ ۱۹۲۷ء کو پہلی مرتبہ شائع کیا، پھر آپ کے وصال کے بعد آپ کے خلف رشید مفتی محمد حسین شوق رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۱۴۰۲ھ/ ۱۹۸۵ء) نے اشاعت اول کے تقریباً اٹھائیس برس بعد ۱۹۵۵ء میں دوسری دفعہ تسہیل و ترجمہ اور ترتیب جدید کے ساتھ شائع کیا۔

اشاعت اول:

نجم الرحمن کی اشاعت اول متوسط سائز کے ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے، رفاہ عام سٹیم پریس لاہور سے بہ اہتمام بابونور الحق شائع ہوئی۔ سرورق کی عبارت یہ ہے:

”در مطبع رفاه عام سٹیم پریس لاہور بہ اہتمام بابونورالحق چھپا“
آخری صفحہ ۸۰ کی عبارت، جس میں مصنف اور کاتب کے نام کے علاوہ سن اشاعت و کتابت تحریر ہے یوں ہے:

”لوح نویس محمد حسین ولد مولوی غلام محمود صاحب مصنف رسالہ ہذا از پھلاں
ضلع میاں والی ۲۳ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ“

اس اشاعت میں کتابت و طباعت کی بے شمار غلطیاں موجود ہیں۔ (۱)

اشاعت دوم:

نجم الرحمن کی اشاعت دوم چھوٹے سائز پر ۱۴۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ اشاعت مفتی محمد حسین شوق کی فرمائش اور خواجہ سید معصوم شاہ لاہور کے حسب الارشاد نواری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور سے ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ اشاعت کئی اعتبار سے اشاعت اول سے مختلف ہے:

- ۱۔ قدوة المحققین کی عبارات سادہ عربی فارسی اور اردو آمیز تھیں جو پرانے علما کی عادت ہے۔ اشاعت دوم میں ان مشکل عبارات کا ترجمہ و تسہیل کر دیا گیا۔
- ۲۔ اشاعت اول میں عربی عبارات کے انبار تھے، اشاعت دوم میں بعض مقامات پر انہیں حذف کر کے ان کا ترجمہ ذکر کر دیا۔
- ۳۔ مفتی محمد حسین شوق رحمہ اللہ تعالیٰ نے اشاعت دوم میں بعض چیزوں کا اضافہ کر دیا۔ لکھتے ہیں:

”چند باتوں کا اضافہ کر دیا ہے۔ اس لیے اگر کوئی کوتاہی نظر آئے تو اسے میری طرف نسبت کریں۔ اگر پسند آئے تو گنہگار کے حق میں جناب باری عزاسمہ میں دست دراز کریں ناچیز محمد حسین شوق۔“ (۲)

۴۔ مصنف علامہ نے اشاعت اول کے مطابق اپنی کتاب پر مختلف مقامات پر حواشی

۱۔ نجم الرحمن، تذکرہ، ص ۳، اشاعت دوم

۲۔ ایضاً، ص ۳۳

لگائے تھے، اشاعت دوم میں مولانا شوق رحمہ اللہ تعالیٰ نے اردو خواں حضرات کی آسانی کے پیش نظر بعض حواشی کو متن کتاب میں ضم کر دیا۔ (۱)

۵۔ فریق مخالف نے نجم الرحمن کی بعض عبارات پر جو اعتراض کیے تھے اشاعت دوم میں مولانا شوق رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان اعتراضات کو مع جوابات کے متنازعہ فیہا عبارت کے ساتھ اصل کتاب میں شامل کر دیا۔ (۲)

۶۔ اشاعت اول میں اختتام کتاب پر مسئلہ علم غیب پر مختلف جید علما کے فتاویٰ شامل تھے اشاعت دوم میں یہ فتاویٰ جات شامل نہیں ہیں۔

۷۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے علم غیب کے موضوع پر یکم مارچ ۱۹۲۷ء کو میاں والی میں تقریر کی تھی اشاعت اول میں یہ تقریر تحریر شدہ اور اس پر قدوة المحققین کا تبصرہ و تنقید ص ۷۹، ۸۰ پر مذکور تھی دوسری اشاعت میں یہ بھی شامل نہیں ہے۔

۸۔ اشاعت اول کی طرح اشاعت دوم بھی طباعت و کتابت کی اغلاط سے خالی نہیں ہے۔

ان مذکورہ بالا امور کی وجہ سے اسے بعینہ اشاعت اول تو ہرگز نہیں کہا جاسکتا، ہاں البتہ اشاعت اول کی تسہیل و ترجمہ کہا جائے تو بے جا نہیں۔ مفتی محمد حسین شوق رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ان امور کی نشان دہی فرمائی ہے:

”علاوہ ازیں عربی عبارتوں کا ترجمہ ساتھ نہ ہونے کی وجہ سے کم سواد اور صرف اردو خوان حضرات کو سخت تکلیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے علمی عبارتوں اور حوالہ جات کے انبار عظیم جمع ہونے کی وجہ اختصار سے کام لینا لازمی امر تھا لیکن یہ اختصار بعض مقامات پر استعارہ و کنایہ کی حد تک یوں ہی جاتا ہے اور علما کو بھی اس کے سمجھنے میں دقت رونما ہوتی ہے۔“ (۳)

۱۔ نجم الرحمن، ص ۱۲، ۵۹

۲۔ ایضاً، ص ۴-۱۰۳

۳۔ ایضاً، مقدمہ بہ عنوان تذکرہ، ص ۳، اشاعت دوم

ان مندرجہ بالا وجوہ کے پیش نظر ہم نے اشاعت اول کو مدار و بنیاد بنایا ہے۔ چوں کہ ”نجم الرحمن“ اکابر اہل سنت کے تراث علمیہ سے ہے، اور ایک تاریخی پس منظر رکھتی ہے، لہذا اسے مصنف کی عبارت و متن کے ساتھ پہلی بار من و عن شائع کرنا ضروری سمجھا گیا۔ بعد میں اگر کوئی محقق مفتی محمد حسین شوق رحمہ اللہ تعالیٰ کے تسہیل و ترجمہ پر تحقیق و تصحیح کر کے اردو خواں حضرات کے لیے شائع کرے تو یہ بھی ایک علمی خدمت ہوگی۔

کتاب مبسوط کی بازگشت:

”نجم الرحمن“ میں بعض ایسی عبارات ہیں جنہیں پڑھ کر شاید قاری کے ذہن میں یہ خیال آئے گا کہ مصنف کی علم غیب کے موضوع پر ”نجم الرحمن“ کے علاوہ کوئی دوسری تصنیف بھی ہے، لہذا پہلے ہم ان عبارات کو ذکر کرتے ہیں، پھر ان پر اپنا تجزیہ پیش کرتے ہیں:

۱۔ ”اعتراض عقلی کا جواب میری کتاب مبسوط میں کمال تحقیق سے مبسوط ہوگا۔“ (۱)

۲۔ ”میں دعویٰ سے کہتا ہوں: ایک بھی آیت محکمہ دال مدعا پر نہیں فضلاء اعم المفسر

بل کہ کھلا آیات مؤولہ ہیں ایک ایک کی دس دس تاویلیں کم سے کم میں نے بیاں کی ہیں۔ میری کتاب مبسوط میں ان کو دیکھو۔“ (۲)

۳۔ ”آیات اثبات جو میں نے ذکر کی ہیں مدنی متاخر باتفاق الامۃ ہیں اور آیات

نفی جو مخالف نے پیش کی ہیں وہ سب مقدم و مکی ہیں، پس آیات نفی منسوخ

ہوں گی یا توفیق بہ فروق خمسہ کی جائے گی۔ یہ جواب عالم ماہر اصول و فروع

کے نزدیک نہایت واضح ہے اور تمام آیات کا ایک ہی جواب ہے جو مخالف

نے ذکر کی ہیں فقط باقی بہت جواب اس جگہ ہیں ہر ایک آیت کا علیحدہ علیحدہ

جواب اور وہ دس دس جوابات سے کم بھی نہ ہوں گے جس کو شوق ہے میری

کتاب مبسوط میں دیکھے۔“ (۳)

۴۔ اب اگر تم کو شوق ہے تو معنی غیب کا بجمیع مالہ و علیہ کو کتاب مبسوط میری کے مقدمہ میں دیکھو۔ (۱)

ہم انھی عبارات پر اکتفا کرتے ہیں، اگرچہ اس قسم کی مزید عبارات بھی ”نجم الرحمن“ میں مذکور ہیں۔ آگے بڑھنے سے پہلے مندرجہ ذیل چند باتیں پیش نظر دینی چاہئیں:

۱۔ یہ کتاب مناظرہ واں پھر اں کے بعد تحریر کی گئی ہے۔

۲۔ مناظرہ واں پھر اں کے لیے مرتب کردہ فہرست مناظرہ پر نجم الرحمن کو ترتیب دیا گیا۔

۳۔ کتاب کو ترتیب دیتے ہوئے فہرست مناظرہ میں موجود مناظرانہ باتیں تنگی وقت کی وجہ سے حذف نہ کی جاسکیں جن کا بہ راہ راست تعلق مناظرہ سے تھا۔

مفتی محمد حسین شوق ان امور کی نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ رسالہ مناظرہ واں پھر اں جو مولوی حسین علی صاحب قائد فرقہ وہابیہ پنجابیہ اور استاذ الکل فی الکل سیدی و مولائی مصنف رسالہ ہذا مولوی غلام محمود رحمہ اللہ تعالیٰ کے درمیان ۱۹۲۵ء میں ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح مبین عطا فرمائی تھی کے بعد لکھا گیا، جس کو اندازاً اٹھائیس برس کا عرصہ گزر چکا ہے۔ عبارت سادہ طرز قدیم، اردو عربی آمیز جو پرانے علما کی عادت تھی، وقت تنگ تھا حالات کی مجبوری کے ماتحت مسودہ چوں کاتوں جو صرف فہرست مناظرہ کی شکل میں شائع کر دیا گیا۔“ (۲)

۴۔ اعتراض عقلی کا جواب نجم الرحمن میں دو مقامات پر ایک جگہ مختصراً اور دوسری جگہ قدر تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔ (۳)

۵۔ آیات کی تاویلات نجم الرحمن کے باب تکمیل میں مذکور ہیں۔

۶۔ معنی غیب بجمیع مالہ و علیہ نجم الرحمن میں نوکر کیا گیا ہے۔ (۴)

۱۔ ص ۳۱

۲۔ مقدمہ بہ عنوان تذکرہ، ص ۲-۴، اشاعت ثانیہ

۳۔ ص ۳۱۰-۵۲

۴۔ ص ۲۱

مذکورہ بالا امور کے پیش نظر اب ہمیں یہ رائے قائم کرنے میں کوئی تامل نہیں ہے کہ ”نجم الرحمن“ ہی کتاب مبسوط ہے، جس کا کتاب میں جا بہ جا کتاب مبسوط نام سے ذکر آیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قدوة المحققین کے خلف الرشید مولانا مفتی محمد حسین شوق رحمۃ اللہ علیہ نے جب ”نجم الرحمن“ کی اشاعت دوم کا اہتمام کیا تو مذکورہ بالا عبارات کو یا تو اصلاً حذف کر دیا یا ان میں تغیر و تبدل کر دیا جو مقام کتاب کے مناسب تھا۔ (۱)

نجم الرحمن کا رد:

نجم الرحمن وہ بے نظیر، لا جواب اور الہامی کتاب ہے (۲) کہ آج تک فریق مخالف اس کو رد کرنے کی جرات نہیں کر سکا، سوا اِکا ذکا لایعنی اور بے ہودہ اعتراضات جن کا عبارت کتاب سے کوسوں دور کا تعلق نہیں۔ عوام کا لانعام کو دھوکہ دینے کے لیے اور عوام میں اپنی مصنوعی ساخت کو بچانے کے لیے شور و غوغا کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے، جن پر کوئی بھی صاحب علم، ذی شعور اور سنجیدہ آدمی کان دھرنے کو تیار نہیں ہوگا۔

مولانا مفتی محمد حسین شوق رحمۃ اللہ بہ ایں الفاظ ان کی یادہ گوئیوں کو بیان کرتے ہیں:

”ناظرین کرام رسالہ ’نجم الرحمن‘ جو اپنی پہلی اشاعت کے طویل عرصہ میں واقعی فرقہ دہابیہ نجدیہ کے لیے اسم با مسمی ثابت ہوا ہے مخالفین کو آج تک لفظ بہ لفظ تردید کی جرات نہیں ہوئی سو چند کوا سات اور مرصع اور مسجع گالیوں کے جس میں فرقہ نجدیہ دہابیہ کو یہ طولی حاصل ہے بل کہ ایک بڑے علامہ کو جو فریق مخالف کے سرکردہ تسلیم کیے جاتے تھے، رسالہ ہذا کی تردید پر اکسایا گیا تو انھوں نے کہا: بھئی ایہ جو تقلیات کا محرذ خار ہے اس کی تردید کس طرح کی جا سکتی ہے اگر صرف عقلی اور انتہائی باتیں ہوتیں تو ہم بھی جواب میں کوئی نہ کوئی ڈھکوسلہ تصنیف کر لیتے۔“ (۳)

۱- ص ۵۵، ۵۶، اشاعت ثانیہ

۲- حضرت قدوة المحققین رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہ تحقیق ملکہ غیب والی میری جو اعز کبریت احمد سے ہے مدت سے مجھ کو خدا نے الہام کیا اور اس پر مجھ کو مستحکم کیا۔ (نجم الرحمن مذہب سوم ص ۳۳) ۱۲

۳- مقدمہ بہ عنوان تذکرہ، ص ۳، اشاعت ثانیہ

علمائے محققین کا یہ طریق ہے کہ اگر فریق مخالف قوی دلیل اور سنجیدہ انداز سے گفت گو کرے تو اسے تسلی بخشی جواب دیتے ہیں ورنہ واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما کا مصداق بن کر ان کی یادہ گوئیوں پر کچھ توجہ نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ نے وہابیوں کی یادہ گوئیوں کا کوئی جواب نہیں دیا۔

اب ہم سر دست فریق مخالف کی ان یادہ گوئیوں کو نقل کر کے ان کا جواب ذکر کرتے ہیں تاکہ عام لوگ اور اردو خواں حضرات کو پریشانی نہ ہو کہ ان کے اعتراضات کے کیا جواب ہیں؟ قدوة المحققین نے الفقہ بالفقہ عنوان کے تحت فقہی روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا: ”فقہ موسویہ اور خراسانیہ معتبر نہیں ہیں، اس کو میں نہیں مانتا۔“

اعتراض اول:

فریق مخالف کے ٹھٹھ ملاں جب اس کتاب کی تردید سے عاجز آ گئے تو عوام میں اپنی مشائخت بچانے کے لیے مذکورہ بالا عبارت پر ایک لالچینی اور بے ہودہ اعتراض کر دیا کہ ”دیکھو! صاحب نجم الرحمن نے فقہ امام اعظم ابو حنیفہ کو یہودیوں کی فقہ لکھ دیا ہے۔“ (۱)

پہلے ہم یہاں پر آپ کی مراد من وعن ”نجم الرحمن“ سے نقل کرتے ہیں۔ آپ نے الفقہ بالفقہ عنوان کے تحت بیان فرمایا کہ

”فقہ امام اعظم کی مروی بہ ظاہر روایت مندرج فی قال اللہ وقال الرسول ہے، اس واسطے کہ قیاس مظہر ہے نہ ثبوت، پس فضول ہے نہ ہوگی۔“

پھر معترض غلیبہ عبارت پر منہیہ لکھ کر اپنی مراد بیان کی کہ ”اور مراد اس سے وہ لوگ ہیں جو رطب و یابس اور قوی روایت فقہ اور ضعیف میں فرق نہیں کر سکتے۔“ (۲)

پس اصحاب علم خود فیصلہ کریں کہ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہاں فقہ امام اعظم ابو حنیفہ کو

یہودیوں کی فقہ لکھا ہے۔ میں تو اس کو حضرت قدوۃ المحققین رحمہ اللہ تعالیٰ کی فراست ایمانی ہی کہوں گا کہ انہوں نے فریق مخالف کے اس عبارت پر اعتراض اٹھانے سے پہلے ہی حقیقت کی وضاحت کر کے ان کے اعتراضات کو بے وزن کر دیا۔

مولانا مفتی محمد حسین شوق بہ اس انداز ازالہ وہم کرتے ہیں:

”فقہ موسویہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو رطب و یابس اور قوی و ضعیف میں فرق نہیں کر سکتے۔

بعض جہال حاسدین خذلہم اللہ تعالیٰ نے سب کچھ جاننے کے باوجود اپنی لن ترانیوں میں لکھ دیا ہے کہ دیکھیے صاحب! نجم الرحمن کے مصنف نے فقہ حنفی کو یہودیوں کی فقہ لکھ دیا ہے۔ سبحان اللہ، حالانکہ سابقہ نوٹ پہلے ایڈیشن کے حاشیہ پر موجود تھا، محض غلط فہمی پیدا کرنے کے لیے اور حسد کی بنا پر جب کوئی جواب نہیں بن پڑا تو جلے دل کے پھپھو لے اس طرح توڑتے ہیں، ولقد صدق من قال وکم من عائب قولا صحیحا وافتہ من الفہم السقیم۔ یہ بچارے بھی محض مجبور ہیں۔“ (۱)

اعتراض دوم:

دوسری عبارت جس پر اعتراض کیا گیا وہ یہ ہے:

”اما شیخنا السید علی الخواص فسمعتہ یقول: لایکمل الرجل عندنا حتی یعلم حرکات مریدہ فی انتقالہ فی الاصلاب وهو نطفہ من الست برکم الی استقرارہ فی الجنة او فی النار۔ کبریت احمر۔

یعنی: میں نے اپنے شیخ سید علی خواص کو سنا تھا، انہوں نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک کوئی شخص مرد کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے مرید کی اصلاب میں انتقال کی حرکات نہ جانتا ہو اور یہ نطفہ اس کا یوم الست برکم سے لے کر جنت یا

دوزخ میں پہنچنے تک ہیں۔“ (۱)

اس پر یہ اعتراض گھڑا گیا کہ عارف باللہ تو وہ ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں گم و سرگرداں ہوتا ہے اور سنیوں کے نزدیک عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہو۔

جواب:

یہ سوال بھی سوال ماسبق کی مثل فریق مخالف کی دھوکا بازی اور جہالت پر شاہد جلی ہے بل کہ بہ الفاظ قدوۃ المحققین یہ سبب عداوت رسول اللہ ﷺ ان کی قوت فہم تباہ ہو چکی ہے اگر ایسا کہا جائے تو یہ مبالغہ آرائی نہیں ہے، کیوں کہ انھوں نے بغیر سوچے سمجھے اس کے کہ مصنف علام رحمہ اللہ کا اس عبارت کو نقل کرنے سے کیا مقصد ہے؟ صرف ظاہری الفاظ کو دیکھ کر اولیاء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی کلام پر غلاظت افشانی اور بہتان طرازی شروع کر دی۔

آپ کا مذکورہ بالا عبارت سے مقصود اولیاء اللہ کی وسعت علمی کو بیان کرنا اور خصم کو الزام دینا ہے کہ دیکھو غلامو! جو وسعت علمی تم نبی کریم ﷺ کے حق میں ماننے کو تیار نہیں ہو وہ تو رسول اللہ کے غلام، امت محمدی کے اولیاء اللہ کو بھی حاصل ہے۔ جب امت محمدی کے اولیاء اللہ کی وسعت علمی کا یہ عالم ہے تو پھر کون ہے جو رسول اللہ ﷺ کے علم شریف کے حدود و اربعہ کو متعین کرے۔

مفتی محمد حسین شوق رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہ ایں الفاظ ان کی غلاظت افشانی کا جواب دیا:

”لہجے، یہ عبارت ہے جس پر دیدار سنکھی مینڈک تڑاڑا کہ آسمان سر پر اٹھالیا

ہے۔ ابھی یہ لوگ وہم مارگی ہیں۔ اور عارف کی پہچان ان کے نزدیک یہ ہے

کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہو۔ لا حول ولا قوۃ،

جہالت اور ضد سخت مہلک بیماریاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے بچائے۔

عبارت محولہ بالا کا مطلب تو صرف وسعت علم ہے جس طرح حدیث کتابت

تقدیر بذریعہ ملائکہ میں گذر چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ ملائکہ کو یہ علم اور تصرف فرما

دیتے ہیں نہ یہ کہ ملائکہ عورتوں کے اعضائے مخصوصہ اور شکموں میں داخل ہو جاتے ہیں، اور ہر شخص کا رزق، زندگی اور موت وغیرہ لکھ دیتے ہیں ورنہ یہ زمین سے پھوٹ کر نکلنے والے حشرات الارض قسم کے راہب حضرات، واللہ يعلم ما فی الارحام کا معنی بھی العیاذ باللہ یہی کریں گے اور روایت ابو نعیم عن ابن عباس مرفوعاً لم یلتق ابوا ی قط علی سفاح لم یزل اللہ ینقلنی من الاصلاب الطیبة الی الارحام الطاهرة مصنفی مہذباً، الحدیث، وعنه فی قوله تعالیٰ: وتقلبک فی الساجدین ای من نبی الی نبی حتی اخرجتک نبیاً۔ (مواہب لدنیہ، ص ۱۳، ج ۱)

قال: قال رسول اللہ ﷺ: الحیاء شعبۃ من الایمان۔ اگر وہابیہ تمامہ ایمان کے اس شعبہ خاص سے بیک بنی و دو گوش نکال باہر نہیں کیے گئے تو انہیں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے معانی ذرا شرم و حیا سے کرنے چاہئیں۔“ (۱)

نجم الرحمن کے علمی شہ پارے

اگر قدوۃ المحققین کی کتاب ”نجم الرحمن“ کا مطالعہ کیا جائے تو قاری کو یہ فیصلہ کرنا دشوار ہو جائے گا کہ آپ نحوی، صرفی ہیں یا مفتی فقیہ ہیں، محدث مفسر ہیں یا منطقی فلسفی ہیں، صوفی ہیں یا ریاضی و ہیئت دان ہیں، مناظر ہیں یا متکلم ہیں۔ آخر کار قاری آپ کو استاذ الکمل اور بحر العلوم کا لقب دے کر ہی اطمینان پاسکے گا۔

علامہ عبدالحکیم شرف قادری بیان کرتے ہیں:

”جن کا تکرملہ پر حاشیہ تحفہ سلیمانہ اور تصنیف لطیف نجم الرحمن مصنف کے بحر علمی پر شاہد ہے۔“ (۲)

۱- التتوف بالتحف، ص ۱۰۳-۱۰۴

۲- نور نور چہرے، ص ۲۲۳

یہاں ہم ”نجم الرحمن“ کے تفسیری، حدیثی اور فقہی فوائد و نوادر علمیہ کی چند جھلکیں پیش کرتے ہیں:

مفسرانہ فوائد:

آپ کی شاہ کار کتاب ”نجم الرحمن“ کا مطالعہ کیا جائے تو آپ کے علم تفسیر اور حدیث میں مرتبہ علمی اور خداداد صلاحیتوں کے گوشے نکھر کر سامنے آجاتے ہیں جو قاری پر چودھویں صدی کے علمائے تفسیر و حدیث میں آپ کے مقام و مرتبہ کو آشکار کریں گے کہ قدوۃ المحققین گزشتہ صدی کے ایک بہترین مفسر اور محدث تھے۔

آیات کریمہ کے شان نزول، الفاظ کے لفظی اور مرادی معنی، صرفی نحوی تحقیق، نسخ منسوخ کا علم، بہ ظاہر متعارض آیات و احادیث میں تطبیق و توفیق، معنی بیان کرتے ہوئے شان الوہیت اور رسالت کا لحاظ رکھنا، کتاب اللہ کی بیس اقسام اور شارع کی مراد وغیرہ یہی وہ ابتدائی باتیں ہیں جن کی ایک مفسر کو ضرورت ہوتی ہے، نجم الرحمن کے اقتباسات علمیہ کا مطالعہ کرنے پر عصر حاضر کے محققین پر ایک یہ بات پوشیدہ نہیں رہے گی، بل کہ اظہر من الشمس ہو جائے گی کہ آپ کو مذکورہ بالا امور پر کمال دست رس حاصل تھی اور یقیناً ہماری بیان کردہ رائے کے ہم نوا ہو جائیں گے۔

قدوۃ المحققین نے ”نجم الرحمن“ میں قانون بنجم بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”ادلہ سمعیہ چار میں بند ہیں ان میں قطعی الثبوت قطعی الدلالة کے ساتھ مثبت کا انکار کفر ہے فقط اور کلام اللہ میں محکم القرآن و مفسر القرآن فقط قطعی الثبوت قطعی الدلالة ہے۔“

اس کے بعد آپ رحمہ اللہ تعالیٰ فریق مخالف کی مسئلہ متنازع فیہا میں پیش کردہ آیات بیانات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”محکم القرآن و مانی حکمہ اگر ایک آیت بھی محکمہ مسئلہ متنازعہ فیہا میں پیش کریں تو میں ان کو مرشد مان لوں گا۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔ ہائی کورٹ میں اپیل کرو! افتوا برہانکم ان کتتم صادقین۔“

- اور جس قدر پارلیمنٹ آف ٹانک میں آیات بینات پیش کی گئی ہیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ایک بھی آیت محکمہ دال مدعا پر نہیں فضلاء عن المفسر بل کہ کلبا آیات مؤولہ ہیں۔ ایک ایک آیت کی دس دس تاویلیں کم سے کم میں نے بیان کی ہیں میری کتاب مبسوط میں اس کو دیکھو۔ اکثر تاویلات وہابیہ کے زمانہ خروج سے پہلے مفسروں سے منقول ہیں اور بعض بہ قواعد علمیہ مؤید ہیں۔
- فانه لم ير عن الزمان مثله لعل الله يحدث بعد ذلك امرا۔“ (۱)
- ”نجم الرحمن“ کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ مصنف نے تفسیری اسلوب میں درج ذیل امور کی پیروی کی ہے:
- ۱۔ سب سے پہلے قواعد علمیہ (اصول، نحو) کے لحاظ سے آیت کا معنی بیان کرتے ہیں۔
 - ۲۔ مفسرین نے جو معنی کیا اس کو ذکر کر دیتے ہیں۔
 - ۳۔ پھر تفسیر بالحدیث کرتے ہیں اور خود نجم الرحمن میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”آیت کا معنی وہی بہتر ہے جس میں قواعد علمیہ، مفسرین اور حدیث ہر تین متفق ہو جائیں۔“
 - ۴۔ مناظرہ وہاں پھر اس میں کسی نے اگر اعتراض کیا ہے تو اسے ذکر کر کے اس کا جواب دیتے ہیں یا فرماتے ہیں جو تقریر ہم نے کی ہے اس سے فلاں اعتراض اٹھ گیا۔
 - ۵۔ آیات میں سے کوئی آیت ناسخ یا منسوخ ہو تو اس کی تحقیق کرتے ہیں اور وہ آیات جن کی تحقیق نسخ علامہ صاوی وغیرہ مفسرین نے ذکر کی ہے ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”اگر بفروق خمسہ ان میں تطبیق و توفیق دی جائے تو یہ نسخ سے بہتر ہے جیسا کہ خود آپ نے مسئلہ مجوشہ میں آیات واحادیث نفی کو علم غیب بالذات اور آیات واحادیث اثبات کو علم غیب مستفاد پر محمول کرتے ہیں۔“
 - ۶۔ مخالفین نے جو آیات اپنے مدعا پر ذکر کی ہیں نجم الرحمن کے باب تکمیل میں مسکت اور عمدہ جواب تحریر کیے ہیں۔ (۱)

۱۔ نجم الرحمن، قانون، ج ۶، ص ۶۶

۲۔ زیر عنوان: القرآن بالقرآن

محدثانہ نکات:

اسی طرح علم حدیث میں آپ کے رسوخِ علم کے بیان کرنے میں اسی بات پر اکتفا کرتا ہوں کہ جب مدعیانِ علم غیب نے احادیث سے اپنے مدعا پر دلائل ذکر کیے تو فریق مخالف نے ان میں تاویلیں کیں کہ فلاں حدیث میں مغیبات مراد نہیں ہے بل کہ یہ مراد ہے اور فلاں میں یہ مراد ہے۔

قدوة المحققین محدث پہلا نوی نے سب سے پہلے دوسری احادیث اور محدثین کرام کے اقوال لا کر ان کی بوگس اور عداوتِ رسول پر مبنی تاویلات کا بطلان کیا، پھر اس کے بعد اپنے مدعا پر دو محکم حدیثیں پیش کر کے فرمایا کہ

”ان احادیث کو مجھ سے پہلے کسی نے پیش نہیں کیا، حالاں کہ باقی سب احادیث قابل تاویل ہیں برخلاف ان دو کے۔“

اول حدیث:

((عن ابن مسعود قال، قال رسول الله ﷺ اعطى نبيكم

ﷺ كل شيء الا مفاتيح الغيب))

اس حدیث میں وجہ عدم تاویل کی یوں بیان فرماتے ہیں کہ

”تخصیص کل سے لفظ استثناء آبی ہے علی ما تقرّر فی النحو وغیرہ اور

جملہ مستثناة کی تحقیق نسخ بہ تاویل علامہ صاوی گزر چکی ہے۔“

دوم حدیث: حدیث قدسی:

((عن ابی هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: ان الله تبارك

و تعالیٰ قال: من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب، و ما

تقرب الي عبدی بشيء احب الي مما افترضت عليه، و ما

يزال عبدی يتقرب الي بالنوافل حتى احببته، فاذا احببته

فكنت سمعه الذي يسمع به و بصره الذي يبصره و يده

التي يبطش بها ورجله الذي يمشى بها، و ان سألني
لاعطينه، ولئن استعاذني لاعيدنه، و ما ترددت عن شيء
انا فاعله ترددي عن نفس المومن يكره الموت، و انا اكره
مساءته و لا بد له منه۔)) رواه البخاری

پہلے اس حدیث قدسی کا معنی احادیث، اقوال محدثین، مفسرین اور صوفیہ کرام رحمہم اللہ
تعالیٰ اجمعین کے مطابق بیان فرمایا پھر اس حدیث شریف پر یوں تبصرہ فرماتے ہیں:

”اول: حدیث مذکور کی صحت میں کوئی شک نہیں۔

دوسرا: حدیث قدسی ہے، یہ فوقیت بھی اس کو حاصل ہوئی۔

تیسرا: ان کی حدیث سے یہ حدیث متاخر ہے، کیوں کہ راوی اس کا ابو ہریرہ
ہے۔ پس یہ حدیث احادیث عدم علم غیب کے واسطے ناخ ہوگی۔“
الحدیث بالحدیث کے زیر عنوان ملاحظہ کریں!

فقہی جواہر:

قدوة المحققین فقہ حنفی کے بلند پایہ، نباض، زیرک اور یتائے روزگار عالم فاضل
تھے۔ فقہ حنفی کی قوی اور ضعیف روایات کے مابین فرق کرنے میں نابغہ دہر تھے۔ فقہ حنفی میں
انتابتیج اور تصحیح تھا کہ جب مناظرہ وائ پھر اس میں فریق مخالف نے معتقد علم غیب پر کفر کا
فتویٰ صادر کرنے کے لیے فقہ حنفی کی روایات پیش کیں تو آپ نے اس روایت کے ضعف کو
بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کسی معتبر کتاب فقہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
میں فتویٰ کفر معتقد علم غیب رسول ﷺ کا موجود نہیں۔“

اسی طرح مناظرہ کے دوران ایک مرتبہ فریق مخالف نے فقہ حنفی کی عبارت پیش کرنی
چاہی تو آپ نے فرمایا کہ

”میرے ساتھ ذرا سنبھل کر بات کرنا، میں نے ۱۲ بار در مختار پڑھائی ہے۔“

”نجم الرحمن“ میں بعض فقہی روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”جو کہتے ہیں کہ نسوار کرنے والا اور حقہ پینے والے کا جنازہ جائز نہیں، خنزیر کے چمڑے میں نماز جائز ہے، چودھویں صدی کے عالم کا شام کافر ہے لیکن قاذف از واج النبی ﷺ کافر نہیں، امام اعظم، باقی ائمہ مجتہدین یا تمام محدثین پر کفر کا فتویٰ دینا، یہ فقہی روایات میرے نزدیک معتبر نہیں، یہ فقہ موسویہ اور خراسانیہ تو ہو سکتی ہے لیکن فقہ حنفی نہیں، میں انہیں ہرگز نہیں مانتا بل کہ یہ فتویٰ جات دینا تجاوز عن حدود اللہ سے ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ومن یتعد حدود اللہ فاولئک ہم الظالمون۔“

یوں ہی جب وہابیوں نے مناظرہ واں پھر اں میں فتاویٰ شامی کی عبارت قطع برید کر کے پیش کی جیسا کہ اپنے عقائد کی ترویج کے لیے کتب سلف میں تحریف کرنا وہابیہ کا طرہ امتیاز ہے۔ آپ نے ان کی علمی خیانت اور بے ایمانی کی نشان دہی کرتے ہوئے فرمایا: ”دیکھو! ان دھوکہ بازوں نے کس قدر دھوکہ بازی کی ہے شاید انہوں نے یہ سمجھا ہو گا کہ عوام کی طرح خواص بھی ہماری بے ایمانیوں پر مطلع نہ ہوں گے۔ آیا فقہ کی روایات اس شخص کے سامنے پیش کرتے ہو جس کی خدمت کرتے ہو عمر گزر گئی اور جس شخص نے علم فقہ کی اس قدر خدمت کی ہے کہ صوبہ پنجاب میں تو کیا بل کہ تمام ہندوستان میں بھی کسی نے نہ کی ہوگی۔ اما بنعمة ربك فحدث۔“

مسئلہ علم غیب میں علامہ قدس سرہ کی تحقیق انیق کا حاصل یہ ہے کہ فقہ حنفی میں مذکور علم غیب کے متعلق روایات ضعیف یعنی ظاہر الروایہ نہیں ہیں، یا ان میں علم بہ ذات استقلالی کی نفی ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ کریں: قانون پنجم اور الفقہ بالفقہ۔

نجم الرحمن پر علما کے تاثرات

◀ محدث اعظم پاکستان مولانا سہدار احمد چشتی قادری (متوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) اور ملک المدرسین استاذ العرب و انجم علامہ عطا محمد گولڑوی بندیالوی (متوفی ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۹ء) قدس سرہما جیسی نام وراور مقتدر شخصیات اہل سنت اپنے درس و تدریس میں اس کتاب کی افادیت اور اہمیت پر زور دیتے تھے۔ مولانا میاں محمد (جامعہ شیعہ صدیقیہ رضویہ، ضلع میاں والی) بیان کرتے ہیں کہ

”میرے استاذ محدث اعظم پاکستان قدس سرہ اپنے درس حدیث کے طلباء کو ’نجم الرحمن لرحم حزب الشیطان پڑھنے کی تاکید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے کہ اس رسالہ کو سمجھنے کے لیے جمع علوم درکار ہیں۔“ (۱)

◀ حضرت علامہ عطا محمد چشتی بندیالوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”نجم الرحمن اپنے موضوع پر جامع مانع اور مدلل تصنیف ہے۔ فریق مخالف آج تک اس کا جواب نہیں دے سکا۔“

◀ علامہ محمد ظریف فیضی (متوفی ۱۴۱۵ھ/۱۹۹۵ء) والد ماجد شیخ القرآن علامہ محمد منظور احمد فیضی (متوفی ۱۴۲۷ھ/۲۰۰۶ء) قدس سرہما فرماتے ہیں کہ ایک مجلس میں علامہ فیض محمد شاہ جمالی قدس سرہ سے رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ

”تمام علوم اللہ تعالیٰ نے حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمائے ہیں، حتیٰ کہ علوم خمسہ بھی۔“

فقیر نے عرض کی کہ حضور آریہ عندہ علم الساعة۔ الآیۃ کا کیا مطلب ہے؟ فرمایا:

فلا ینظہر علی غیبہ احدا۔ الآیۃ سے ثبوت ہے۔ فلا منافاة بینہما۔

۱- صد سالہ تاریخ جامعہ محمودیہ رضویہ جہلاں، ص ۲۵

۲- بہرودایت استاذ اکل ابوالفیض مفتی محمد فضل الرحمن مدظلہ

اور جب مولانا غلام محمود صاحب پمپلاں والے جو آپ کے شاگرد رشید تھے کتاب نجم الرحمن تالیف کر کے قبلہ شاہ جمالی قدس سرہ کی خدمت میں بھیجی تو حضور کتاب موصوف کو پڑھ کر بہت خوش ہوئے اور تقدیراً فرمایا کہ

”بہت اچھی کتاب ہے۔ اللہم ارزقنا حب حبیبك ﷺ۔“ (۱)

◀ مولانا فیض احمد چشتی گولڑوی برائیں الفاظ مہر منیر میں نجم الرحمن کا تذکرہ کرتے ہیں:

”حضرت کے مریدین میں سے ایک مشہور اور محقق عالم مولانا غلام محمود

صاحب (پمپلاں، ضلع میاں والی) نے مسائل علم غیب اور ندائے یا رسول اللہ

وغیرہ پر ایک رسالہ ’نجم الرحمن‘ تحریر فرمایا تھا جس میں مولوی حسین علی صاحب

کے مسلک کی نہایت مدلل تردید کی تھی۔“ (۲)

اعتراف:

قدوة المحققین کے احوال و آثار تحریر کرنے کے لیے وہ روایات جو مجھے استاذ الکمل مفتی ابو الفیض محمد فضل الرحمن گولڑوی بندیا لوی زیدت معالیہ اور صاحب زادہ علامہ پروفیسر ریاض محمود صاحب مدظلہ جو صاحب نجم الرحمن کے پوتے ہیں کے واسطے سے معلوم ہوئیں انہیں خاص طور پر سپرد قریاس کر دیا ہے، تاکہ یہ طاق نسیان کی نذر نہ ہو جائیں۔

راقم الحروف نے حضرت مصنف کے علوم و فنون پر گفتگو کرتے ہوئے توازن اور حقائق بیانی کی مقدور بھرکوشش کی ہے۔ لیکن اگر کہیں عقیدت کا پہلو غالب رہا ہو تو یہ ایک طالب علم کی اپنے اساتذہ کرام اور سلف صالحین سے محبت کا نمونہ ہے۔

نوشتہ

محمد نعیم عباس

۱- درج الکالی فی حیات شاہ جمالی، ص ۶-۱۵

۲- مہر منیر، باب آٹھواں، بعض مذاکرات و مناظرات، ص ۴۴۲

نجم الرحمن

تصنيف

قدوة المحققين، بحر العلوم

علامہ حافظ غلام محمود پیدلہ نوی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق

محمد نعیم عباس

محمد قلندر خان

دارالاسلام

تہذیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین، و العاقبة للمتقین، و الصلوۃ و
السلام علی من:

لہ ہم لا منتہی لکبارہا
و ہمتہ الصغریٰ اجل من الدھر (۱-۲)

اما بعد..

فقال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ (۳) (پارہ اول، ربع اول) (۴)

اجمع معرف باللام وقت عدم العهد ظاہر ہے استغراق میں علی ما تقرر فی
النحو و الاصول و المعانی۔ دیکھو ”رضی“، مبحث معرفہ و نکرہ (۵)،

۱- یہ شعر حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا ہے، مدح حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں فرمایا ہے۔ معنی اس کا یہ ہے کہ واسطے رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات دو قسم کی ہیں: ایک بڑی صفات اور ایک چھوٹی صفات، بڑی صفات کی تو
حد نہیں، ہاں ایک چھوٹی صفت بھی زمانہ اور مافیہا سے اوج ہے۔ ہکذا قال فی حواشی
المطول۔ یہ معلوم ہے بلکہ کہ علم وجود صفات کبار سے ہے۔ ۱۲ منہ

۲- دیوان حسان بن ثابت کے مطبوعہ نسخوں میں یہ شعر نہیں ملا۔

۳- البقرة: ۳۱

۴- ترجمہ: سکھایا اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام اسماء۔ ۱۲ منہ

۵- شرح الکافیہ للرضی، مبحث المعرفة و النکرہ، ج ۲، ص ۱۲۹

”مدق“ ص ۷ (۱)، و ”عبد الحکیم“ ص ۹ (۲) حواشی عبد الغفور، ”مختصر معانی“ (۳)، و ”تلوٹ“ مبحث الجمع و الاستغراق۔ (۴)

و تاکید بہ لفظ کُلُّهَا احتمال تخصیص کی بیخ کنی کرتی ہے، پس آیت استغراق میں نص محکم ہوگی اور استغراق اسما کا مستلزم استغراق مسمیات کو ہوگا، و الا لزم الخلف علی ما تقرر فی علم البرہان۔

ابن عباس و عکرمہ و قتادہ و مجاہد و ابن جبیر فرماتے ہیں:

”عَلَّمَهُ اسْمَ كُلِّ شَيْءٍ۔“

ربیع ابن انس راوی ہے کہ

”اسماے ملائکہ بھی تعلیم کیے گئے تھے۔“ (۵)

”فاخبرہم باسمائہم فسمی آدم کل شیء باسمہ و ذکر

الحکمة التی لاجلہا خلق۔“ (۶) (معالم ص ۳۰ ج ۱، جلالین ص ۲۲ س ۶)

استغراق اسماء کا جو منطوق آیت کا ہے مقتضی ہے کہ اسماء مترادفہ ایک لغت سے ہوں مثل لیث و غنفر و اسد، یا مختلف لغات سے ہوں مثل خبز و نان و روٹی بھی تعلیم کی گئی تھی،

۱- حاشیہ نور محمد المدق علی عبد الغفور، حاشیہ ۳، ص ۷

۲- حاشیہ عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، حاشیہ ۳، ص ۷

۳- مختصر المعانی، الفن الاول: علم المعانی، الباب الاول: احوال المسند

الیہ، بحث تعریف المسند الیہ باللام، ص ۸۳

۴- التلویح فی کشف حقائق التنقیح، فصل فی الفاظ العام، مبحث الجمع

المعرف باللام، ج ۱، ص ۱۰۵

۵- معالم التنزیل معروف بہ تفسیر بغوی، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۳۳۔ عکرمہ

اور ابن جبیر کا ذکر نہیں ہے۔

۶- ایضاً، تحت الآیۃ: انی جاعل فی الارض خلیفۃ، ج ۱، ص ۳۳، تفسیر

الجلالین، تحت الآیۃ: قال یا آدم انبئہم باسمائہم، ص ۸

پس مدلولِ صریحِ آیتِ محکمہ یہ ہوگا کہ آدم علیہ السلام کو لغتِ عربیہ و فارسیہ و انگریزیہ و پشتو و شاستری وغیرہ جمیع لغات سکھائی گئی تھیں۔ دیکھو امامِ نظام ص ۲۱۲ ج ۱، س اخیرین:

”عَلَّمَهُ مِنْ جَمِيعِ اللُّغَاتِ الَّتِي يَتَكَلَّمُ بِهَا وَلَدَهُ الْيَوْمَ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْفَارْسِيَّةِ وَالرُّومِيَّةِ وَغَيْرِهَا، وَكَانَ وَلَدَ آدَمَ يَتَكَلَّمُونَ بِهَذِهِ اللُّغَاتِ، فَلَمَّا مَاتَ وَتَفَرَّقَ وَلَدُهُ فِي نَوَاحِي الْعَالَمِ، تَكَلَّمَ كُلُّ وَاحِدٍ بِلُغَةٍ وَاحِدَةٍ مَعِينَةً مِنْ تِلْكَ اللُّغَاتِ، وَنَسِيَ الْبَاقِي۔“ (۱)

و ہکذا قال العارف الشيخ احمد المالکی، دیکھو ص ۱۹، ج ۱، س ۹ (۲) و ہکذا فی ”جمل“، دیکھو ص ۳۹، ج ۱، س ۳ (۳)، اور ابوسعود خنی ص ۲۰۶، ج ۱: ”آدم کو علم ضروری تفصیلی جمیع مسمیات و احوالہا و خواصہا کا دیا گیا۔“ (۴) اور ابوسعود ص ۲۰۷، ج ۱ میں فرماتے ہیں:

”اللہ نے آدم کو الہام کیا معرفت ذاتِ اشیا، اور اسماء ان کے، اور معارف ان کے، اور اصول و قوانین الصناعات اور تفصیل کمالات ان کے، اور کیفیات استعمالات ان کے۔“ (۵)

اور وہی مفسر ص ۲۱۱، س ۷:

- ۱- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیۃ: و علم آدم الاسماء، ج ۱، ص ۲۲۲۔ بتصرف
- ۲- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۲۱
- ۳- الفتوحات الالہیۃ بتوضیح تفسیر الجلالین للدقائق الخفیۃ، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۷-۵۶
- ۴- ارشاد العقل السلیم الی مزیایا الكتاب الکریم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۱۱۳
- ۵- ایضاً، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۴-۱۱۳

”فانباہم باسمائہم مفصلة، و بین لهم احوال کل منهم و خواصہ، و احکامہ المتعلقة بالمعاش و المعاد، و لم يتلعثم فی شیء من التفاصيل۔“ اور مناسبات اسماء و مسمیات کی بھی بیان کی گئی تھی۔ (۱)

اور وہی مفسر مابعد میں فرماتے ہیں:

”اور آدم کو امور متعلقہ اہل السموات والارض تعلیم کی گئی تھی۔“ اھک (۲)

میں کہتا ہوں: یہ جو تمام مفسرین اہل ظاہر نے بیان کیا ہے مدلول نص صریح کا ہے اب اگر آپ کو تحقیق زیادہ کی ضرورت ہے تو غوث کی کلام کو دیکھو کہ اولیائے کرام علوم آدم کے متعلق کیا کہہ رہے ہیں، غوث کی کلام کو حافظ الحدیث ص ۲۵۰، ج ۱، س ۱۳ کتاب ”ابریز“ میں روایت کرتا ہے:

”جو اسماء آدم کو تعلیم کیے گئے تھے اسماء کل مخلوق کے عرش سے لے کر تحت الثریٰ تک تھے، پس اس میں داخل ہوگا جنت اور سموات سبع و اراضی سبع اور ما فیہا من البراری و الاودية و البحار و الاشجار آدم ہر چیز سے اصل کو جانتے ہیں، وفاقدہ کو جانتے ہیں، وضع ترتیب کو جانتے ہیں۔“ اور کہا کہ

”یہ علوم آدم رسول اللہ و اولیائے کرام کاملین کو بھی عنایت ہوئے اور اس جگہ فرق علم رسول اللہ و باقی مخلوقات کا بیان کیا گیا ہے۔“ (۳)

۱- ارشاد العقل السلیم الی مزایا الكتاب الکریم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت

الآیة: فلما انباہم باسمائہم، ج ۱، ص ۱۱۶۔ بتصرف

۲- ایضاً، تحت الآیة: الم اقل لكم انی اعلم غیب السموات و الارض، ج ۱،

ص ۱۱۶

۳- الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبد العزیز الدباغ، الباب

السابع فی تفسیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لبعض ما اشکل علینا من کلام

الاشیاء، ص ۹۰-۲۸۹

میں کہتا ہوں: علم رسول اکرم ﷺ بہ دلالتہ النص ثابت ہوگا۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (۱) (پارہ ۲، ربح اول، رکوع اول)
 حضرت محدث استاذ فریقین مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنی تفسیر ص ۶۳۲، ص ۸:
 ”یعنی و باشد رسولی شہر شہ گواہ، زیرا کہ او مطلع است بہ نور نبوت بہ رتبہ ہر
 متدین بہ دین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ؟ و حقیقت ایمان او
 چیست؟ و جوابے کہ بدان از ترقی محبوب ماندہ است، کدام است؟ پس اومی
 شناسد گناہان شمارا، و درجات ایمان شمارا، و اعمال نیک و بد شمارا، و اخلاص و
 نفاق شمارا، و لہذا شہادت او در دنیا بہ حکم شرع در حق امت مقبول و واجب العمل
 است۔“ (۲)

و باقی تحقیق اس آیت در فتویٰ مرحوم فقیر محمد ساکن گرہ سواگ کہ در آخراں رسالہ است
 باید دید کہ فتویٰ اوحق صریح است بہ جمع اجزاء ۱ و ۲ و ۳۔ (۳)
 از کلام شاہ صاحب نصاً معلوم است کہ چون نور نبوت دائم است اس علم ہم دائم
 باشد۔ فافہم۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿وَكَذَٰلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ
 لِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ﴾ (۴)

مجاہد و سعید بن جبیر نے روایت کی ہے کہ

”ابراہیم صخرہ بیت المقدس پر قائم ہوا، آسمانوں کی طرف نظر فرمائی، پس دیکھا
 تمام آسمانوں اور مانیہا کو، اور دوسری بار نظر کی طرف زمین کی، پس دیکھا

۱- البقرة: ۱۴۳

۲- فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیزی، زیر آیت مذکورہ، ج ۱، ص ۶۳۶

۳- موجودہ ایڈیشن، ص ۲۲۰

۴- الانعام: ۷۵

سات زمینوں کو و ما فیہا کو عجائبات سے۔“ اھ (۱)

اور یہی معراج ابراہیمی ہے، بہ روایت ابن عباس جو صحرہ پر ہوا ہے کمال نبوت میں ہوا ہے، اور صفر والی روایت ضعیف ہے، اور روایت بصری ہے میری تحقیق میں، کیوں کہ باب افعال ہے اور مفعول دو ہیں، اگر روایت علمی ہوتی تو مفاعیل ثلاثہ واجب تھے۔ یہ تحقیق میری ہے بہ قانون نحو۔

اور محقق عارف شیخ احمد بھی کہتا ہے کہ

”هذه الاراءة من الرؤية البصرية۔“ (۲) (ص ۲۱، س ۱۹)

ہكذا قال ابو سعود فى ص ۲۱۴، ج ۴ (۳)، و معالم ص ۱۲۳، ج ۲ (۴)

اور امام نے روایت علیہ ثابت کی ہے، اور امام نے جو روایت بصریہ پر استحالات قائم کی ہیں وہ روایت عوام پر قائم ہوتے ہیں۔ (۵)

روایت خواص کا شان نزالہ ہے، جیسے حدیث میں وارد ہے کہ

”میں آگے پیچھے یکساں دیکھتا ہوں۔“ (۶)

لیکن امام رازی پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ روایت باعین تھی:

”تا کہ ابراہیم آسمان و عرش و کرسی بل منتہی عالم جسمانی کا عرش کے اوپر سے

دیکھا، و ہکذا شق کیا گیا زمین کو، تا کہ دیکھا اسے تحت الثریٰ تک، باطن

۱- لباب التأویل فی معانی التنزیل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآیة: و كذلك نرى

ابراہیم، ج ۲، ص ۲۸

۲- حاشیة العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیة المذكورة،

ج ۲، ص ۲۵، بتصرف

۳- ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت

الآیة المذكورة، ج ۲، ص ۴۰۴

۴- معالم التنزیل معروف بہ تفسیر بغوی، تحت الآیة المذكورة، ج ۲، ص ۳۶

۵- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیة المذكورة، ج ۴، ص ۴۳

۶- مشکوة المصابیح، باب صفة الصلوة، الفصل الثالث، ص ۷۷

آسمان میں عجائبات دیکھے، اور باطن زمین میں عجائبات دیکھے۔“ (۱)
دیکھو ص ۷۳، ج ۴.

اور اسی صفحہ میں بیان کیا گیا ہے کہ

”معلومات اللہ غیر متناہی بل معلوماتہ فی کل واحد
من تلك المعلومات غیر متناہیة ناقلاً عن امام الحرمين۔“ (۲)
اور یہ بھی جاننا چاہیے کہ آیت مذکورہ استمرار تجدد پر دال ہے، یہ واجب الحفظ ہے کہ
امام رازی (۳) ص ۷۴، ج ۴، ص ۲۱، و امام نظام ص ۱۰۴، ج ۴، ص ۳ فرماتے ہیں:
”الا ان الاطلاع على تفاصيل آثار حكمة الله تعالى في
كل واحد من مخلوقات هذه العالم بحسب اجناسها، و
انواعها، و اشخاصها، و عوارضها، و لواحقها كما هي لا
تحصل الا لاکابر الانبياء عليهم السلام۔“ (۴)
انتہی کلامہم بعینہ۔

قال الله تبارك و تعالى:

﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾ (۵) (پارہ ۱۲، ربع اول)

ترجمہ: قصہ نوح بعض تمام اخبارات مغیبات کا ہے کہ وحی کرتے رہتے ہیں، ہم ان کو
تیری طرف۔

پس صیغہ جمع مضاف جو مقتضی استغراق کا ہوتا ہے۔ صرح بہ اساطین فن

النحو و المعانی و الاصول۔ دیکھو ”عبد الحکیم“

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ و كذلك نرى ابراهيم، ج ۴، ص ۳-۴

۲- ایضاً، ج ۴، ص ۴۲، بتصرف

۳- ایضاً، ج ۴، ص ۴۵

۴- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر فیثا پوری، تحت الآیۃ

المذكورة، ج ۳، ص ۱۰۵

۵- ہود: ۴۹

ص ۹ (۱)؛ ”مدق“ ص ۷ (۲) بر حاشیہ عبد الغفور۔ نص ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ کو تمام مغیبات بتائے گئے ہیں بہ ذریعہ وحی بعض بہ وحی جلی، و بعض بہ وحی خفی، اور ضمیر نوحیہا راجع ہوگا طرف انباء الغیب جو مرجع قریب ہے۔

سوال:

چوں کہ نوحیہا صیغہ مضارع ہے اور آیت مکہ ہے یہ بھی بدیہی ہے کہ تمام مغیبات اس وقت رسول اللہ کو نہ بتائے گئے تھے، بل کہ استقبال میں بتائے جائیں گے، پس مدعا تمہارا ثابت نہ ہوا۔

جواب اول:

تو ہم مضارع کو حمل کریں گے صیغہ استمرار تجدیدی پر، کیوں کہ بعض مغیبات زمانہ ماضی میں، بعض حال میں، بعض استقبال میں بتائے گئے تھے علی ما هو التحقيق فی الواقع۔

جواب دوم:

اگر استقبال لیا جائے تو بہ موجب ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُخَلِّفُ الْمِعَادَ﴾ (۳) علم تمام مغیبات کو نہ تا زمانہ وفات خداوند تعالیٰ دے دے گا مثل علم تشریعات عند المخالف ایضاً و هو مقصودنا، و الذی یجب بہ الایمان ان النبی ﷺ لم ینتقل حتی اطلعه اللہ علی جمیع المغیبات علی ما قال بہ المحققون، و سیاتی تحقیقہ، فانتظر۔ (۴)

۱- حاشیہ عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، حاشیہ ۴، ص ۷

۲- حاشیہ نور محمد المدق علی عبد الغفور، حاشیہ ۳، ص ۷

۳- الرعد: ۳۱

۴- پس اس جواب سے اکثر اعتراضات و ہابیہ تجدیدہ کافور ہو جائیں گے، یوں کہ ہم آیات نفی علم غیب و احادیث کو ابتدا پر حمل کریں گے مثل حدیث رفع یدین و نبی زیارت قبور قتل کلاب و شرب خمر و احادیث متعہ وغیرہ عند الحنفیہ ۱۲۰ منہ

اور خدائی علم کے ساتھ بھی مساوات لازم نہ آئے گی، کیوں کہ علم خدا متناہی کے ساتھ بھی غیر متناہی ہے، اور صفات ربوبیت جو ہر ایک غیر متناہی ہے احاطہ ان کا غیر خدا کے واسطے عند الجمہور محال ہے خلافاً للامام ابوالحق شیرازی مفتی البر والحر و ابوالحسن بکری و ابوالحسن شاذلی، تاکہ علم تمام کائنات تفصیلاً باحد الوجوہ الاربعۃ (۱) خدا کے علم کی نسبت بہ منزلہ قطرہ بہ نسبت سمندر ہو جائے گی، بل کہ میں کہتا ہوں:

نسبت علم تمام مخلوقات کے خدا کے علم کی طرف اگرچہ خدا کے علم کائنات کی بھی تخصیص کی جائے اور صفات ربوبیت سے بھی قطع نظر کی جائے، چون کہ اوضاع ہر ایک چیز میں غیر متناہی ہیں اور خدا کا علم متناہی کے ساتھ بھی غیر متناہی ہے، علی ما قالہ امام الحرمین بہ منزلہ قطرہ بل کہ قطرہ کے ہزار حصہ سے بھی کم ہو گا بہ طرف ہزار ہا سمندر کے، کیوں کہ اول نسبت متناہی کی طرف غیر متناہی کے ہے، اور ثانی نسبت متناہی کی طرف متناہی کے ہے، پس علم تمام کائنات الی یوم القیامۃ جو متنازع فیہا ہے مقصودہ موجودہ واقعہ کا باحد الوجوہ الاربعۃ لیا جائے گا نہ عام اعتبار یہ وغیر اعتبار یہ، تاکہ اعتراض عدم متناہی لازم نہ آئے، الغرض جو کائنات لوح محفوظ میں موجود ہیں۔

۱- ای حد تام، حد ناقص، رسم تام، رسم ناقص یعنی جس سے امتیاز معلوم تمام ماعداسے ہو جائے، اور علم تفصیلی سے یہ مطلوب نہیں کہ علم زید کا ہر ایک جہت سے ہو، تاکہ حرکات شریان و سکونات و مدارج حرارت و برودت و اور وہ اوضاع غیر متناہیہ زید کو جانے، مثلاً زید کو وقت طلوع الشمس پر ایک جزو ہر ایک کرہ از کرات سیزدہ عالم کی طرف ایک نسبت اور وضع ہے کہ دوسری جزو کی طرف وہ وضع نہیں، اور جس وقت زید دوسری آن میں ایک گز کے فاصلہ پر جا قائم ہو تمام اوضاع بدل جائیں گے، بل کہ کرات سیزدہ کی تخصیص بھی ظاہری ہے، کیوں کہ جب سبعین کی ہر ایک جزو کی طرف بھی ایک نسبت ہوگی کہ دوسری جزو کی طرف وہ وضع نہ ہوگی، بل کہ جزء لانتجری جو اول خلق سے تا آخر خلق انقلابات و اوضاع مذکورہ حاصل کر چکی ہے وہ غیر متناہیہ ہیں علی ما حقق بہ الرازی ناقلاً عن امام الحرمین۔ پس یہی معنی ہے کہ علم خدا متناہی کے ساتھ بھی غیر متناہی ہے۔ پس علم تفصیلی میں یہ تفصیل اوضاع مذکورہ وغیرہ باشرط نہ ہوگی، ورنہ وہابی صاحب کو لازم آئے گا کہ اس کو اپنے باپ کا علم و امتیاز ہواں سے نہ ہو۔ ۱۲۰

سؤال لاینحل عند الوہابۃ:

اس جگہ تم نے تحقیق استقبال کی کی ہے، و قوله تعالیٰ:

﴿عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ﴾ الآية (۱)

اور قصہ معراج میں لفظ ماضی ہے۔ فکیف التوفیق؟

جواب:

علاوہ جوابات آئندہ کے یہ بھی ہے کہ فی نفس الامر کچھ مغیبات ماضی تھے، کچھ حالی، کچھ استقبال، علم تمام مغیبات تازمانہ وفات ختم ہو گیا، لیکن علم مغیبات استقبالہ چوں کہ منتظر تحقق الوقوع تھا، اس کو موجود قرار دے کر ماضی بولا گیا ہے۔ میں نہ کہوں خود خدا کہے، میں نہ کہوں، بل کہ خود قاضی بیضاوی کہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى﴾ (۲) (سورہ احقاف، پارہ ۲۶)

حالاں کہ جس وقت جنوں نے یہ بات کہی تھی ابتداء نزول قرآن تھا باوجودے کہ صیغہ ماضی کہا گیا ہے۔ قاضی بیضاوی (۳) وغیرہ مفسرین نے آیت ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ الآية (۴) (پارہ اول، رکوع اول) کے ذیل میں بیان کر چکے ہیں۔ فاحفظہ!

قال صاحب عرائس البیان ص ۳۹۳، س ۱۱:

”الانباء علی مرتبتین: الاولی للارواح قبل الاشباح فی دیوان الغیب حتی رات بنور الغیب اسرار المکتوم، و الاخری بعد کونها فی الاشباح، و اما بعد کون روحک

۱- النساء: ۱۱۳

۲- الاحقاف: ۳۰

۳- انوار التنزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآیہ المذكورہ،

ج ۱ ص ۱۲۵

۴- البقرة: ۴۰

علمت ما كان وما سيكون۔“ (۱)

اب چوں کہ سفہا و ہابیہ کے میرا عقیدہ پوچھتے رہتے ہیں، میں صاف الفاظ میں اپنے عقیدہ کی نسبت کہتا ہوں:

عقیدہ:

جو شخص کہے رسول اللہ ﷺ ہر ایک چیز از ما کان و ما یکون و ما ہو کائن الی یوم القیامۃ کو تفصیلاً جانتے ہیں حتیٰ کہ مفاتیح خمسہ کو بھی جانتے ہیں، میں اس شخص کو کافر نہیں کہتا، مشرک نہیں کہتا، مبتدع نہیں کہتا، بل کہ مؤمن برحق جانتا ہوں و من ادعی فعلیہ البیان، ہاں قائل معتقد علم مستفاد کا ہونہ علم بالذات کا تا کہ دعویٰ الوہیت لازم نہ آئے اور مدار توفیق آیات اور احادیث کی بھی یہی تحقیق ہوگی، یعنی آیات و احادیث نفی علم بالذات پر محمول ہوں گے، اور آیات و احادیث اثبات محمول علم مستفاد پر ہوں گے یعنی علم بالواسطہ (۲) و عطائی پر، دلیل دعویٰ حدیث ((تجلی لی کل شیء و عرفت))

۱- تفسیر عرائس البیان فی حقائق القرآن، تحت الآیۃ: تلک من انباء الغیب، ج ۲، ص ۱۲۳۔ بتصرف

۲- ہم کو دلیل کی کچھ ضرورت نہیں کہ ہم نافی کفر و شرک و بدعت ہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ میرا عقیدہ ہے جو چیز شرک نہ ہو اور صفات کمال سے ہو مثل علم وجود وغیرہا کی رسول اللہ ﷺ کے واسطے ہم ثابت کریں گے اگرچہ ہمارے پاس کوئی دلیل نہ ہو، واللہ در صاحب البردہ:

دع ما ادعته النصاری فی نبیہم

و احکم بما شئت مدحا فیہ و احتکم (۱)

یہ دلائل سب تبرعات سے ہیں اور جس وقت ہم کہیں کہ خداوند نے رسول اللہ ﷺ کو ہر چیز کا علم دیا ہے اگرچہ کلیہ دائمہ بھی ہو قطعاً شرک نہ ہوگا، کیوں کہ خدا کا علم مستفاد سے نہیں اور رسول اللہ ﷺ کا علم خدا سے مستفاد ہے۔ پس اگرچہ علم مستفاد کلیہ دائمہ بھی لیا جائے ہرگز ہرگز شرک نہیں ہو سکتا۔

فاحفظہ فانہ ینفعک فی کثیر من المناظرات و بل ینقطع البحث و یضطر المخالف الی استدلال علی مدعاه..... انت عن تعجم الاستدلال-۱۲ منہ

۱- القصیدۃ البردۃ، الفصل الثالث فی مدح رسول اللہ ﷺ، ص ۱۶

رواہ الترمذی و صححہ البخاری مشکوٰۃ ص ۷۱، ۷۲ (۱) ہے، پس تمام دعویٰ ثابت ہو جائے گا، کیوں کہ لفظ شیء اکثر التکرات ہے اور لفظ کل واسطے احاطہ فرد فرد کے ہے، علی ما تقرر فی موضعہ اور معرفت علم جزئی جزئی کو کہتے ہیں۔ (۲)

(مطلوٰ ص ۳۵)

اور آیت ﴿أَوْثِقَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (۳) وارد نہ ہوگی، کیوں کہ لفظ من بعضیہ اثبات میں محکم تخصیص میں ہے، علی ما قال بہ ابو حنیفہ اور مقابلہ بلقیس میں طاقت سلیمان علیہ السلام کا وجود اور تخصیص بداهت عقلیہ عموم سے آبی ہو گئی ہیں (۴) اور امور ثلاثہ ما نحن فیہ مفقود ہیں۔

باقی حضرت محدث قاضی عیاض صاحب جس کو ایک ولی کی بے ادبی سے کفن بھی نصیب نہیں ہوا، وہ اپنے عقیدہ کے متعلق فرماتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ کو نسیان بالکل نہیں ہوا۔“ (۵)

سوال:

قاضی صاحب نے اس مسئلہ کا باب علیحدہ باندھا ہے اور فرماتے ہیں:

”رسول اللہ کا نوما کیوں کو جانتے ہیں، لکن لا یشرط فیہ التفصیل۔“ (۶)

- ۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ، الفصل الثالث، ص ۷۱، ۷۲
- ۲- المطوٰ، الفن الاول علم المعانی، بحث فی تعریف علم المعانی، ص ۷۷
- ۳- النحل ۲۳
- ۴- یا جس شخص ہے یعنی آنکھوں سے نظر آ رہا تھا کہ اس کے پاس ہر چیز موجود نہیں تھی۔ اس پر علامہ تفتازانی اور صدر الشریعہ کا اختلاف موجود ہے۔ ۱۲ منہ
- ۵- الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ، القسم الثالث، الباب الاول فی ما یختص بالامور الدینیۃ و الکلام فی عصمة نبینا علیہ الصلوٰۃ و السلام، فصل فی سہوہ، ج ۲، ص ۱۲۱
- ۶- ایضاً، الفصل الثالث معرفۃ الانبیاء بامور الدنیاء، ج ۲، ص ۱۰۰، بتصرف

پس یہ لفظ عقیدہ تمہارا کو مخالف ہوگا۔

جواب اول:

مخالف ہر گز نہیں، کیوں کہ قاضی صاحب نے یہ نہیں فرمایا کہ معلومات رسول مقبول ﷺ میں تفصیل نہیں ہے، بل کہ فرمایا کہ تفصیل شرط نہیں ہے، پس دیکھو نماز، روزہ، وحج، وغیرہا میں واجبات، ومسئونات، ومستحبات، ومباحات موجود ہیں، اور شرط نہیں، ایسے معلومات رسول مقبول ﷺ میں تفصیل موجود ہو بہ طور واجب وغیرہ، لیکن بہ طور شرط نہ ہو، تاکہ قائل اجمال کو بھی مؤمن کہا جائے گا، لیکن تفصیل میں اعجاز چوں کہ اکثر ہے، علی ما قال بہ القاری، کما سیاتی فانتظر۔ پس ایمان تفصیل کائنات کے ساتھ اکمل ہوگا۔

جواب دوم:

قاضی صاحب نے فرمایا ہے: عدم اشتراط تفصیل، نہیں فرمایا اشتراط عدم تفصیل، وینہما بون بعید۔

اور مدعا وہابی کا دوسرا ہے جو خاص ہے، تاکہ تفصیل کا قائل کافر ہو، اور مشرک، اور عقیدہ اہل سنت سے خارج ہو جائے، پس تقریب تام نہ ہوگی۔

جواب سوم:

ہمارا متنازعہ ماکان وما یکون الی یوم القیامة ہے، چنانچہ قید حدیث میں وارد ہے۔ (۱)

اور دوسرا وجہ قید یہ ہے کہ خود رسول اللہ ﷺ سے قیامت میں وقت دیدار اکرم ﷺ اگر ضرورت ہوئی تو پوچھ لیں گے۔

۱- المواهب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی

انباء ہ بانباء المغیبات، القسم الثانی فی ما اخبر بہ ﷺ من الغیوب، ج

کشتی نشستگانیم ابی باد شرط بر نیز

باشد کہ باز بینم آں یار آشنا را (۱)

وجہ سوم: تاکہ وقت استغاثہ کے کام آئے اور یہ دنیا میں ضرورت ہے نہ آخرت میں، اور حضرت قاضی محدث کی کلام میں جو عقیدہ بیان کیا گیا ہے وہ مطلق ماکان و مایکون ہے اور نعم اخروی غیر متناہیہ کو شامل ہے، پس قاضی صاحب مجبور ہیں نفی اشتراط تفصیل میں، اور قاضی کی دلیل نص ہے جواب آخری میں، پس ما نحن فیہ سے کلام قاضی خارج ہوگئی۔

فافہم و احفظ، قد زل فیہ اقدام الاعلام، منهم الشیخ المعاصر۔
باقی مفاتیح خمسہ کو نصّالو!

اول حدیث: اخبار ما فی الغد کے متعلق

((عن ابن عمر، عن النبی ﷺ، قال: اللهم بارک لنا فی شامنا، و فی یمننا. قال: و قالوا: و فی نجدنا. قال: اللهم بارک لنا فی شامنا، و فی یمننا. قال: و قالوا: و فی نجدنا. قال: هناك الزلازل و الفتن، و بها یطلع قرن الشیطان.))

رواہ البخاری (۲) (ص ۱۴۱، ۱۴۲)

اے اللہ میرے! برکت کر ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں۔ اہل نجد نے سوال کیا: یا رسول اللہ! و فی نجدنا، تاکہ اس میں برکت ہو! پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پھر شام میں اور یمن میں برکت کی دعا کی، پھر نجدی لوگوں نے و فی نجدنا کا سوال اٹھایا۔ حضرت ﷺ نے تیسری یا دوسری بار فرمایا: نجد میں فتنے پیدا ہوں گے اور اضطراب ہوگا اور اس جگہ قرن شیطان طلوع کرے گا۔

۱- دیوان حافظ، ردیف الالف، ص ۸

۲- صحیح البخاری، ابواب الاستسقاء، باب ما قیل فی الزلازل و الآیات،

اور اس حدیث کو بخاری جلد ۲، ص ۱۰۵۱، اس ۱۱ میں بھی مکرر کیا ہے۔ (۱)

یعنی شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

”ای حزب الشیطان۔“ (۲)

ای ٹولہ شیطان خروج کرے گا۔

پس دیکھو! نجد سے کوئی فتنہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے برابر پیدا نہیں ہوا جو ملک نجد سے خصوصیت رکھتا ہو، جیسے وہابیہ کا نام نجدیہ ہو گیا، اور اس فتنہ کی حضور ﷺ نے یہ قول شامی ۱۲۳۳ سال سے پہلے خبر دی ہے، اور وہابی لوگ یہی وجہ ہے کہ مفتح خمہ کا انکار کرتے ہیں، تا کہ ان کی خبر جو اخبار ما فی الغد سے ہے پوشیدہ رہے، اور اسی وجہ سے میں نے اپنی کتاب کا نام ”نجم الرحمن لرجم قرن الشیطان فی تحقیق علم غیب نبی آخر الزمان صلوات اللہ علیہ فی کل حین و آن“ رکھ دیا ہے۔

دوسری حدیث: متعلق اخبار ما فی الغد و خواتیم الخلق و افعال العباد کے دیکھو ص ۹۷، اس ۱۔

((عن عبد اللہ، قال: قال رسول اللہ ﷺ: انا فرطکم علی الحوض (۳)، و لیعرفن رجال منکم (۴)، ثم لیختلجن دونی (۵)، فاقول: یا رب اصحابی. فقال: انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ (۶)) (۷)

- ۱- صحیح البخاری، کتاب الفتن، باب التعوذ من الفتن، ج ۲، ص ۱۰۵۱
- ۲- عمدة القاری شرح صحیح البخاری، ابواب الاستسقاء، باب ما قبل فی الزلازل و الآیات، ج ۷، ص ۵۹، بتصرف
- ۳- انا فرطکم علی الحوض: پیش روندہ خوش کوثر ۱۲۰
- ۴- و لیعرفن رجال منکم: علی صیغۃ المجهول، ای ظاہر کردہ شوند برائے من ۱۲۰
- ۵- لیختلجن دونی: علی صیغۃ المجهول، ای کشیدہ شود از نزد من ۱۲۰
- ۶- انک لا تدری ما احدثوا بعدک: ایانگی دانی آن چه پیدا کردند پس از تو ۱۲۰
- ۷- صحیح البخاری، کتاب الحوض، باب قول اللہ: انا اعطینک الکوثر، ج ۲، ص ۹۷

سوال:

اس حدیث سے اخبار ما فی الغد وغیرہ کہاں ثابت ہوئی؟ اس سے تو نفی علم ما فی الغد ثابت ہوئی جو مدعا وہابیہ کا ہے پس تقریب تام نہ ہوئی۔

جواب:

اس جگہ ہمزہ استفہام کا محذوف ہے، پس تقریب تام ہو گئی، میں نہیں کہتا، بل کہ رسول اللہ ﷺ، آپ فرماتے ہیں۔ دیکھو ”مسلم شریف“، اسی واقعہ میں باب الحوض، ص ۲۳۹، ص ۱۳:

((فاقول: يا رب منى ومن امتى فيقال أ ما شعرت ما عملوا بعدك۔)) (۱)

الغرض عموماً قرآنیہ و اقوال نبویہ صریحہ کثرت سے موجود ہیں خاصہ اخبار ما فی الغد میں تو کتاب الفتن بھرا ہوا ہے، اور بای ارض تموت کے واسطے تو حدیث صحیح مسلم جو جنگ بدر میں واقع ہے کافی ہے۔ سیاتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

تیسری حدیث: متعلق علم ما فی الارحام کے

((عن حذيفة ابن اسيد، قال: قال رسول الله ﷺ: يدخل الملك على النطفة بعد ما تستقر في الرحم باربعين، او خمسة و اربعين ليلة. فيقول: يا رب اشقى او سعيد؟ فيكتبان، فيقول: اي رب اذكر او انسى؟ فيكتبان، ويكتب عمله، و اثره، و اجله، و رزقه، ثم تطوى الصحف، فلا يزاد فيها، ولا ينقص۔)) (۲)

۱- صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب اثبات حوض نبینا ﷺ و صفاته، ج ۲، ص ۲۳۹

۲- صحیح مسلم، کتاب القدر، باب کیفیہ خلق آدمی فی بطن امہ و کتابہ رزقہ و عملہ و شقاوتہ و سعادتہ، ج ۲، ص ۳۳۳

رواہ مسلم ص ۳۳۳، س ۴، نحوه فی البخاری۔ (۱)
 اس حدیث کی شرح میں قاضی عیاض فرماتے ہیں:
 ”مراد ارسال فرشتہ سے ان اشیاء میں امر اللہ کا فرشتہ کو ہے ساتھ ان اشیاء کے،
 اور ساتھ تصرف بھذہ الافعال کے ان اشیاء میں۔“ (۲)
 اور امام نووی فرماتے ہیں:
 ”مراد جمع مذکورات سے مثل رزق، واجل، وشقاوت، وسعادت، وعمل، و
 ذکورت، وانوثت یہ ہے کہ مطلع کرتا ہے اللہ تعالیٰ فرشتہ کو مذکورہ پر، اور امر کرتا
 ہے اس کو نفاذ و کتابت کے ساتھ۔“ (۳)

اس حدیث شیخین سے صاف ثابت ہوا کہ فرشتہ موکل مافی الارحام کو موت، و خواتیم
 خلق، اور مذکر و مؤنث، وعمل، و رزق موت تک معلوم ہوتے ہیں، پس علاوہ عواقب
 الخلق، علم مافی الارحام بھی ثابت ہوا جو مفاتیح خمسہ سے ہے، پس رسول مقبول ﷺ
 کے واسطے علم مافی الارحام بہ دلالت النص ثابت ہو جائے گا، یا اس حدیث سے یہ قطعاً
 ثابت ہو جائے گا کہ آیات و احادیث جن میں مفاتیح خمسہ کا ذکر ہے ان میں حصر اضافی ہے
 عوام کے واسطے مثل اہل نجوم وغیرہ نہ خواص کی نسبت مثل خواص ملائکہ یا خواص رسل علی
 ما صرح بہ غوث الثقلین (۴)، ابریز شریف ص ۱۵۶، ۱۵۷۔

-
- ۱- صحیح البخاری، کتاب القدر، باب فی القدر، ج ۲، ص ۹۷۶
 - ۲- اکمال المعلم بفوائد مسلم، کتاب القدر، باب کیفیۃ خلق آدمی فی
 بطن امہ و کتابۃ رزقہ و عملہ و شقاوتہ و سعادتہ، ج ۸، ص ۱۲۸
 - ۳- صحیح مسلم بشرح النووی، کتاب القدر، باب کیفیۃ خلق آدمی فی
 بطن امہ و کتابۃ رزقہ و عملہ و شقاوتہ و سعادتہ، ج ۲، ص ۳۳۳
 - ۴- الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبد العزیز الدبایغ، الباب
 الثانی فی بعض الآیات القرآنیۃ الی سالنہا عنہا و ما یتعلق بذلک من
 تفسیر اللغۃ السریانیۃ، ص ۳۱۱

یا اس حدیث اور حدیث ولادت امام حسین ؑ سے آیات مؤولہ ہو جائیں گی، پس رسول مقبول ﷺ قیاس سے بھی مخصوص ہو سکیں گے فضلاً عن الآيات و الاحادیث۔ اور بہ وجہ عدم قائل بالفصل باقی مفاہیح خمسہ میں بھی مدعا ثابت ہو جائے گا خصوصاً امام عقائد ابو منصور اپنی کتاب ”تاویلات اہل سنت و جماعت“ میں تو انھوں نے فرمایا ہے کہ رسول مقبول ﷺ بحج قیامت باقی مفاہیح خمسہ تو ضرور جانتے ہیں۔ ہاں، امام مذکور نے قیامت میں توقف کیا ہے۔

لیکن امام رازی، امام قسطلانی اور شارح مقاصد جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے، حضرت سید غوث عبدالعزیز بہ ذریعہ حدیث و صاحب ابریز جو راوی ہیں غوث کی کلام کے نص قیامت میں کر رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ قیامت بھی جانتے ہیں۔ پس مدعا ہمارا ثابت ہوا، و علم لورح محفوظ و قلم توجیدہ میں سے ہیں، جس سے تمام مفاہیح خمسہ ثابت ہو جائیں گے۔ ”شرح مقاصد“ جس کے واسطے میں نے مکھڑ کا سفر اختیار کیا تھا اس کی عبارت یہ ہے:

ص ۱۵۲، ج ۲

”الخامس: من الاعتراضات المعتزلة المنكرين لكرامة الاولياء، قوله تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ الآية خص الرسل من بين المرتضين باطلاع على الغيب فلا يطلع غيرهم، و ان كانوا اولياء مرتضين، والجواب من اهل السنة ان الغيب ههنا ليس للعموم بل مطلق، او معين هو وقت وقوع القيامة بقرينة السياق، و لا يبعد ان يطلع عليه بعض الرسل من الملائكة، او البشرية، فيصح الاستثناء متصلاً۔“ (۱) اھک

۱- شرح المقاصد، المقصد السادس في السمعیات، المبحث الثامن:

پس معلوم ہوا کہ معتزلہ لوگ اس زمانے کے وہابیوں سے بہتر تھے، کیوں کہ انبیاء علیہم السلام کے علم غیب کو تو مانتے تھے بہ خلاف وہابی اس زمانہ کے، کیوں کہ وہ علم غیب انبیاء کے راہِ مکر ہیں حتیٰ کہ اپنے رسالہ میں احدا تک آیت شریفہ کو تحریر کیا ہے اور استثنا کو ساقط کر دیا ہے، کیسے عداوت الرسول سے لب ریز ہیں۔

حضرت قاضی ثناء اللہ تلمیذ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب استاذ حضرت محدث دہلوی شاہ عبدالعزیز جو استاذ فریقین ہے قاضی صاحب کو حضرت مولانا احمد خان صاحب ساکن کھولہ رحمۃ اللہ علیہ جو مشائخ کبار اس زمانہ سے ہے مجتہد تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں: وہ ایک کتاب اجتہاد میں تصنیف کر چکے ہیں اور واقعی قاضی صاحب بڑے علما سے ہیں، وہ اپنی ”تفسیر مظہری“ میں فرماتے ہیں:

پہلا مسئلہ کہ غیب فقط وہ ہے جس پر علامات نہ ہوں جس کو مفاتیح الغیب کہتے ہیں، باقی سب اقسام شہادۃ میں مندرج ہیں۔

دوسرا مسئلہ: یہ فرماتے ہیں کہ مفاتیح الغیب خمسہ میں بند نہیں۔ اس مسئلہ کے ساتھ امام رازی نے بھی تصریح کی ہے۔ (۱)

تیسرا مسئلہ: تحت آیت ﴿عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ کے فرماتے ہیں:

”و غیرہ تعالیٰ يعلمہا بتوفیقہ۔“ (۲)

و للہ درہ۔

اس مجتہد کی کلام سے صاف نصاً معلوم ہو گیا کہ غیر باری تعالیٰ مفاتیح الغیب جانتا

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ: ان اللہ عنده علم الساعة، ج ۱۳، ص ۱۶۴

۲- تفسیر مظہری، تحت الآیۃ: و عنده مفاتيح الغیب لا يعلمها الا هو، ج ۲، ص ۹-۳۵۸۔ بتصرف

ہے باعلام اللہ، قیامت ہو یا غیر، پس قرآن سے خصوصاً وعموماً اور احادیث سے خصوصاً (۱) وعموماً اور اقوال صحابہ سے مثل قول سواد بن قارب وغیرہ اور علم عقائد سے اور محدثین کی کلام سے مثل قسطلانی اور مفسرین کی کلام سے اور اولیائے کرام کی کلام سے مثل غوث الثقلین سید عبدالعزیز صاحب ابریز کی کلام سے نصّاً معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کو علم قیامت کا تھا۔ افسوس کہ اگر کوئی دوسرا مسئلہ حاشیہ منیہ یا بزاز یہ، یا حاشیہ مشکوٰۃ وغیرہا کے ملانے بلخی یا بخاری یا کردی وغیرہم کا قول دکھا دیا جائے تو فوراً مان لیتے ہیں، اور علم رسول اللہ ﷺ کو اگر قرآن وغیرہ من المذکورات سے ثابت کیا جائے تو منافقہ وہابیہ ہرگز تسلیم نہ کریں گے، خدا برباد کرے اس عقیدہ والے کو کہ عداوت الرسول سے کس طرح لب ریز ہے، حالاں کہ یہ مسئلہ متفق علیہ فریقین ہے کہ تنقیص شان رسول اللہ ﷺ اگرچہ ایہا ما بھی مترشح ہو کفر ہے۔ سچ فرمایا ہے حضرت خواجہ سراج الدین صاحب سجادہ نشین موسیٰ زئی کہ واقعی اسم با مسمی تھے منافق وہابی (۲) کے حق میں کہ خدا جانے اس شخص کے مریدوں کو کس طرح فیض حاصل ہوتا ہے، حالاں کہ رسول اللہ ﷺ اور اولیائے کرام کے حق میں سخت بے ادب ہے اور اپنے دل زنگ خوردہ پر قلوب انبیائے عظام اور اولیائے کرام کو قیاس کرتا ہے، اور یہ خیال نہیں کرتا کہ

۱- مثل حدیث عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ: ((ان الله قد رفع لي الدنيا وانا انظر اليها و الى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كانما انظر الى كفى هذا..))

رواہ الطبرانی۔

وجہ اول یہ ہے کہ الی کا مابعد ما قبل کی جنس میں سے ہے، لہذا قیامت کا علم دیکھنا بھی ثابت ہو جائے گا۔

وجہ دوم یہ ہے کہ کائن متصل کا علم ہو جانا متلزم ہے علم وقوع قیامت کو، کیوں کہ وہ بھی ایک کائن ہے۔ ۱۲ منہ

۲- مراد اس سے مولوی حسین علی واں پھر اں ہیں۔ شوق

آئینہ کز زنگ و آلاش جدا است

پُر شعاع نورِ خورشید خدا است (۱)

کیا نور خدا پر کوئی چیز پوشیدہ ہو سکتی ہے!!

چنانچہ حدیث قدسی کا معنی امام رازی سے نقل کروں گا، بل کہ اصل بات یہ ہے کہ اس زمانہ میں وہابیت اکثر اذہان پر ایسی غالب آ گئی ہے کہ جو آپ کو پختہ خفی چونہ گج کہلاتا ہے وہ بھی اگر چہ فروع میں خفی ہو عند التحقيق عقائد میں تو ضرور وہابی ہوگا، جیسے زمانہ عروج فتنہ اعتزال میں اکثر علماء عقائد میں معتزلہ تھے اگر چہ فروع میں خفی تھے مثل زنجیری، وزاہدی وغیرہ۔

صاحبان! انصاف سے عرض ہے کہ میری تحقیقات علمیہ کو سوچیں، اور مواخذات لفظیہ اور ٹوٹی پھوٹی عبارتوں سے معاف اور درگزر فرمادیں، اور امید عباد اللہ سے یہ ہے۔ و
اذا مروا باللغو مروا کراما، و السعی منی و الاتمام من اللہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

فاشهد (۱) ان الله لا رب غيره
و انك مامون على كل غائب
فكن لى شفيعا يوم لا ذو شفاعه
سواك بمغن عن سواد بن قارب (۲)

- ۱- سبحان الله! تحميد وتوحيد بھی ہوئی، نعت بھی ہوئی۔ براۓ الاستہلال بھی ہوا، استدلال مدعا پر بھی ہوا۔ ۱۲ منہ
- ۲- رجل من اليمن، و اسلم بعد الهجرة، له قصيدة طويلة، رواها البيهقي في "دلائل النبوة" (۱) بطولها۔ و انظر قصته في "عيني شرح البخاري" (۲) في ج ۸، ص ۶۸، و "قسطلاني" (۳) في ج ۶، ص ۱۸۵-۱۸۶
- ۱- دلائل النبوة، و معرفة احوال صاحب الشريعة، المقصد الثاني، جماع ابواب المبعث، باب اعلام الجن صاحبه بخروج النبي ﷺ، حديث سواد بن قارب و يشبهه، ج ۲، ص ۲۵۱
- ۲- عمدة القارى شرح صحيح البخارى، كتاب المناقب، باب اسلام عمر بن الخطاب، ج ۱، ص ۸-۶
- ۳- ارشاد السارى شرح صحيح البخارى، كتاب المناقب، باب اسلام عمر بن الخطاب، ج ۷، ص ۷۰-۷۲

یا مظہر مالک بن عوف سردار ہوازن بنوں اور کہوں:

ما ان (۱) رایت و لا سمعت بواحد
فی الناس کلهم کمثل محمد
اوفی فاعطی للجزیل لمجتد
و متی تشاء یخبرک عما فی غد

یا سجادہ نشین حضرت حسان بن ثابت بنوں اور مدح سر اے منبر رسول مقبول ﷺ
پر کروں:

نبی یری ما لا یری الناس حوله
و یتلو کتاب اللہ فی کل مشهد
فان قال فی یوم مقالة غائب
فتصدیقها فی ضحوة الیوم او غد (۲)

اما بعد۔

پس اصحاب اہل خبرت و اہل بصیرت پر واضح ہو کہ ان ایام نامہ فرجام میں میرے پاس
دو فتوے آئے؛ ایک قلمی، اور دوسرا مطبوعہ، جن میں انبیاء عظام خصوصاً سید المرسلین و
اولیاء کرام خصوصاً ائمہ آل اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اثبات جہل میں
بڑا زور لگایا گیا تھا، ہر طرح اشارۃ و کنایۃ جس طرح ہو سکا اپنا مطلب نکالا، نہ ناخ سوچا نہ
منسوخ سمجھا، ہر طرح اپنا عقیدہ فاسدہ ثابت کیا گیا ہے، اور حضرت سید قائد الغر
المحجلین کے سب کرنے میں کچھ کوشش فرو گذاشت نہیں کی گئی، اور بہت بکواسوں

- ۱- رواہ محمد بن اسحاق صاحب المغازی بحديث صحيح بطوله (۱) و
المعانی بطریق ابی عبیدۃ۔ ۱۲۸
- ۲- دیوان حسان بن ثابت الانصاری، قافية الدال، من ثانی الطویل، ص
۱۳۳۔ بتصرف

سے کام لیا گیا ہے۔ جس قدر آیات بینات پیش کی گئی ہیں سب کی سب منسوخ ہیں، یا مؤول ہیں، اور جو اشخاص صاحب لولاک عالم ماکان وما یکون کے علم غیب کے قائل ہیں ان پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، بل کہ ان کو مشرک کہا گیا ہے، اور ان کفر فروشوں نے عیب جوئی انبیاء عظام میں اس قدر زور لگایا ہے کہ روافض بھی عیب جوئی اصحاب کرام میں اس قدر کوشش نہ کرتے ہوں گے، ہر طرح تحریف آیات بینات کی کر کے مصداق ﴿يَحْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ کے بنے۔

میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ایک دلیل بھی جس میں تقریب تام ہو مدعا کے مطابق نہیں بیان کی گئی۔ میں قاضی نہیں ہوں کہ ان کی طرح ان پر حکم کفر کا لگاؤں، اور مفتی نہیں ہوں کہ ان پر فتویٰ کفر کے انبار کر دوں، کیوں کہ میں مطابق صاحب بحر (۱) کے قد الزمت نفسی ان لا اکفر احدا من من قال: لا اله الا الله محمد رسول الله صدقا بقلبه سيما بالفاظ الفتاوى الا اذا اتفق الائمة الاربعة من المجتهدين على كفره۔

اور میں مطابق عقیدہ شیخ ابوالحسن اشعری امام ثانی فی علم العقائد

حيث روى عنه، لما حضرت الشيخ ابا الحسن الاشعري الوفاة في داري ببغداد قال التلميذ: اجمع اصحابي فجمعتهم، فقال لنا: اشهدوا على اني لا اقول بتكفير احد من عوام اهل القبلة، لاني رايتهم كلهم يشيرون الى معبود واحد، و الاسلام يشملهم، و يعمهم۔ اهك (۲)
ص ۲۳، ج ۱ عقائد اکابر کے۔

۱- البحر الرائق شرح كثر الدقائق، كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵، ص ۲۰۱

۲- اليواقيت و الجواهر فی بیان عقائد الاکابر، الفصل الرابع مجموعة من القواعد والضوابط لمن اراد التبحر فی علم الکلام، ج ۱، ص ۵۰

کسی فردِ عوامِ مسلمین کو میں کافر نہیں کہتا۔ ہاں اتنا ضرور کہتا ہوں کہ ”یہ لوگ مسلمانوں کو مشرک کہنے والے اولادِ شیخ نجد سے ہیں، اور اپنے باپ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں“، لیکن مقدمہ اولیٰ کا اثبات تو یہ ہے قال اللہ عزوجل:

﴿وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ﴾ (۱) (پارہ پانزدہم، ربيع دوم)

دیکھو امام معصوم امام جعفر صادق استاذ امام اعظم ابوحنیفہ سے صاحبِ مصابیح، جس کا مشکوٰۃ خلاصہ ہے، جو ایک بھاری محدث، قاطع البدعہ، محی السنہ ہے، اپنی تفسیر جلد ۴، صفحہ ۱۳۷ میں نقل فرماتے ہیں:

((روى عن جعفر بن محمد، ان الشيطان يقعد على ذكر الرجل، فاذا لم يقل بسم الله اصاب معه امراته، و انزل في فرجها كما ينزل الرجل، و روى في بعض الاخبار: ان فيكم مغربين قيل و ما المغربون؟ قال الذين يشارك فيهم الجن-))

((و روى ان رجلا قال لابن عباس: ان امرأتى استيقظت و في فرجها شعلة من نار، قال: ذلك من وطئ الجن-)) (۲)
اور تفسیر خازن میں بھی موجود ہے۔ دیکھو جلد ۴، ص ۱۳۷۔ (۳)

اے بیلو! اگر امام معصوم کے ساتھ کچھ کینہ و بغض ہو، یا اس کی حدیث پر کوئی طعن ہو تو بخاری شریف کی حدیث لیجیے۔ دیکھو! جلد اول ص ۲۶ کتاب الوضوء، باب التسمية في حالة الجماع:

۱- بنی اسرائیل: ۶۳

۲- معالم التنزيل معروف بہ تفسیر بغوی، تحت الآية: و شارکهم فی الاموال و الاولاد، ج ۲، ص ۶۹۳

۳- لباب التاویل فی معانی التنزيل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآية المذكورة، ج ۳، ص ۱۸۱

((عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، يبلغ به النبی ﷺ قالوا:
لو ان احدکم اذا اتى اهله، قال: بسم اللہ اللهم جنبنا
الشیطان، و جنب الشیطان ما رزقنا فقضى بينهما ولد لم
یضره۔)) (۱)

اس پر مقدمہ ثانیہ کا اثبات دیکھو!

ص ۵ و ص ۷ تک صاحب ملل نخل تورات و شرح اناجیل سے منقول کرتا ہے کہ
”جب ملائکہ کرام مطابق فرمودہ عزوجل کے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا اور
شیطان لعین ابدی نے سجدہ سے انکار کیا تو فرشتوں نے پوچھا کہ تم نے سجدہ
آدم کا کیوں نہیں کیا؟ تو ابلیس علیہ اللعنة نے فرشتوں پر سات سوالات
کیے، ان میں سے یہ اور وہ رابع سوال ہے کہ تم بہ وجہ سجدہ غیر اللہ کے تمام ملائکہ
کرام مشرک ہو گئے، ایک میں پورا امودرہ گیا ہوں۔“ اھ حاصلہ (۲)

اور دوسری جگہ صاحب ملل نخل فرماتا ہے:

”جس قدر شریعت کے برخلاف شبہات ہیں سب فروع میں سے ہیں اور
سوالات سبعة اہلییہ اصول ہیں، اور تمام اعتراضات کا مرجع سوالات سبعة
ہیں، پس شیطان مصدر ہوا اور صاحب سوال حادث مظہر ہوا، بل کہ تمام
سوالات مذاہب باطلہ کو ایک ایک سوال کی طرف راجع کیا ہے، چنانچہ اس
نے کہا ہے کہ تو حید محض جو معتزلہ کا مذہب ہے فرع سوال رابع مذکور کی ہے۔“ (۳)

میں کہتا ہوں کہ فی زمانہ توحید و ہابیہ و آریہ سماج بھی فرع سوال رابع مذکور کی ہے جو
کہ تعظیم و مدح انبیاء علیہم السلام کو شرک سمجھتے ہیں، پس شیطان مصدر ہوا اور وہابی اس کے

۱- صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب التسمیة علی کل حال و عند
الوقاع، ج ۱، ص ۲۶

۲- الملل و النحل، المقدمة الثالثة فی بیان اول شبهة وقعت فی الخلیقة و
من مصدرها و من مظہرها، ص ۲۷-۲۳

۳- ایضاً، ص ۲۷

مظہر ہوئے، پس یہ لوگ شرک کے مخزن، شیطان کے سجادہ نشین، ابلیس کے وارث، تمام مسلمانوں کو عموماً اور خواص اہل اللہ کو خصوصاً اپنے باپ کی طرح بے دریغ مشرک کہتے ہیں اور ان بے شرموں کو کچھ شرم نہیں آتی۔ واللہ در مولانا الرومی لقد صدق:

تا تو می بنی عزیزاں را بشر
داں کہ میراثِ بلیس است آں نظر
گر نہ فرزندِ بلیسی اے عنید
پس بتو میراثِ آں سگ چوں رسید (۱)

تنبیہ:

بشر کہنا رسول اللہ ﷺ کو جیسے وہابی لوگ کہتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ فی الواقع بشر ہیں ہرگز جائز نہیں، کیوں کہ وہابی لوگ بہ مقام تحقیر استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میاں رسول اللہ ﷺ بھی ایک ہم جیسا آدمی تھا، یا ہمارا بڑا بھائی تھا۔ یہ الفاظ صراحتہ تو ہیں مقام رسالت کی ہے اور تو ہیں مقام رسالت کی اگرچہ اشارۃً بھی ہو کفر ہے، اور یہی مطلب ہے مولانا روم صاحب کا، نہ یہ مقصد کہ نعوذ باللہ رسول مقبول ﷺ بشر نہ تھے بلکہ خدا تھے۔ تدبیر فائزہ حق۔

پہلا فائدہ:

ہاں، رسول اللہ ﷺ کو بشر موحی یا یوحی الیہ کہا جائز ہے، یا تنوین تعظیم کے ساتھ کہا جائے جائز ہے۔

سوال:

قرآن میں جو بشر کا اطلاق آگیا ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ الآية (۲)

۱- مشنوی مولوی معنوی، دفتر اول، ج ۱، ص ۳۵۱

۲- الکہف: ۱۱۰

اس کا کیا جواب ہے؟

جواب:

یہ ہے کہ اس میں یوحی الہی کی قید لگی ہوئی ہے، یا کہنے والا مولا پاک ہے، پس وہابیہ کو یہ حق حاصل نہیں کہ مقام توہین اور تحقیر میں استعمال کریں، کیا نہیں وارد حدیث شریف میں کہ

((لست کا حدکم يطعمنى ربى ويسقنى)) (۱)

سوال:

جو امر فی الواقع رسول مقبول ﷺ کی ذات میں پایا جائے وہ امر اگر اطلاق کیا جائے تو کس طرح کفر ہوتا ہے؟

جواب:

جب واقعی امر کو رسول مقبول ﷺ کی طرف منسوب کیا جائے مقام کسر شان رسول ﷺ میں تو کفر ہوتا ہے۔ دیکھو حاشیہ تنبیہ ”جامع الفصولین“ نے تلمسانی سے نقل کیا ہے کہ ”جو سوال جواب اور سوال کے کہے کہ رسول اللہ ﷺ پاخانہ کرتے تھے، نقل کیا جائے اور توبہ اس کی منظور نہ کی جائے۔“ (۲) بلکہ دیکھو!

﴿مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (۳) اس طعن کفار کے جواب میں خود خدا فرماتا ہے کہ ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ

۱- جامع الترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء فی کراهیة الوصال فی

الصوم، ج ۱، ص ۱۶۳

۲- حاشیہ العلامة خیر الدین الرملى على جامع الفصولین، الفصل الثامن

و الثلاثون فی مسائل کلمات الکفریة، ج ۲، ص ۲۲۰

۳- الفرقان: ۷

فَضِّلُوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا ﴿١﴾
 اس جگہ تفسیر کبیر امام رازی دیکھو! (۲)

دوسرا فائدہ:

رسول اللہ کا سایہ بھی نہ تھا، اس معجزہ کا بھی یہی وہابی لوگ انکار کر رہے ہیں، جو کثرت سے اولیاء کرام مثل مولوی، جامی، ونظامی، و خسرو، و حکیم سنائی، وغیرہم بیان کر رہے ہیں، بلکہ خود قرآن شاہد ہے:

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ (۳)
 کہ رسول اللہ ﷺ پر کثرت سے اطلاق نور کا آگیا ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

فائدہ جلیلہ:

کہ رسول اللہ ﷺ کا بول و براز و خون بلکہ سب فضلات بالاجماع پاک تھے اور خوش بو ناک تھے، وہابیہ منافقہ پر بہت گراں گزرے گا۔ اور یہ مسئلہ وہابیوں سے بہ مقام سرہند پوچھا بھی گیا، انھوں نے صاف انکار کر دیا، حتیٰ کہ کسی منصف مزاج نے خوب جواب دیا، میں اب تحقیق جواب ذکر کرتا ہوں:

شمی، جلد اول، باب الانجاس، ص ۲۲۲۔

”صح بعض ائمة الشافعية طهارة بوله ﷺ، و سائر فضلاته، و به قال ابو حنيفة كما نقله في المواهب اللدنية عن شرح البخارى للعيني، و صرح به البيهقي في شرح الاشباه، وقال الحافظ ابن حجر: تظافرت الادلة على ذلك، و عد الاثمة ذلك من خصائصه ﷺ، و نقل

۱- الاسراء: ۲۸

۲- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیة المذكورة، ج ۱۰، ص ۲۲۴

۳- المائدة: ۱۵

بعضہم عن شرح المشکوۃ لملا علی انہ قال: اختارہ کثیر
من اصحابنا، و اطال فی تحقیقہ فی شرحہ علی الشمائل
فی باب ما جاء فی تعطرہ علیہ السلام۔“ (۱)

اس کا ترجمہ خوب سوچو اور یاد کر لو صحیح، اور جوان میں سے بڑا متقی، پرہیزگار محتاط شمار
کیا جاتا ہے وہ ان اہل اللہ کو جو بہ وجہ کمال اتباع کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کے فی
زمانا صدرِ صدورِ اہل سنت و جماعت کے کہنا ان کو مناسب ہے، کم سے کم ان کو مبتدع تو
ضرور کہتا ہے، وجہ اس کی غالب تو حسد ہوتی ہے، اور گاہے بہ وجہ عدم کمال علمی اور عدم
رسائی اس مرتبہ جہاں اس اہل اللہ کی نظر ہوتی ہے، مبتدع اس بندہ خدا کو کہتا ہے باوجودے
کہ بدعتی وہ خود آپ ہوتا ہے اس کے حق میں میں کچھ نہیں کہتا، ہاں اس کے حق میں امام
ربانی علامہ شعرانی کی کلام ضرور تحریر کرتا ہوں، وہ میرے دستور العمل، میرے مقتدا اپنی
”لطائف المنن“ جلد ۱، ص ۴۷ میں تحریر فرماتے ہیں:

دیکھو!

”من کان متقیداً بالشریعة مثلی فہو من صدور اہل السنۃ
و الجماعة فی عصرہ، فکیف یسمی مبتدعاً؟ و اللہ ما
ذلک الا من شدۃ الحسد، فانی لا اعلم احداً من اقرانی
احاط علماً بکتب اہل السنۃ کما احطت بہا، و اعرف
جماعۃ الآن فی جامع الازھر من المتهورین اذا راوونی
ینظرون الی شذرا کانہم علی السنۃ، و انا علی البدعۃ، و
ربما کان الامر بالعکس۔“ (۲)

۱- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، باب الانجاس، مطلب

فی طہارۃ بولہ ﷺ، ج ۱، ص ۵۷۴

۲- لطائف المنن، الباب الاول، فی امور یجب عند ائمة الطريق فعلہا قبل

طریق القوم، ص ۸۰

قانون اول

وہابی دو قسم کے ہیں:

ایک مسلمان وہابی، دوسرا منافق وہابی۔

اول وہ ہیں جو دلوں زبانوں کہتے ہیں کہ ہم غیر مقلد ہیں، کسی امام کی تقلید ائمہ اربعہ وغیرہ سے علی التعین نہیں کرتے، قواعد عقائد اس قوم کے معلوم ہیں، لیکن غیر مضبوط۔

دوسرے وہ جو زبان سے تو کہتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں، اور اہل سنت و جماعت میں سے ہیں، لیکن اندرونی وہابیوں سے بھی بدتر عقائد والے ہیں۔ میری کلام اخیر فریق کے ساتھ ہے، جو زبانی اصول حنفیہ کے قائل ہیں، پہلوں کے ساتھ میرا کوئی سروکار نہیں۔ فاحفظہ!

منافقہ وہابیہ کا حقیقت کا دعویٰ ایسا ہے جیسا محمد بن عبد الوہاب نجدی خارجی باغی کا حنبلیت کا دعویٰ ہے۔ دیکھو شامی، ص ۲۱۹، جلد ۳ (۱)

فضل کریم صاحب نے میرے آگے بڑی تعریف اپنے امام محمد بن عبد الوہاب کی بیان کی، اور یہ کہا کہ وہ حنبلی مذہب تھا، اور جب شامی کی عبارت میں نے نکال کر دکھائی تو اس کا دعویٰ حنبلی ہونے کا باطل تھا، تو فضل کریم حیران ہو گیا۔

وہابی محمد بن عبد الوہاب وغیرہ نے اکثر خلق الہ کو اس لفظ سے تقلید ائمہ اربعہ سے گم راہ کیا کہ کتاب اللہ وسنت رسول اللہ کی اتباع کرو اور ائمہ کے اجتہادوں کو چھوڑو، اور کتاب اللہ وسنت رسول اللہ کا معنی اپنی سمجھ کے مطابق لیتے تھے جیسے آج کل کے وہابیوں کا مقولہ ہے کہ مفسرین و محدثین و اولیاء اللہ کے کلاموں کو چھوڑو، اور کتاب اللہ وسنت رسول اللہ کو اپنی سمجھ کے مطابق لیتے ہیں، گویا کہ مفسرین و اولیاء نے قرآن وحدیث نہیں سمجھا اور وہابیوں نے سمجھ لیا ہے۔

۱- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب البغاة، مطلب فی

قانون دوم

شامی و بیضاوی و ابوسعود نے کہا ہے کہ علم اللہ و علم رسول اللہ میں فرق بالذات و مستفاد کا ہے۔ یہ تقسیم قرآن سے ثابت ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (۱)

قسم ثانی مدلول منطوق جملہ ثانیہ کا ہے اور قسم اول مدلول اشارۃ النص من مجموع الجملة میں ہے۔ دیکھو (۲) جلد ۱ ص ۱۲۰، پارہ ۳ (۳) ص (۴) جلد ۲ ص ۹۲، ص ۸ (۵) فانصف فان الانصاف خیر الاوصاف۔ جس کو بالواسطہ و بالعرض و عطائی و وہی بھی کہتے ہیں۔

اور شامی نے کہا ہے کہ خدا کا علم واجب ہے اور رسول اللہ کا علم ممکن۔

شامی: خدا کا علم قدیم ازلی ابدی، رسول کا حادث۔

شامی: خدا کا علم غیر متناہی، رسول کا علم متناہی۔ (۶)

۱- البقرة: ۲۵۵

۲- والمراد به البيضاوي - ۱۲ منہ

۳- انوار التنزيل و اسرار التاويل معروف بہ تفسير بيضاوي، تحت الآية المذكورة، ج ۱، ص ۵۵۳

۴- والمراد به ابو سعود الحنفی - ۱۲ منہ

۵- ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم معروف بہ تفسير ابی السعود، تحت الآية المذكورة، ج ۱، ص ۲۹۶

۶- رسائل ابن عابدين: سل الحسام الهندي لنصرة مولانا الخالد النقش بندي، الفصل الرابع في دعوى علم الغيب، ج ۲، ص ۳۱۳

دولۃ مکیہ: باقی فروق مثل مقدور و غیر مقدور، ممکن، التّیغیر و غیر ممکن التّغیر، مخلوق و غیر مخلوق۔ (۱)

مذکورہ اربعہ میں مندرج ہیں، پس ان کے فرع ہوں گے، کما لا یخفی علی من له خبرۃ۔ (۲)

اور علم عقائد میں بھی یہی فردی اربعہ موجود ہیں، جس وقت مطلق علم میں یہ فرق ہوا اب اس کے انواع مثل علم غیب، علم شہادت میں بھی فردی اربعہ جاری ہوں گے، کیوں کہ لازم جنس کا من حیث ہو ہوا لازم نوع کا ہو گا بہ قانون لازم الملازم لازم۔

فرق خامس مناطقہ کا ہے، وہ یہ ہے کہ خدا کا علم حضوری، رسول اللہ کا علم حصولی۔ و لی فی هذا الفرق من حیث الشرع نظر عویص سیاتی فانظر مفتشا و اعبر عنها فی الاتی بالفروق الخمسة۔

باقی صفات امہات میں بھی یہی فروق اکثر جاری ہو جائیں گے، مثلاً وجود باری تعالیٰ بالذات قدیم واجب غیر تنہا ہی بہ خلاف وجود المخلوق، ہاں فرق خامس جاری نہیں ہو سکتا، کما لا یخفی علی من تأمل فاحفظها فانہ یندفع بها الشک راسا الا عند عشاۃ۔

فرق سادس جزئی و کلی اختراعی، یہ فرق میری تحقیق میں غیر معتبر بل مخترع ہے، کیوں کہ نہ اس کا کوئی ثبوت شرعی قطعی ہے اور نہ عقلی ہے۔ فاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

اور نہ وہ باقی صفات میں جاری ہے، پس اس کے منکر کو کافر کس طرح کہا جائے۔ اور کلی و جزئی جو منطق میں ہے وہ حق ہے لیکن اس میں کلام نہیں۔ فاحفظہ فانہ خداع منہم۔

۱- الدولة المکیة بالمادة الغیبیة، القسم الاول فی کشف الحجاب عن وجه الصواب فی هذا الباب، النظر الثانی: الوہابیة هم المشتركون بزعمهم ان اثبات علم ما کان وما یكون لغيره تعالیٰ شرک، ص ۴۰۔

۲- یعنی بصیرۃ ۱۲ منہ

قانون سوم

مسئلہ علم غیب میں فی زمانہ چار مذہب مشہور ہیں:

مذہب اول:

احمد رضا خان مجدد ملت حاضرہ اور اس کے متبعین کا کہ وہ کہتے ہیں کہ
 ”عرش سے لے کر فرش تک، اول یوم سے لے کر آخر یوم تک ای کل ما کان
 و ما یكون الی یوم القيامة کو رسول اللہ ﷺ ذرہ ذرہ جانتے ہیں۔“ (۱)
 دیکھو ”دولۃ مکیہ“ ص ۹ و ص ۱۰، ص ۱۔
 اور یہ قدر متنازعہ فیہ مباحوث عنہ ہے، ورنہ علم الرسول بہ صد ہا حصہ دنیا و مافیہا سے
 زائدہ ہے۔

احمد رضا خان کی عبارت ص ۲۲ ”انباء المصطفیٰ“ میں یہ ہے:
 ”ہر صغیر و کبیر، ہر رطب و یابس، بل کہ جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیریوں میں،
 اور جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً رسول اللہ نے جان لیا، اور کل
 ما کان و ما یكون کا علم اللہ تعالیٰ نے انہیں بتلایا، بل کہ یہ جو کچھ بیان ہوا وہ پورا
 علم محمد مصطفیٰ ﷺ کا نہیں، بل کہ یہ چھوٹا سا حصہ ہے، بل کہ احاطہ علم محمدی میں
 وہ ہزار در ہزار بعید و بے کنار سمندر لہر رہے ہیں جس کی حقیقت وہ جانیں یا
 ان کا عطا کرنے والا جانے۔“ (۲)

- ۱- الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ، القسم الاول فی کشف الحجاب عن وجہ
 الصواب فی هذا الباب، مطلب معلومات اللہ تعالیٰ غیر متناہیۃ فی غیر
 متناہ لا یمکن حصول مثلها لمخلوق، ص ۳۵
 ۲- فتاویٰ رضویہ، انباء المصطفیٰ بحال سر و خفی، ج ۲، ص ۲۸۶

مذہب دوم:

عارف ابوالحسن البکری و علامہ زمان امام ابواسحاق شیرازی کا ہے۔ مؤرخ ابن خلکان نے اس کی بہت تعریف کی ہے، وہی مفتی برہنہ بحر کا ہے۔ وفات اس کی ۴۷۶ھ میں ہوئی ہے۔ وہ کہتے ہیں: جو خدا جانتا ہے وہ رسول بھی جانتا ہے۔
دیکھو ”دولۃ مکیہ“ ص ۱۱-۱۲، ۲۔

”قال علامة عمر الجلیبی: وقد سئل عن مقالة سیدی محمد البکری (۱) انه صلی اللہ علیہ وسلم یعلم جمیع علم اللہ تعالیٰ فقال: صحیحة اذ يجوز ان اللہ یهبہ علمہ، و یطلعه، و قال علامة العثماوی شارح صلوة سید احمد البدوی الکبیر: و قد ساله سائل انه یلزم علی هذا المذهب ان یساوی علم الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بعلم اللہ، فاجاب: بانه لا یلزم شیء من ذلك لان ذلك لله تبارک بالاصالة، و له صلی اللہ علیہ وسلم بالتبعية فاعجبه ای هذا الجواب و اشتہاه۔“ (۲)
حضرت شیخ محدث دہلوی ”مدارج النبوة“ میں فرماتے ہیں کہ جو بعض العرفاء نے کہا ہے وہ اکثر اذلہ کے مخالف ہے۔ (۳)

لیکن حضرت شیخ محدث نے اس کی تعبیر بعض العرفاء سے کہی ہے نہ بعض المشرکین سے۔ امام ابواسحاق شیرازی نے ایک کتاب مستقل اسی مسئلہ میں تحریر کی ہے جس کا نام
۱- یہ شخص علامہ شعرانی کا ہم زمان ہے، اور اُس نے اس کی بہت تعریف کی ہے، بل کہ اُس نے کہا ہے کہ وہ مرتبہ علی میں غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کا ہم پلہ ہے۔ دیکھو لطائف میں، ص ۶۸ (۱) ۱۲۷

۲- الدولة المکیة بالمادة الغیبیة، القسم الاول، مطلب الکلام علی مقالة سیدی ابی الحسن البکری، ص ۴۷. بتصرف

۳- مدارج النبوة

۱- لطائف المنن، الباب الثانی فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۱۱۶

”المدلول بالمنقول والمعقول في بيان شمول علم الرسول“ ہے:
 ”وقال: نحن - بعون الله، وحسن توفيقه، وثأنيده - اثبتنا
 بسبعة دلائل تعلق علمه ^{صلى الله عليه وسلم} بجميع المعلومات فضلا
 عن هذه الغيوب الخمسة۔“

اور عاشق الرسول صاحب العرفان (۱)، خلیفہ حضرت خواجہ محمد عثمان نقشبندی
 موسوی، مجاور خانقاہ سراجیہ، ساکن حسن آباد، و ابنہ الاغر الاعز (۲) کارہجان و
 میلان بھی اس مسلک کی طرف نظر آتا ہے، کیوں کہ میں نے خود بہ خود اس کی زبان سے سنا
 تھا کہ وہ فرماتے تھے کہ

”جس وقت خدا کا علم بالذات رسول کا علم مستفاد من اللہ ہے تو شرک و کفر
 کہاں رہا، اگر رسول تمام معلومات اللہ کو جان بھی لے تو کوئی قباحت نہیں۔“
 یہ کلام دفع شرک میں تو نہایت صاف ہے اور حق معلوم ہوتی ہے۔ اس پر (ای مسلک
 ثانی پر) اعتراض تو کوئی نہیں، ہاں عقلی اعتراض ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ فرق رابع
 جاری نہیں ہو سکتا، لیکن کفر و شرک کہنا تو ضرور غلط ہے۔ کیوں کہ فروقی اربعہ باقیہ جاری ہیں،
 باقی اعتراضات عقلیہ تو کوئی شے نہیں، کیوں کہ جہاں عرفا و صلحا کے عقول عالیہ پہنچ گئے ہیں
 وہاں ہمارے عقول متوسط کی جگہ نہیں۔ دیکھو مقدمہ ”لطائف من“ علامہ شعرانی کو ہذا۔ (۳)
 میں کہتا ہوں: بہ موجب ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۴) کے خدا
 اس پر قادر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو شمول علم عنایت فرمائے یا نہ، اگر قادر ہے تو فیہا، اگر
 جواب نفی میں ہے، چنانچہ ان کی عداوت الرسول سے مترشح ہوتا ہے تو امکان کذب باری
 و سفہ و جہل وغیرہ من الامور الممكنة القبيحة پر تمہارے نزدیک قادر ہے اور شمول
 علم الرسول پر قادر نہیں، فرق کیا ہے ذرا بتائیں تو مہربانی ہوگی اور یہ اول مسئلہ مناظرہ کا ہوگا

۱- قدوة الصلحا قطب الاقطاب خواجہ غلام حسن سواگ رحمہ اللہ ۱۲- محقق

۲- مولانا فقیر محمد رحمہ اللہ کتاب کے آخر میں ان کا فتویٰ بھی شامل ہے ۱۲- محقق

۳- لطائف المنن، مقدمة الباب الثامن، ص ۲۰

۴- البقرة: ۱۲۸

وقت بحث کے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اعتراض عقلی کا جواب میری کتاب مبسوط میں کمال تحقیق سے مبسوط ہوگا۔

مذہب سوم:

وہ قبلہ عالم پیر میر علی شاہ صاحب کا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:
 ”رسولنا الاکرم ﷺ علم الانبیاء بل علم المخلوقات کلہم ہیں اور رسول کا علم جمیع معلومات اللہ کو محیط کہنا بعید از صواب ہے۔“ اھ ملخصاً (۱)
 میں کہتا ہوں: اس میں وہابیہ و سنیہ کسی کا اختلاف نہیں سوا فرقہ شیطانیہ (۲) اور عزرائیلیہ کے۔ فافہم۔

اور قبلہ عالم نے مسلک ثانی کو بعید از صواب فرمایا ہے نہ کفر۔
 اقول: - و باللہ التوفیق - ان مسالک مذکورہ میں اگر علم غیب کو بہ معنی ملکہ غیب لیا جائے کما تقرر فی المطول فی تعریف علم المعانی (۳) و تلویح علم اصول (۴) و مختصر (۵) و میرزا ہد (۶) کے رسائل وغیرہا من کتب الفنون یعنی جس وقت کسی امر کی طرف توجہ کیا، فوراً معلوم کر لیا جسدا ہو، یا تدریجاً، اور علم ما کان ما یکون کو ائی یوم القیامۃ لیا جائے تو تمام نصوص بہ آسانی منقہ ہو جائیں گے، اور کوئی نص مخالف نہ رہے گی، اور اماموں اور اولیاء پر جس قدر اعتراضات ہوتے ہیں وہ سب کے سب اٹھ جائیں گے اور یہ تحقیق ملکہ غیب والی میری جواز کبریت احمد سے ہے مدت سے

- ۱- اعلاء کلمۃ اللہ فی بیان و ما اهل به لغیر اللہ، ص ۱۱۸
- ۲- فرقہ شیطانیہ وہ ہے جو کہتا ہے: شیطان کا علم زائد ہے رسول کے علم سے۔ و کذا فرقہ ضالہ عزرائیلیہ مثل صاحب براہین قاطعہ ص ۱۲۰

- ۳- المطول، الفن الاول، علم المعانی، بحث فی تعریف علم المعانی، ص ۷۷
- ۴- التلویح فی کشف حقائق التنقیح، مبحث تعریف علم اصول الفقہ، ج ۱، ص ۴۱
- ۵- مختصر المعانی، الفن الاول، علم المعانی، بحث فی تعریف علم المعانی، ص ۳۴

مجھ کو خدا نے الہام کیا، اور اس پر مجھ کو مستحکم کیا، اب اس کی تائید بل کہ تصریح کہنی چاہیے کتاب ”ابریز شریف“ میں حافظ الحدیث نے ذکر کی ہے، ص ۴۵ اور اسی پر مولوی احمد حسن کان پوری کا فتویٰ بھی ہے جو کہ استاد مخالف فریق کا ہے۔ ص ۴۵ سے لے کر عبارت قلت واللہ درہ تک۔ دیکھو ص ۴۶۔

”و الثالث: التمييز، و هو نور فى الروح تميز به الاشياء على ما هى عليه فى نفس الامر تميزا كاملا، و مع ذلك فلا تحتاج فيه الى تعلم، بل بمجرد رؤية الشئ او سماع لفظة تميزه و تميز احواله و مبداه و منتهاه والى اين يصير، ولما ذا خلق۔

ثم الارواح مختلفة فى هذا التمييز على قدر الاطلاع، فمن الارواح من هو قوى فى الاطلاع، ومنها من هو ضعيف، و اقوى الارواح فى ذلك روحه ﷺ، فانها لم يحجب عنها شئ من العالم، فهى مطلعة على عرشه و علوه و سفله و دنياه و آخرته و ناره و جتته، لان جميع ذلك خلق لاجله ﷺ، فتميزه عليه الصلاة و السلام خارق لهذه العوالم باسرها، فعنده تمييز فى اجرام السموات، من اين خلقت؟ و متى خلقت؟ و لم خلقت؟ و الى اين تصير فى جرم كل سماء؟ و عنده تمييز فى ملائكة كل سماء و اين خلقوا؟ و متى خلقوا؟ و لم خلقوا؟ و الى اين يصيرون؟ و يميز اختلاف مراتبهم و منتهى درجاتهم، و عنده عليه الصلاة و السلام تمييز فى الحجب السبعين، و فى ملائكة كل حجاب على الصفة السابقة، و عنده عليه الصلوة و السلام تمييز فى الاجرام النيرة التى فى العالم العلوى مثل النجوم و الشمس و

القمر واللوح و القلم و البرزخ و الارواح التى فيه على الوصف السابق، و كذا عنده عليه الصلاة و السلام تمييز فى الارضين السبع، و فى مخلوقات كل ارض، و ما فى البر و البحر من ذلك، فيميز جميع ذلك على الصفة السابقة، و كذا عنده عليه الصلاة و السلام تمييز فى الجنان و درجاتها و عدد سكانها و مقاماتهم فيها، و كذا ما بقى من العوالم، و ليس فى هذا مزاحمة للعلم القديم الازلى الذى لا نهاية لمعلوماته، و ذلك لان ما فى العلم القديم لم ينحصر فى هذا العالم، فان اسرار الربوبية و اوصاف الالهية التى لا نهاية لها ليست من هذا العالم فى شىء ثم الروح اذا احبت الذات امدتها بهذا التمييز، فلذلك كانت ذاته الطاهرة صلوات الله عليه وسلم تميز ذلك التمييز السابق و تخرق به العوالم كلها، فسيحان من شرفها و كرمها و اقدرها على ذلك.

الرابع: البصيرة، وهى عبارة عن سريان الفهم فى سائر اجزاء الروح كما يسرى فى جميعها ايضا سائر الحواس مثل البصر، و السمع، و الشم، و الذوق، و اللمس، فالعلم قائم بجميعها، و البصر قائم بجميعها، و الشم قائم بجميعها، و الذوق قائم بجميعها، و اللمس قائم بجميعها، حتى انه ما من جوهر من جواهرها الا و قد قام به علم، و سمع، و بصر، و شم، و ذوق، و لمس، فبصرها من سائر الجهات، و كذا بقية الحواس، فاذا احبت الروح الذات و زال الحجاب الذى بينهما امدتها بهذه البصيرة، فتبصر الذات من امام و خلف و فوق و تحت و يمين و

شمال بجواهرها كلها و تسمع كذا لك و تشم كذا لك، و
 بالجملة فما كان للروح يصير للذات، و قد زال الحجاب
 بين الذات الطاهرة و بين الروح الشريفة يوم شقت
 الملائكة صدره الشريف صلی الله علیہ وسلم وهو صغير، ففي ذلك
 الوقت وقع الالتحام والاصطحاب بين روحه و ذاته صلی الله علیہ وسلم،
 و صارت ذاته تطلع على جميع ما تطلع عليه روحه صلی الله علیہ وسلم،
 فلهذا رسول الله صلی الله علیہ وسلم كان يرى من خلفه كما يرى من
 امامه، و قد قال صلی الله علیہ وسلم لاصحابه رضى الله عنهم:
 ((اقیموا رکوعکم و سجودکم فانى اراکم من خلفى كما
 اراکم من امامى.))

فهذا هو سر الحديث. والله تعالى اعلم.

الخامس: عدم الغفلة، و هو عبارة عن انتفاء اوصاف
 الجهل و اضداد العلم عن القدر انذى بلغ اليه علمها و
 وصل اليه نظرها فلا يلحقها سهو و لا غفلة و لا نسيان
 عن معلوم اى معلوم من القدر انذى وصلت اليه، و ليس
 حصول المعلومات لديها على التدريج، بل يحصل ذلك
 بنظرها دفعة واحدة، فليس فى علمها انها اذا توجهت الى
 شىء غفلت عن غيره بل اذا توجهت اليه لحصل غيره
 معه، بل لا تحتاج الى توجه، لان العلوم فطرية فيها، ففي
 اول فطرتها حصلت لها علومها دفعة واحدة، ثم دام لها
 ذلك كما دامت ذاتها فهذا هو المراد بعدم الغفلة و هو
 ثابت لكل روح، و انما تختلف فى قدر العلوم، فمنها من
 علومه كثيرة، و منها من علومه قليلة، و اعظم الارواح
 علما و اقواها نظرا روحه صلی الله علیہ وسلم، لانها يعسوب الارواح،

فهي مطلعة على جميع ما في العوالم كما سبق دفعة واحدة من غير ترتيب ولا تدريج، ثم لما وقع الاصطحاب بينها وبين ذاته الطاهرة صلى الله عليه وسلم امتدتها بعدم الغفلة، حتى صارت الذات مطلعة على جميع ما في العالم مع عدم لحوق الغفلة لها في ذلك، لكن الاطلاع ليس مثل الاطلاع، فان اطلاع الروح دفعة واحدة من غير ترتيب، واطلاع الذات على سبيل التدريج و الترتيب بمعنى انها ما من شيء تتوجه اليه في العالم، الا وتعلمه، لكن علمه لا يحصل الا بالتوجه فاذا توجهت الى شيء آخر علمته، وهكذا حتى تاتي على ما في العالم، فلها التسلط في العالم على ما في العالم ولكن بتوجه بعد توجه، ولا تطبيق الذات ما تطيقه الروح من حصول ذلك في دفعة واحدة، وكذا يختلفان في عدم الغفلة، فانه في الروح على نحو ما سبق تفسيره.

و اما في الذات فهو بالنسبة الى توجهها بمعنى انها اذا توجهت الى شيء لا يفوتها ولا يلحقها في توجهها اليه سهو ولا غفلة ولا نسيان، و اما اذا لم تتوجه اليه فانها قد تغفل عنه ويقع لها فيه السهو والنسيان و لهذا قال صلى الله عليه وسلم كما في صحيح البخارى:

((انما انا بشر انسى كما تنسون فاذا نسيت فذكروني-))

قال ذلك صلى الله عليه وسلم حين وقع له السهو ولم ينبه قلت: فله دره من امام فانه قد اعطى للحقيقة حقها و اعطى للشريعة حقها. "اهك (1)

١- الابريز من كلام العارف بالله تعالى سيدى عبد العزيز الدباغ، الباب الاول في الاحاديث التى سالناه عنها، ص ٤-٩٢

لفظ تنبیہ سے جو کلام غوث میں واقع ہے معلوم ہوا کہ سہو نسیان بہ معنی ذہول ہے، باقی حدیث بخاری شریف کا جواب قانون چہارم میں بہ طریق شریعت بیان کروں گا۔

مذہب رابع:

وہابیہ خذلہم اللہ کا، وہ ظاہر تو یہ کہتے ہیں کہ رسول غیب جزئی کو اور خدا غیب کلی و جزئی کو جانتا ہے، لیکن یہ ان کا خدا و اختراع ہے، فی الواقع درپردہ کلی جزئی کے بھی منکر ہیں۔ اگر ان سے پوچھو تمام انسانوں کا حال ہر آن میں رسول جانتے ہیں باوجودے کہ یہ جزئی ہے ان کے نزدیک صاف انکار کر دیں گے، بل کہ اگر ایک انسان کا حال ہر ایک آن میں پوچھو جو ماہ النزاع اور متنازعہ فیہ اصلی ہے، کیوں کہ اصلی منع بحث ”یا رسول اللہ اغثنی“ ہے کہ وقت استغاثہ کے جب شخص کہے اور اعتقاد اس کا ہو کہ رسول اللہ میری فریاد جانتے ہیں ہم کہتے ہیں: وہ شخص مشرک نہیں، یہ کہتے ہیں کہ وہ مشرک ہو گیا۔ اس لفظ سے بحث شروع ہوتی ہوئی کل ماکان و مایکون کو گھیر لیا، اور طرفین سے افراط تفریط شروع ہو گیا، اور ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کی تکفیر پر کمر باندھ لی و انا بریء من هذا کلمہ۔ بلکہ علم ایک حقیقی جزئی منطقی سے بھی خبیثوں نے انکار کر دیا ہے۔ محمد اسماعیل دہلوی اپنی ”تقویۃ الایمان“ میں اور محمد بن عبد الوہاب نجدی اپنی ”کتاب توحید“ میں اپنے شیاطین کو یہ تعلیم کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ فداہ روح ابی و امی - حالت حیات میں اپنا خاتمہ بھی

نہ جانتے تھے۔ فکیف یعلم بعد موتہ ﷺ حال تلك

المشرکین۔ اھک

نعوذ باللہ من تلك الجراة۔

میں کہتا ہوں: اکثر وہابیہ زبان سے تو یہ کہتے ہیں کہ جزئی غیب کو رسول اللہ جانتا ہے پس شرک لازم آیا۔ اگر جواب دیں کہ خدا غیب جزئی کو بالذات جانتا ہے اور رسول اللہ بالواسطہ تو یہی بعینہ فرق کلی میں بھی جاری ہوگا۔ فافہم

قانونِ چہارم

تمام انبیاء امورِ تبلیغیہ میں سہو و نسیان سے محفوظ تھے۔
 دیکھو قرآنِ اسلام مخدوم ہاشم سندھی، حصہ عقائد والا، ص ۱۸۰، س ۱۱۔
 ”انہم معصومون من السهو، و النسیان، و الغلط فی
 الامور التبلیغیة وقت سماع الوحی، و وقت تبلیغہ۔
 میری تحقیق میں جو عینِ ادب ہے رسول اللہ ﷺ سہو و نسیان سے آخر الامر میں مطلقاً
 امرِ تبلیغیہ ہوں یا غیر ہوں، محفوظ تھے، اور حدیث شریف ابو ہریرہ والی جو ”مشکوٰۃ شریف“
 ص ۵۳۵، س ۱۶/۱ میں ہے دلیل قوی ہے:

((عن ابی ہریرۃ، قال: انکم تقولون: اکثر ابو ہریرۃ عن
 النبی ﷺ واللہ الموعد، ان اخوتی من المهاجرین کان
 يشغلهم الصفق بالاسواق، ان اخوتی من الانصار کان
 يشغلهم عمل اموالهم، و كنت امرا مسکینا الزم رسول
 اللہ ﷺ علی ملء بطنی، و قال النبی ﷺ یوما: لن یسط
 احد منکم ثوبہ حتی اقضى مقالتي هذه ثم یجمعه الی
 صدره فینسی من مقالتي شیئا ابدا، فبسطت نمرۃ لیس
 علی ثوب غیرها حتی قضی النبی ﷺ مقالته ثم جمعتها
 الی صدری، فوالذی بعثہ بالحق ما نسیت من مقالاتہ
 ذلك الی یومی هذا۔)) متفق علیہ (۱)

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفضائل و الشمائل، باب فی المعجزات،
 الفصل الاول، ص ۵۳۵

قال المحدث الطيبي:

”الحديث يدل على ان النسيان بعد ذلك كالمحال۔“

”و (قوله ﷺ: من مقالتي شيئاً)) اشارة الى جنس

مقالات كلها۔“ (۱)

اور حدیث حضرت علی کرم اللہ وجہہ والی جو ترمذی نے روایت کی ہے وہ بھی اس حدیث کی مساعد ہے، بھلا منصف سوچ کا مقام جس وقت جو فقط رسول اللہ ﷺ کی دعا کا یہ اثر ہے کہ ابو ہریرہ قلیل مدت صحبت والا ہے شخص کے نسیان کی بالکل بیخ کنی ہو جائے، بھلا جس وقت معلم اللہ جو علی کل شیء قدیر ہے اور متعلم رسول اللہ ﷺ جو صاحب استعداد ﴿إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (۲) ہے مطابق ﴿عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (۳) پس نسیان کس طرح ہو سکتا ہے۔ اب حدیث ابو ہریرہ کی تائید تفاسیر سے نقل کرتا ہوں:

قال الامام فخر الدين الرازي في ص ۳۸۱ س ۲۶ ج ۸:

”قال الكلبي في تفسير قوله تعالى: ﴿سَنَقِرُكَ فَلَا تَنسَىٰ،

إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ انه عليه السلام لم ينس بعد نزول هذه

الآية شيئاً۔“ (۴)

تنبیہ:

نکرہ تحت اللفظی ہے۔

قال الامام نظام النيسابوري الشهيد في تفسيره ص ۷۱، ج ۳، س ۳۶:

”اما الاستثناء ففيه قولان: الاول: انه ليس على حقيقة،

۱- الكاشف عن حقائق السنن معروف بشرح طیبی، کتاب الفضائل و الشمائل،

باب فی المعجزات، الفصل الاول، ج ۷، ص ۱۵۶

۲- القلم: ۳

۳- النساء: ۱۱۳

۴- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱۶، ص ۱۴۱

فقد روى عن الكلبي انه عليه السلام لم ينس بعد نزول هذه الآية شيئا، و على هذا فالمقصود من الاستثناء اما نفى النسيان راسا كما تستعمل القلة في معنى العدم، اما للتبرك بذكر هذه الكلمة و تعليم العباد ان لا يتركوها في كل ما يخبرون عنه، و فيه ان الله قادر على انشاء ه الا انه لا ينس به فضله، و احسانه مثل مسئلة الامكان الكذب عند المخالف، و القول الثاني انه حقيقة-“ (١)

انه يساعد قول التبرك ما قال الامام ابن جرير الطبرى: و كان بعض اهل العربية يقول فى ذلك: لم يشأ الله ان ينسأه عليه السلام شيئا و هو كقوله تعالى: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾ و لا يشاء قال: و انت قائل فى الكلام: لا عطيتك كل ما سالت الا ما شئت، و الا ان اشاء ان امنعك، و النية ان لا تمنعه و لا تشاء شيئا، قال: و على هذا مجارى الايمان، يستثنى فيها، و نية الحالف للمام-“ (٢)

انتهى كلام ابن جرير ص ٨٥ و ٨٦.

ثم رجح قول النسخ-

و قال المدارك فى ص ٢٦١:

”﴿إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ ان ينسخه-“ (٣)

١- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف به تفسير نيشاپورى، تحت الآية:

سنقرئك فلا تنسى، ج ٦، ص ٢٨٢

٢- جامع البيان عن تاويل آيات القرآن معروف به تفسير ابن جرير طبرى، تحت الآية

المذكورة، ج ١٠، ص ٨٥٩٢-٣. بتصرف

٣- مدارك التنزيل و حقائق التاويل، تحت الآية: سنقرئك فلا تنسى، ج ٣، ص ٦٣١

و قال خازن فی ص ۱۹۶:

”هذا الاستثناء لم يقع ولم يشاء الله ان ينسيه شيئا۔“ (۱)
و نقل الامام فی ص ۳۸۱، ج ۸ عن الفراء، انه يقول:
”المقصود من الاستثناء بيانه تعالى لو اراد ان يصير ناسيا
فقد ر عليه مثل قوله تعالى: ﴿لَئِنْ اَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ
عَمَلُكَ﴾ مع انه ما اشرك قط، و المحال الكلام۔“ (۲)

سوال:

تفسیر آیت شریفہ جو کبھی وغیرہ نے کی ہے حدیث خرباق کو جس کو ذوالیدین و ذوالشمالین بھی کہتے ہیں، جو بخاری و مسلم شریف میں بڑی تفصیل سے واقع ہے جس میں صراحت مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو صلوة العصر میں سہو واقع ہوا تھا معارض ہے۔

جواب:

ہو سکتا ہے کہ یہ آیت شریفہ بعد کو نازل ہوئی ہو، پس حدیث کے واسطے ناخ ہوگی۔

سوال:

سورت اعلیٰ مکیہ ہے اور حدیث خرباق قطعاً بہ اتفاق محدثین شافعیہ و حنفیہ مدنی ہے، پس کس طرح یہ آیت شریفہ واسطے حدیث شریف کے ناخ ہوگی۔

جواب:

ہو سکتا ہے کہ سورۃ اعلیٰ مکیہ ہو اور آیت شریفہ مدنیہ ہو، جیسے سورۃ انعام مکیہ ہے اور آیت ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ الآیۃ (۳) مدنیہ ہے، اور ایسی آیات بہت ہیں جو

۱- لباب التاویل فی معانی التنزیل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۲، ص ۳۹۷

۲- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱۶، ص ۱۳۲، بتصرف

۳- الانعام: ۹۱

سورۃ مکیہ ہوتی اور بعض اس میں آیات مدنیہ ہوتی ہیں، و بالعکس جیسے سورۃ تحریم مدنیہ ہے اور آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ (۱) مکیہ ہے۔ دیکھو بیضاوی (۲) تحت آیت ﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ﴾ (۱) مکیہ۔

اور حدیث شریف ابو ہریرہ والی مذکورہ وہ بھی اس آیت کے ساتھ مل کر، اور آیت ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ (۳) جو قطعاً متاخر ہے حدیث خرباق سے ناخ حدیث خرباق کی ہوں گی۔

سوال:

کس طرح معلوم ہوتا ہے کہ حدیث ابو ہریرہ والی متاخر حدیث خرباق سے ہے۔

جواب:

احناف نے یہ تحقیق کی ہے کہ حدیث خرباق والی پہلا سال ہجرت کا واقعہ ہے، کیوں کہ ذوالشمالین جنگ بدر میں شہید ہو گیا تھا، جیسا کہ موطا امام مالک میں واقع ہے اور ذوالشمالین اور ذوالحجہ ایک شخص کا نام ہے اور حدیث ابو ہریرہ والی بعد خیبر کا واقعہ ہے، کیوں کہ ابو ہریرہ خیبر میں مسلمان ہوا تھا، پس قطعاً متاخر ہوئی۔

سوال:

حدیث خرباق کا راوی بھی ابو ہریرہ ہے، پس حدیث خرباق جنگ بدر سے پہلے کس طرح ہو سکتی ہے۔ یہ اعتراض علامہ ابن نجیم صاحب بحر کو نہایت مشکل معلوم ہوا ہے۔

۱- التحريم: ۶

۲- انوار التنزيل و اسرار التاويل معروف بتفسير بيضاوي، تحت الآية المذكورة،

ج ۱، ص ۲۳۹

۳- النساء: ۱۱۲

جواب:

حضرت محدث نے وقت تدریس کے یہ جواب عنایت کیا تھا کہ ابو ہریرہ دوسرے اصحاب سے روایت کرتا ہے جیسا پہلے ہجرت کے واقعات بھی بیان کرتا رہتا ہے، اور فعل کثیر و کلام عمدہ جو حدیث خرباق میں مذکور ہے وہ بھی مقتضی اس بات کی ہے کہ صدر ہجرت کا واقعہ ہو، اور جو حدیث ابو ہریرہ اپنے نسیان کے متعلق بیان کرتا ہے وہ حضرت ابو ہریرہ کی اپنی سرگزشت ہے۔ فافہم و کن علی بصیرۃ۔

حدیث میں واقع ہے کہ

((انی لا انسی و لکن انسی لاسن۔)) (۱)

یہ حدیث نہ ہمارے مدعا پر ہے۔

سوال:

حفاظ حدیث مثل امام عبدالبر ”تمہید“ (۲) میں اور حافظ ابن حجر ”فتح الباری“ (۳) میں اور امام سیوطی ”حاشیہ موطا“ (۴) میں فرماتے ہیں کہ
”یہ حدیث غیر متصل ہے۔“
اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ
”کافی ہے اس کے رد میں حدیث بخاری شریف صلوٰۃ العصر والی۔“

-
- ۱- الموطا للامام مالك، كتاب السهو، باب العمل في السهو، ص ۸۴. بتغير
 - ۲- التمهيد لما في الموطا من المعاني والمسانيد، باب بلاغات المالك ورسالاته، ج ۱۰، ص ۶۰-۵۵۹
 - ۳- فتح الباری شرح صحيح البخاری، كتاب السهو، باب من يكبر في سجدة السهو، ج ۳، ص ۱۰۱
 - ۴- تنوير الحوالک علی الموطا للامام مالك، كتاب السهو، باب العمل في السهو، ج ۱، ص ۲۱۴

جواب اول:

ممکن ہے کہ حدیث مذکورہ بخاری کی اس حدیث کے بعد ہوا اور یہی ظاہر ہے کہ علوم رسول ﷺ روز بہ روز زائد ہوتے تھے، پس ابن حجر کی تردید صحیح نہ ہوگی باوجودے کہ ابن ہمام اگرچہ معنی اس کا کچھ اپنے مقصود کے مطابق تبدیل کیا ہے، لیکن حدیث پر کوئی اعتراض نہیں کیا اور نہ کوئی حدیث کی تضعیف کی ہے۔

باقی رہا حفاظ کے عدم اتصال کا جواب تو وہ یہ ہے کہ اگر حفاظ تضعیف حدیث بخاری پر کمر باندھ لیں تو تضعیف کر کے دکھائیں گے، دیکھو مناظرہ سعد ابن معاذ و سعد ابن عبادہ، بل کہ ان کے صدمہ سے کوئی حدیث صحیح نہ بچ سکے گی۔ حق فرمایا ہے امام شعرانی نے اپنی ”لطائف المنن“ میں کہ بہت احادیث ضعیفہ ہیں کہ محدثین نے ان کو صحیح سمجھ لیا ہے، اور بہت احادیث صحیح ہیں کہ محدثین نے ان کو ضعیف کر چھوڑا ہے۔

دیکھو ص ۱۴۰، ج ۳، ص ۱۴۱۔

”و يطلعك على الحديث الصحيح في نفس الامر و ان

قال العلماء بضعفه۔“ (۱)

اگر آپ کو کچھ شک ہو تو موضوعات علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ اور تعقبات سیوطی کو دیکھو آپ کو شعرانی کی کلام کی تصدیق ہو جائے گی۔ بہت احادیث جو علی شرط الشیخین ہیں محقق ابن جوزی نے موضوع کہہ دیا ہے کیا علامہ مذکور حفاظ سے نہیں ہے؟

جواب دوم:

یہ ہے کہ ممکن ہے کہ حدیث غیر متصل بھی ہو، اور معمول بھی ہو اور یہ بہت ہوتا ہے کہ محدثین حدیث ضعیف کو، اور غیر متصل کو معمول بنا لیتے ہیں میں بہ طور نمونہ پیش کرتا ہوں۔

مشکوٰۃ شریف ص ۴۲، ج ۱، ص ۱:

((عن عمر ابن عبد العزيز، عن تميم الداري، قال: قال

رسول اللہ ﷺ: الوضوء من كل دم سائل۔))

رواہ الدار قطنی۔ و قال عمر بن عبد العزیز: لم یسمع من

تمیم الداری ولا راہ۔ (۱)

دیکھو! یہ حدیث غیر متصل بھی ہے، اور راوی اس کا مجہول بھی ہے، اور ہمارے خفیہ

مذہب میں معمول ہے۔

مشکوٰۃ شریف ص ۷۰، س ۱۴ حدیث فاطمہ صغریٰ عن فاطمہ الکبریٰ غیر متصل

باوجودے کہ معمول جمیع امت کی ہے۔ (۲)

و ہکذا مشکوٰۃ ص ۸۳، س ۱ (۳)، ایضاً حدیث ص ۸۸، س ۸۔ (۴)

اور دیکھو! تراویح کی حدیث تمام صحاح ستہ کی آٹھ تراویح کا مقابلہ نہیں کر سکتی جو

بخاری وغیرہ روایت کر چکے ہیں باوجودے کہ حدیث بیس تراویح والی معمول ہر چہار مذہب

کا ہے، و باوجودے کہ تمام صحاح ستہ میں نام و نشان تک حدیث بیس تراویح کی موجود نہیں،

پس منافقہ و بابیہ نصیحت پکڑیں اگر اپنے مذہب کے برخلاف حدیث پائیں تو ہزار ہا تاویلیں

اور حیلے بنائیں۔ اگر وسعت علم رسول اللہ ﷺ کے برخلاف پائیں تو ظاہر پر چھوڑی

جائیں۔ یہ انصاف نہیں۔

قال فی المسایرة:

”منع الصوفیة و طائفة من المتکلمین السهو و النسیان و

الغفلات الفترات فی حق النبی ﷺ۔“ (۵)

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الطہارۃ، باب ما یوجب الوضوء، الفصل

الثالث، ص ۴۲

۲- ایضاً، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ، الفصل الثانی، ص ۷۰

۳- ایضاً، باب الركوع، الفصل الثانی، ص ۸۳

۴- ایضاً، باب الذکر بعد الصلوٰۃ، الفصل الثانی، ص ۸۸

۵- المسایرة فی العقائد المنجیة فی الآخرة، الرکن الثالث: العلم بافعال اللہ

تعالیٰ، الاصل التاسع: عدم استحالة بعثة الانبیاء، ص ۱۹۷۔ بتصرف

ص ۹۵ و ۹۶.

”قال: و من اهل السنة من منع السهو اصلا في فعله صلى الله عليه وسلم، و اليه ذهب ابو المظفر الاسفرائني من ائمة المحققين، و استدل بالحديث المار الذي تكلم فيه الحفاظ۔“ (۱)
پس نص صریح مدعا پر کلام امام شجرانی کی ہے۔ دیکھو ص ۳۹ س ۹:
”اذا صفا القلب صار كالمرآة الكرة المصقولة، فاذا قوبلت بالوجود العلوى و السفلى انطبع جميعه فلا ينسى بعد ذلك شيئا۔“ (۲)

باقی جو بعض احادیث صحاح میں صورت سہو کی واقع ہے جواب حق تو اس کا یہ ہے کہ کان ثم بان اور ذہول پر بھی محمول ہو سکتا ہے جیسے حافظ ماہر قرآن مثل حافظ فیض احمد دردانہ کے بہت وقت اس کا خیال بھی قرآن شریف کی طرف نہیں ہوتا بہ وجہ اشتغال کاروبار دنیاوی کے، لیکن جس وقت اس سے قرآن شریف کی آیت پوچھی جائے تو تار کی طرح ٹک ٹک آیات بینات بیان کرتا ہے۔ اور مؤول بہ استغراق ہو سکتا ہے۔ بیت
من مذهبی حب الدیار لاهلہا
و للناس فیما یعشقون مذاہب

تنبیہ:

اے مجبان کفر و شرک! تم کو چاہیے کہ اول اس قانون پنجم کو حفظ فرمائیں، اور اس کے حفظ سے عدول و انحراف ہرگز نہ کریں، اور پھر کفر کے فتوے ہائی کورٹ و ایں پھر ایں سے صادر فرما کر پارلیمنٹ ٹانک میں طبع کرائیں۔

۱- المسامرة، الرکن الثالث: العلم بافعال اللہ تعالیٰ، الاصل التاسع: عدم استحالة بعثة الانبياء، ص ۶-۱۹۵. بتصرف

۲- لطائف الجنن، الباب الاول فی امور يجب عند ائمة الطريق فعلها قبل الطريق القوم، ص ۶۷. بتصرف

قانون پنجم

ادلہ سمعیہ چار میں بند ہیں:

الف- قطعی الثبوت قطعی الدلالة

ب- ظنیہما

ج- قطعی الثبوت ظنی الدلالة

د- و بالعکس (۱) (دیکھو: شامی، ج الف، ص ۶۷)

کفر انکار ثبوت بالدلیل الاول میں ہے فقط۔ (۲)

دیکھو: شامی، ج ۳، ص ۲۹۳، ۱۰۔

قسم اول محکم القرآن و مفسرہ اور حدیث متواترہ غیر مشتبہ الدلالت ہیں فقط۔ اب ذرا کان کھول کر سنیے! حدیث متواتر اللفظ والمعنی تو بالکل قطعاً مفقود ہے بل کہ کالعنقاء ہے۔ دیکھو کتاب ”اقتراح“ علامہ سیوطی کو۔

باقی رہا محکم القرآن و مافی حکمہ اگر ایک آیت بھی محکمہ مسئلہ متنازعہ فیہا میں پیش کریں تو میں ان کو مرشد مان لوں گا۔ و لو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔

ہائی کورٹ میں بھی اپیل کرو! فاتوا برہانکم ان کتتم صادقین۔ اور جس قدر پارلیمنٹ آف ٹانک میں آیات بینات پیش کی گئی ہیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ایک بھی آیت محکمہ دال مدعا پر نہیں فضلاً عن المفسر بل کہ کلہا آیات مؤولہ

۱- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی فرض القطعی

و الظنی، ج ۱، ص ۲۱۵

۲- ایضاً، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی منکر الاجماع، ج ۶،

ہیں، ایک ایک آیت کی دس دس تاویلیں کم سے کم میں نے بیان کی ہیں، میری کتاب مبسوط میں اس کو دیکھو، اکثر تاویلات وہابیہ کے زمانہ خروج سے پہلے مفسروں سے منقول ہیں اور بعض بہ قواعد علمیہ مؤید ہیں، افسوس کوئی صاحب ہمت اس کی طبع میں امداد کرتا۔ فانہ لم یر عن الزمان مثله، لعل اللہ یحدث بعد ذالک امرا۔

باقی غیب کلی و جزئی قرآن میں موجود ہے نہ کسی حدیث میں موجود اس کی نفی ہے اگرچہ حدیث ضعیف بھی ہو صحیح تو کجا، اور نہ فقہ امام میں اس کا نشان ہے۔ پس اس قانون کی بہ دولت اکثر الفاظ فتاویٰ والے جو باب الکفریات میں مذکور ہیں غلط ثابت ہوں گے۔

دیکھو شامی ج ۳ (۱)، و مخرج ۵۔ (۲) فاحفظہ فانہ ینفعک فی کثیر من

المواضع۔

محقق علامہ صاحب جامع الفصولین وغیرہ تو کہتے ہیں:

”کفرشی عظیم ہے، ہر گز ہرگز کفر کے فتویٰ پر جرات نہ کرنی چاہیے اگرچہ خصم

شبہہ باطلہ سے بھی استدلال کرے، اگرچہ اس کی روایت ضعیف بھی ہو،

اگرچہ متذلل غیر مذہب سے بھی ہو۔“ اھک (۳)

پس کیا گمان ہے تمہارا اے ظالمو! جس وقت کہ مدعی غیب کے پاس آیاتِ بینات و

احادیث صحاح موجود ہوں خاصہ متاخرہ ناسخہ۔ قاتلہم اللہ انی یؤفکون۔

امرتنیج:

هل یكون کافرا مشرکا من قال: الغیب یعلمہ النبی ﷺ؟ قیل:

۱- رد المحتار، علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما

یشک فی انه ردة لا یحکم بها، ج ۶، ص ۳۳۵

۲- البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین،

ج ۵، ص ۲۱۰

۳- رسائل ابن عابدین، تنبیہ الولاة و الحکام علی احکام شاتم خیر الانام او

احد اصحابہ الکرام علیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام، ج ۱، ص ۳۳۲ ملخصاً

نعم، و قيل: لا و انا الى الثانى، و من ادعى فعليه البيان- فاتوا
بزهانكم ان كنتم صادقين-

سوال:

غیب کی کیا تعریف ہے؟

جواب:

اصح التعاريف ما قال القاضى فى ج ١ ص ١٢:
”و الغيب الخفى الذى لا يدرك بحاسة و لا تقتضيه
بداهة العقل-“ اهك من عينه (١)

سوال:

واقعہ بیت المقدس کا قصہ معراج میں بخاری وغیرہ نے روایت کیا ہے وارد ہوگا،
کیوں کہ بیت المقدس مبصر فی الجملہ ہے۔

جواب:

اسی وقت یعنی وقت اخبار مدرك بہ حاسہ نہ تھا۔

سوال:

وقت اخبار مدرك مبصر نبی ﷺ کا ہے۔

جواب:

حاسہ معقودہ بشریہ معتبر ہوگا اور مبصر نبی ﷺ حارق العادة ہے، اس واسطے اخبار معجزہ
بھی ہو گیا ہے۔

١- انوار التنزيل و اسرار التاويل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآية: الذين
يؤمنون بالغيب، ج ١، ص ١١٣. بتصرف

سوال:

مضمورات القلب لصاحبہ وارد ہوں گے، پس لازم آئے گا کہ وہ عالم بالغیب ہو۔

جواب:

جنس لفظ خفی سے خارج ہو جائے گی۔

پس قاضی نے تقسیم کی ہے:

”ایک قسم غیب وہ ہے جس پر دلیل منصوب نہیں، اور مصداق قول باری تعالیٰ کا وہی ہے:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾

اور دوسرا قسم وہ ہے جس پر دلیل منصوب ہے مثل صانع و صفات اس کے۔“ (۱) اھک

اور امام رازی نے بھی فرمایا ہے کہ یہی معنی جمہور مفسرین کا ہے اور تقسیم کی ہے امام نے

جیسے قاضی نے کی ہے، پھر فرمایا ہے کہ

”قسم اول خاص بہ خدا ہے۔“

اور قسم ثانی میں فرمایا ہے ابو مسلم اصفہانی کے جواب میں:

”فلا يمتنع ان نقول نعلم من الغيب ما لنا عليه دليل۔“ (۲)

دیکھو تفسیر ج ۱، ص ۱۶۶، س ۱۴۔

پس کل نظریات منطقیہ اور تمام اشکال اقلیدس اول شکل مثلث متساوی الاضلاع سے

لے کر تمام مقدمات بونیوس غیب کی تعریف میں داخل ہوں گے۔ و ہو حق۔

اور قسم اول جو قاضی و امام کی کلام میں واقع ہے کہ خاصہ خدا کا ہے اس کا یہ مطلب ہے

کہ بلا اعلام خدا کے دوسرا نہیں جان سکتا، نہ یہ مطلب ہے کہ خداوند جل جلالہ کسی کو بتاتا بھی

نہیں اسے۔ فاصرف واحفظ، قد زل فيه اقدام الاعلام۔

۱- انوار التنزيل و اسرار التاويل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآیة: الذين

يؤمنون بالغيب، ج ۱، ص ۱۱۴

۲- مفاتيح الغيب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیة المذكورة، ج ۱، ص ۸-۲۷

اور نص اس معنی پر جو میں نے کہا ہے کلام صاحب کشف حقی کی ہے، ص ۹۸ س ۹، و ابو سعود حقی ص ۳ ج ۱ (۱)، و امام نظام نیشاپوری ج ۱ ص ۱۳۳ (۲)، و جو ان افاضل نے تعریف کی ہے احسن التعاریف ہے اور اذق و الطف ہے۔

قال صاحب الكشف:

”و المراد به الخفى الذى لا ينفذ فيه ابتداء الا علم اللطيف الخبير، انما نعلم منه نحن ما اعلمناه، او نصب لنا دليلا عليه، و لهذا لا يجوز ان يطلق فيقال: فلان يعلم الغيب۔“ اھک من عينه (۳)

قال السيد الشريف فى حواشيه:

”قوله: ما اعلمناه) بفتح الميم اى جعلنا اللطيف الخبير عالمين به و هو اشارة الى الدليل السمعى كما ان (قوله: او نصب لنا دليلا) اشارة الى الدليل العقلى (قوله: و لهذا) اى و لان المراد بالغيب ما ذكر، و انما لم يجز الاطلاق فى غيره تعالى لانه يتبادر منه تعلق علمه به ابتداء فيكون تناقضا، و اما اذا قيد، و قيل اعلمه الله تعالى الغيب، او اطعه عليه فلا محذور فيه۔“ اھک السيد من عينه (۴)

۱- ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت

الآية: الذين يؤمنون بالغيب، ج ۱، ص ۲۴

۲- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآية: و عنده

مفتاح الغيب لا يعلمها الا هو، ج ۳، ص ۹۰-۸۹

۳- تفسیر الكشف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الاقاويل فى وجوه

التاويل، تحت الآية: الذين يؤمنون بالغيب، ج ۱، ص ۳۹

۴- حاشية العلامة السيد الشريف على تفسیر الكشف، تحت الآية

المذكورة، ص ۱۵۹

پس اس کلام افاضل کی نے بعینہ وہ مطلب صاف الفاظ میں بیان کر دیا ہے جو میں نے کلام قاضی و امام رازی کا معنی قسم اول کا بیان کیا تھا اور وصیت حفظ کے واسطے کی تھی، جس شخص نے یہ تعریف غیب کی سمجھ لی اور حفظ کر لی اس پر تمام مشکلات مسئلہ غیب حل ہو جائیں گے۔ میں مدعی نہیں ہوں بل کہ نافی کفر و شرک ہوں اور مسائل ہوں، میں جس قدر استدلال پیش کروں گا تبرع ہوگا۔

دریں دریائے بے پایاں دریں طوفان جاں فرسا
دل افکندیم بسم اللہ مجریہا و مرسلہا

القرآن بالقرآن

و به نستعين

برہان قاطع اول

قال الله تبارك و تعالى:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي

مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ (۱) (پارہ ۴، راجع ۳)

الغیب اسم جنس ہے معرف باللام پس لام استغراق کا ہو گا لعدم المعهود۔ علی ما

تقرر فی الاصول و المنعانی و النحو۔

دیکھورضی (۲)، شرح جامی (۳)، و سائر شرح الکافیہ (۴)، و الفاضل مدقق (۵)، و

اللاہوری، و عبد الغفور ص ۲۹۸ س ۵، حیث قال:

۱- آل عمران: ۱۷۹

۲- شرح الکافیہ للرضی، المرفوعات، بحث حذف المبتدا و الخبر، ج ۱، ص ۱۰۵

۳- الفوائد الضیائیہ شرح الکافیہ معروف بہ شرح جامی، المرفوعات، بحث حذف المبتدا و الخبر، ص ۸۹-۹۰

۴- مثل: غایۃ التحقیق شرح الکافیہ، المرفوعات، بحث حذف المبتدا و الخبر، ص ۱۳۱

۵- حاشیۃ نور محمد المدقق علی عبد الغفور، المرفوعات، بحث حذف المبتدا و الخبر، ص ۳۰۳، حاشیۃ ۵

”قانون اسم الجنس المعرف سواء كان باللام، او
الاضافة اذ استعمل ولم تقم قرينة تخصصه ببعض ما يقع
عليه، فهو الظاهر في الاستغراق دفعا للترجيح
بلامرجح۔“ اھک بعینہ (۱)

قال الفاضل اللاهوری شیخ اسلام زمانہ المکرم عند سلطان
شاہ جہان الغازی:

”(معنی ضربی زیدا قائما) جميع افراد الضرب الخ۔“ (۲)
دوسری وجہ استغراق کی یہ ہے کہ غیب جزئی تو ہندو بھی جانتے ہیں علی ما اقر
الخصم عندی، لان الکذوب قد یصدق کجی ہے، اگر تم کو اس میں شک ہے تو
تفسیر کبیر امام رازی (۳) دیکھو ص ۲۲۳، جلد ۸ کو، دیکھو سطح اور کاہنہ بغدادیہ کا قصہ کہ
سلطان سخر نے ۳۰ سال تجربہ کیا، ایک بات بھی اس کی جھوٹی نہ نکلی، پس نفی اس کی کذب
محض ہوگی، پس استغراق واجب ہوگا۔

اب تحقیق ان کی سنو، اصول اور نحو کو دیکھو کہ لکن واسطے استدراک کے درمیان دو
کلام متنافیین کے ہوتا ہے۔ مفسر حنفی ابوسعود جلد ۲، ص ۴۹۰، ص ۹:

”و انت خبیر بان الاستدراک بالاجتباء صریح فی ان
المراد اظہار تلك السرائر بطریق الوحی الخ۔“ (۴)

- ۱- حاشیہ عبد الغفور علی شرح الجامی، المرفوعات، بحث حذف
المبتدا والخبر، ص ۳۰۳
- ۲- حاشیہ عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، المرفوعات، بحث
حذف المبتدا والخبر، ص ۳۰۳، حاشیہ: ۵
- ۳- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ: عالم الغیب فلا ینظر علی
غیبہ احدا، ج ۱۵، ص ۱۶۹
- ۴- ارشاد العقل السلیم الی مزايا الكتاب الکریم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت
الآیۃ: وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب، ج ۲، ص ۱۷۰۔ بتصرف

پس اس تحقیق علمی کے لحاظ سے معنی مفسر حضرت سید حسین واعظ کاشفی نقشبندی نے یہ کیا ہے:

”نہیں اللہ کہ اطلاع دے دے تمہیں اے منافقو! اور کافرو! تمام مغیبات پر ای ماکان و ما یکون پر، لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ پسند کرتا ہے تمام مغیبات ای ماکان و ما یکون کے ساتھ نبیوں میں سے اس پیغمبر کو کہ چاہے اللہ تبارک و تعالیٰ اس کو۔“ (۱) (دیکھو تفسیر حسینی، تحت هذه الآية)

اب یہ معنی میرا فقط قواعد علمیہ سے اور فقط مفسرین کے لحاظ سے نہیں، اب تفسیر بالحدیث بھی سنئے، معنی وہ ہونا چاہیے، جس میں قواعد علمیہ اور مفسرین اور حدیث ہر تین متفق ہو جائیں۔ بیت

فاستمع ما ذا يقول العنديل

حيث يروى من احاديث الحبيب

دیکھو بھاری محدث محی النہ صاحب مصابح ص ۳۸۱ س ۲۶، وخازن (۲) جو حقی الامکان تفسیر قرآن بالحدیث کرتا ہے ص ۳۸۲ س ۲، و امام نظام نیشاپوری (۳) ص ۱۴۸، س ۳۱، وغیرہ تمام شان نزول اس آیت کا یہ بیان کر رہے ہیں:

”قال السدي: قال رسول الله ﷺ: عرضت على امتي في

صورها في الطين كما عرضت على آدم، و اعلمت من

يؤمن بي و من يكفر بي، فبلغ ذلك المنافقين، فقالوا

استهزاء: زعم محمد انه يعلم من يؤمن به و من يكفر

۱- تفسیر حسینی، زیر آیت مذکور، ج ۱، ص ۱۱۸

۲- لباب التاویل فی معانی التنزیل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآية المذكورة،

ج ۱، ص ۳۲۸

۳- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآية

المذكورة، ج ۲، ص ۳۱۸

ممن لم يخلق بعد، ونحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فقام على المنبر، فحمد الله تعالى واثني عليه، ثم قال: ما بال اقوام طعنوا في علمي، لا تسألوني عن شيء فيها بينكم وبين الساعة الا انباتكم به۔ فقام عبد الله ابن حذافة السهمي، فقال: من ابي يا رسول الله ﷺ؟ فقال: حذافة۔ فقام عمر رضى الله تعالى عنه، فقال: يا رسول الله ﷺ رضينا بالله ربا، وبالاسلام ديناً، وبالقرآن اماماً، وبك نبياً، فاعف عنا عفى الله عنك۔ فقال النبي ﷺ: فهل انتم متتهون، ثم نزل عن المنبر، فانزل الله تعالى هذه الآية۔

فقال ابن عباس، والضحاك، ومقاتل، والكلبي، واکثر المفسرين: الخطاب للكفار والمنافقين۔“ اهـ (۱)
اب حدیث مفصل کی تائید بخاری و مسلم وغیرہ سے سنئے! بخاری ج ۱، ص ۱۹:

((عن ابی موسی، قال: سئل النبی ﷺ عن اشیاء، کرہها فلما اکثر علیها غضب ثم قال للناس: سلونی عما شئتم، فقال رجل: من ابي؟ قال: ابوك حذافة، فقام الآخر، فقال: من ابي يا رسول الله ﷺ؟ فقال: ابوك سالم مولی شیبۃ، فلما رأى عمر رضى الله تعالى عنه ما فى وجهه قال: يا رسول الله ﷺ! انا نتوب الى الله عز وجل۔)) (۲)

۱- معالم التنزیل معروف بہ تفسیر بخاری، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۳۵۳۔
بتصرف

۲- صحیح البخاری، کتاب العلم، باب الغضب فی الموعظة و التعلیم اذا رای ما یکره، ج ۱، ص ۱۹

و متصلًا بعده روى هذا الحديث عن انس ابن مالك ايضًا ص ۲۰ بخارى۔ (۱)

و فى بعض الروايات:

عما بدا لكم۔

احاديث ثلاثہ معنی تو قریب قریب ہیں، لیکن بخاری کی اس حدیث میں عموم زائد ہے۔ اب ان احادیث کی رو سے اگر وہ حقیقت روح یا مفاہیح خمسہ یا امریکہ کے معادن یا موصل کے تیل کے چشمے یا چین کے جنگلات کے تعداد اشجار یا بحر محیط کے حیوانات کے نسب تا اول کما ذکرہ علی الخواص یا تعداد سكان السموات والارض وغیرہ پوچھتے تو رسول اللہ ﷺ ضرور بالضرور بتاتے کیوں کہ عجز نبی ﷺ پر مقام اعجاز میں محال ہے باتفاق الامۃ، ورنہ نبی نہیں رہتے نعوذ باللہ کیوں کہ خدا لان لازم آتا ہے، لیکن خداوند نے ان کے عقول کو دوسری طرف پھیرا۔ کسی نے پوچھا: میرا باپ کون ہے؟ کسی نے پوچھا: میرے اونٹ کہاں ہیں؟ کسی نے پوچھا: میری اونٹنی کہاں ہے؟ وغیرہ وغیرہ و هذا ايضا من باب المعجزات۔

باقی تقریر اس کی برہان ثانی میں آئے گی۔

۱۔ صحيح البخارى، كتاب العلم، باب من برك على ركبته عند الامام و

برہان قاطع ثانی

﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (۱)

(پارہ ۵، اختتام ربع ثالث)

ترجمہ: نازل کی اللہ نے اوپر تیرے کتاب اور حکمت اور سکھایا تجھ کو جو کچھ کہ نہ تھا تو جانتا اور ہے فضل اللہ کا اوپر تیرے بڑا۔

پس فاعل عَلَّمَكَ کا اللہ ہے جو مبدیٰ فیاض ہے، فیض اس کا عام ہے، اس میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے، اور وہ ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۲) ہے، اور مصداق کاف کا رسول اللہ ﷺ ہے، جو متعلم ذی استعداد کامل ہے، جو مصداق ﴿إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (۳) ہے، اور لفظ ما کا عام ہے جس کی تخصیص حدیث صحیح بھی نہیں کر سکتی، مگر جس وقت مشہور یا متواتر ہو کما تقرر فی الاصول، کیوں کہ تخصیص نسخ ہے۔ پس جب اللہ تبارک و تعالیٰ معلم ہے، اور رسول اللہ ﷺ متعلم ہے، اور لفظ ما کا عام ہے تو کوئی حاجت نہیں رہی۔

سوال:

ما سے مراد تمام احکام شرائع ہوں گے؟

جواب:

پہلے کتاب و حکمت میں تمام احکام شرعیہ اصلہ و فرعیہ مندرج ہو چکے ہیں، اس سے ضرورتاً تمام مغنیات ہوں گے۔

۱- النساء: ۱۱۳

۲- البقرة: ۱۲۰

۳- القلم: ۳

سوال:

مردما سے قصہ اُبیرق ہے، بعض دوستوں نے مجھ پر یہ سوال کیا تھا؟

جواب:

مورد اور اسباب پر عموم الفاظ بند نہیں ہوتا علی ما تقرر فی اصول الحنفیہ۔

سوال:

فضل کریم نے مجھ پر کیا تھا، پارہ ہفتم رابع ﴿وَعَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا﴾ (۱)
اور اشتہار میں یہ شائع کرایا ہے: ﴿وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ (۲)
(پارہ ۲، رابع اول)

جواب اول:

نقض اجمالی کے جریان کے واسطے شرط ہے کہ بعینہ دلیل جاری مادہ نقض میں ہو کما
تقرر فی علم المناظرۃ، پس دلیل ہماری مجموعہ تین اجزا کا ہے: ای فاعل معلم
صاحب فیض عام ہے، مفعول متعلم ذی استعداد تام ہے اور ما عام عند الانام ہے۔
فاندفع النقض بحذافیرہ۔

جواب دوم:

مقابلہ جمع بالجمع تو تقسیم افراد کی افراد پر کرے گی کما تقرر فی الاصول و
صدر شرح الوقایۃ (۳) پس نص سے تو ایک علم ایک مخاطب کا ثابت ہوگا، پس اس
سے کہاں ثابت ہوا مخاطبین کے واسطے علم ماکان وما یکون جو سائل کے نزدیک محال ہے۔

جواب سوم:

تم نے قیاس نبی ﷺ کو یہود پر کیا ہے نص اول میں، اور ثانی میں لیکن عوام مسلمین پر،

۱- الانعام: ۱۹

۲- البقرة: ۱۵۱

۳- شرح الوقایۃ، کتاب الطہارات، ج ۱، ص ۵۷

جو سوئے ادب ہے اور سفاہت کبریٰ ہے۔ وہ باقی اجوبہ مبسوطة فی المبسوط ہیں، یہ تحقیق توبہ اعتبار قواعد علوم کے تھی۔

اب معنی مفسرین کا سینے، مفسر بھی وہ جو خیر القرون میں پیدا ہوا ہے، اور مؤرخ ابن خلکان نے اس کو مجتہد مطلق لکھا ہے۔ یعنی علامہ ابن جریر طبری قال فی ص ۱۶۳، ج ۵:

”يقول: و من فضل الله عليك يا محمد مع سائر ما تفضل

به عليك من نعمه، انه انزل عليك الكتاب، و هو القرآن

الذي فيه بيان كل شيء، و هدى و موعظة، ﴿وَالْحِكْمَةُ﴾

يعنى و انزل عليك مع الكتاب، الحكمة: و هى ما كان فى

الكتاب مجملا ذكره، من حلاله و حرامه و نهيه و احكامه

و وعده و وعيده ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ من خبر

الاولين و الاخرين و ما كان و ما هو كائن۔“ اھك (۱)

اب تفسیر اس جوان کی سینے جو ابن تیمیہ وہابی سے بھی پہلے پیدا ہوا ہے۔ جس کے حق

میں مولوی جامی فرماتے ہیں: بیت

روز بہان فارس میدانِ عشق

فارسیاں را شاہ ایوانِ عشق

یعنی تفسیر عرائس البیان ص ۱۵۹، ج ۱، س ۵:

”﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ ای علوم عواقب الخلق و

علم ما كان و ما سيكون۔“ اھك (۲)

فانظروا ههنا فانه ذكر العجائب۔

اور اس جگہ ایک نہایت قوی اشکال ہے، جو تحریر حسین علی نے میری طرف روانہ کیا

تھا وہ یہی ہے کہ اگر یہ آخری آیت ہے تو یہ قطعاً باطل ہے بالاتفاق۔ اگر اس کے بعد کوئی

۱- جامع البیان عن تاویل آیات القرآن، تحت الآية: و انزل الله عليك

الكتاب و الحكمة، ج ۳، ص ۲۵۳

۲- تفسیر عرائس البیان فی حقائق القرآن، تحت الآية المذكورة، ج ۱، ص ۲۷۳

آیت نازل ہوئی ہے تو تحصیل حاصل اور بلا فائدہ ہے، کیوں کہ رسول کو پہلے معلوم تھی اور ماکان و مایکون میں مندرج تھی، اور یہ اعتراض بعینہ اس پر بھی ہوگا جو جمہور مفسرین نے اس جگہ اور قصہ شب معراج میں بیان کیا گیا ہے، جیسے نس ج ۷، ص ۱۲۸ کہ

”رسول اللہ کو ایک قطرہ حلق میں ٹپکایا گیا اور علم ماکان و مایکون عطا ہو گیا۔“ (۱)

جواب اول:

شیعہ امام حسین کا ماتم کرتے ہیں، وہابیوں کو علم کا ماتم کرنا چاہیے، کیوں کہ علم ان میں مفقود ہو گیا اور بہ سبب عداوت الرسول کے سمجھ بھی فنا ہو چکی ہے، کیوں کہ سورت فاتحہ میں جو بہ اتفاق مفسرین دوبار نازل ہوئی ہے اور مکی بھی ہے، اور مدنی بھی ہے، کیا جواب دیں گے؟

فما هو جوابکم فهو جوابنا، و هكذا قالوا فی آخر البقرة۔

جواب دوم:

فرق عظیم ہے درمیان وحی مکتوہ و غیر مکتوہ۔

جواب سوم:

و هو جواب حق، و من مساعی عمری۔ اور وہ یہ ہے کہ عداوت الرسول نے ان کی آنکھیں بند کر دی ہیں اور ان کی بصیرت ماری ہے، کیوں کہ لفظ قرآن قدیم ہے مثل معنی کی اور تقسیم کلام لفظی اور نفسی جو متاخرین نے کہی ہے یہ غلط ہے بلکہ قرآن کا لفظ بھی قدیم ہے، ہاں تلفظ بلفظ القرآن حادث ہے اور ملفوظ قدیم، و لا یختلف باختلاف القراءت و قد افادنی ذالک مولانا المحدث محمود الحسن الدیوبندی وقت التدریس بعد بحث بینی و بینہ مدظلہ۔

اور فرمایا کہ اس مسئلہ کو متفق ابن ہمام و بحر العلوم نے کچھ قدر سمجھا ہے اور مجتہد اس مسئلہ میں امام ربانی مجدد الف ثانی ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے مجتہد مسئلہ کلام میں فرمایا۔ دیکھو

۱- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیۃ: قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ، ج ۳، ص ۸۳۔ بتصرف

کتاب ”معاذ“ (۱) پس خلاصہ اس کلام کا یہ ہوا کہ ماکان وما یکون بہ معنی ما حدث و ما یحدث ہے یعنی کائنات و حوادث جو کل نزاع و متنازعہ فیہ ہے پس رات معراج جس کی اس آیت میں تصدیق بہ وحی مملو ہو گئی ہے علم کائنات و حوادث کا تھا اور قرآن تو بلفظہ قدیم ہے متقدمین وغیرہ کے نزدیک، پس قرآن من حیث ہو ہو خارج ہے موضوع بحث سے۔ اور تحقیق اس جواب کی ماخوذ ہے کلام امام ربانی سے جو دفتر ثالث مکتوب صدم میں ہے۔ (۲) فانظر تحقیقہ فانہ عجیب ہذا، و باقی الاجوبۃ مبسوطۃ فی المبسوط، ولا یسعہ ہذا العجالة۔

اب مسلمانو! سوچ کا مقام ہے۔ آیات پر اگر کوئی قید زائد اپنی طرف سے عائد نہ کی جائے تو ہم نے جو دو آیات پیش کی ہیں ہر دو موجبہ کلیہ ہیں، اور خصم نے پارلیمنٹ ٹانک میں جس قدر پیش کی ہیں یا سالبہ جزئیہ ہیں یا سالبہ کلیہ مثلاً ﴿لَا اَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ میں اگر لام عہد خارجی لیا جائے تو بہ معنی لیس بعض پھر سالبہ جزئیہ ہوگا، اگر لام استغراق کا ہوگا تو رفع ایجاب کلی ہو کر بہ معنی لیس کل پھر بھی سالبہ جزئیہ ہوگا، اگر لام جنس یا عہد ذاتی ہو تو باوجود فساد معنوی کے سالبہ کلیہ ہوگا۔ الغرض چوں کہ مخالف کی آیات ذکر کردہ میں نفی ہے، تو ضرور ان دو امر سے خالی نہ ہوگا، یا سالبہ جزئیہ یا سالبہ کلیہ اول لحاظ سے آیات اثبات نفی میں تناقض ہوگا، اور ثانی لحاظ سے تنافی ہوگا، ہر حال تعارض موجود ہے۔

آیات اثبات جو میں نے ذکر کی ہیں مدنی متاخر باتفاق الامتہ ہیں، اور آیات نفی جو مخالف نے پیش کی ہیں وہ سب مقدم و کلی ہیں، پس آیات نفی منسوخ ہوں گی یا توفیق بہ فروق خمسہ کے کی جائے گی۔ یہ جواب عالم ماہر اصول و فروع کے نزدیک نہایت واضح ہے اور تمام آیات کا ایک ہی جواب ہے جو مخالف نے ذکر کی ہیں۔ فقط

باقی بہت جواب اس جگہ میں ہر ایک آیت کا علیحدہ علیحدہ جواب ہے، اور وہ دس دس جوابوں سے کم بھی نہ ہوں گے، جس کو شوق ہے میرے کتاب مبسوط میں دیکھے۔ واللہ المستعان

برہانِ قاطع ثالث

﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾ (۱) (سورۃ الجن، پارہ: ۲۹)

قانون اول:

مستثنیٰ متصل حقیقت ہے اور منقطع مجاز ہے علی ما حقق فی النحو۔ دیکھو عبد الغفور (۲)، و عبد الحکیم (۳) ص ۳۶۲، و تلویح (۴) وغیرہ کتب اصول کو۔

قانون دوم:

اسم جنس معرف ہے باللام یا بالاضافۃ اصل اس میں عہد خارجی ہے، پس اگر معہود کوئی نہ ہو تو پھر استغراق ہوگا علی ما تقرر فی الاصول و المعانی و النحو کما فی الاستدلال الاول عن عبد الغفور وغیرہ۔ (۵)

اقول: کہ اگر اضافت غیب بہ طرف ضمیر عہد خارجی کی ہو تو غیب سے مراد قیام و وقوع القیامت ہوگا بقرینۃ السیاق، علی ما صرح بہ شارح المقاصد فی

۱- الجن: ۲۶۲

۲- حاشیۃ عبد الغفور علی شرح الجامی، المنصوبات، المستثنیٰ، ص ۳۸۷

۳- حاشیۃ عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، المنصوبات، المستثنیٰ، حاشیۃ: ۵، ص ۳۸۷

۴- التلویح فی کشف حقائق التنقیح، باب البیان، فصل فی الاستثناء، ج ۲، ص ۴۵۳

۵- اس کی تخریج برہانِ قاطع اول کے تحت گزر چکی ہے۔

علم العقائد ص ۱۳۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ج ۲، حیث قال:

”ان الغیب ههنا لیس للعموم بل مطلق او معین، هو وقت وقوع القيامة بقريئة السياق، ولا یبعد ان یطلع علیه بعض الرسل من الملائكة او البشرية۔“ (۱)

جزء اول قانون دوم کی ہے، پس بناء علیہ معنی آیت شریف کا یہ ہوگا:
”پس نہیں مطلع کرتا خداوند اپنے مخصوص غیب قیامت والے پر کسی شخص کو، مگر خبردار کرتا ہے اپنے مخصوص غیب قیامت والے پر اُس شخص کو جس کو پسند کرتا ہے اپنے پیغمبروں میں سے۔“

پس اس معنی کا مقتضی یہ ہوگا کہ یہ آیت ناخ ہوگی آیات قیامت کی جن کو متدل نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے، اور سالبہ کلیہ جو آیت مفاتیح خمسہ سے مستفاد ہوتا ہے اس کی کلیت بھی منسوخ ہو جائے گی اور بہ وجہ ثبوت نقیض سالبہ کلیہ کے اور بہ وجہ عدم قائل بالفصل کی آیت مفاتیح خمسہ بھی منسوخ ہو جائے گی، چنانچہ علامہ صاوی ماکی جاہہ جا آیات عدم علم غیب کی تحقیق نسخ ذکر کرتا ہے یا توفیق بہ فروق خمسہ کی جائے گی اور تطبیق بہتر ہے نسخ سے۔ اگر اضافت عہد خارجی نہ ہو تو اضافت استغراق کی ضرور ہوگی، چنانچہ قانون دوم کی جزء دوم میں ذکر ہو چکی ہے۔

اور قاضی بیضاوی کی کلام سے بھی یہی نظر آتا ہے، کیوں کہ وہ فرماتے ہیں:

”غیبه المخصوص به علمه۔“ (۲)

پس بناء علیہ معنی یہ ہوگا:

”پس نہیں خبردار کرتا خداوند او پر تمام غیوب اپنے کے کسی شخص کو، مگر اس شخص کو

۱- شرح المقاصد، المقصد السادس فی السمعیات، المبحث الثامن:

الولی، ج ۵، ص ۷۲

۲- انوار التنزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآیة: عالم

الغیب فلا یتظهر علی غیبه، ج ۵، ص ۴۰۲۔ بتصرف

کہ پسند کرتا ہے اپنے پیغمبروں میں سے۔“

اب یہ آیت ناسخ ہوگی تمام آیات نفی غیب کی جو صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ ہائی کورٹ وال پھر اس منظور کردہ پارلیمنٹ میں ہیں عموماً و آیت مفاتیح خمسہ کی خصوصاً۔ و فی الابریز شریف ص ۱۵۶:

”قلت للشيخ رضى الله عنه: فان علماء الظاهر من المحدثين و غيرهم اختلفوا فى النبى صلی اللہ علیہ وسلم هل كان يعلم الخمس المذكورات؟ فقال: كيف يخفى امر الخمس عليه صلی اللہ علیہ وسلم و الواحد من اهل التصرف من امته الشريفة لا يمكنه التصرف الا بمعرفة هذه الخمس۔“ (۱)

و قال فى موضع اخر من ابریز:

”و كيف يخفى عليه ذلك، و الاقطاب السبعة من امته الشريفة يعلمونها و هم دون الغوث، فكيف بالغوث، فكيف بسيد الاولين و الاخرين الذى هو سبب كل شىء، و منه كل شىء۔“ (۲) اه

فافهم فانصف۔

پس اگر سوال کرو کہ امام رازی بہ جواب سوال الی اعتراف کہتا ہے:

”اذ لا صيغة عموم ههنا ای فى غيبه۔“ (۳)

دیکھو ص ۲۳۳، و شارح مقاصد فی علم العقائد ج ۲، ص ۲۰۵ کما مر تحریرہ۔

پس احتمال ثانی ساقط ہوگی اور اول متعین۔

۱- الابریز من کلام العارف باللہ عبد العزیز الدباغ، الباب الثانی فی بعض

الآیات القرآنیہ، ص ۳-۳۱۲

۲- ایضاً، الباب العاشر فی البرزخ و صفته و کیفیہ حلول الارواح فیہ، ص ۵۷۹

۳- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیة: عالم الغیب فلا ینظر علی

غیبہ احد، ج ۱۵، ص ۱۶۸۔ بتصرف

جواب:

اس میں بھی ہمارا مطلب ہے اور ان کا فرمان ہمارے مطلب کے مخالف نہیں ہے، لیکن تحقیق وہی ہے جو میں ذکر کر چکا ہوں۔

تفسیر فتح البیان ج ۱۰، ص ۸۴ قال العلامة الشوکانی:

”اما قول الرازی لا صیغة عموم فی غیبه فباطل فان
اضافة المصدر و اسم الجنس من صیغ العموم ای ان لم
یکن معهود کما صرح به ائمة الاصول وغیرهم۔“ (۱) اھک
و هو حق فاحفظه فانه نافع کثیر ثم انصف۔

یابہ فروقِ خمسہ تطبیق کر دو اور یہ بہتر ہے، اس آیت کے طریق استدلال میں میں نے
کوئی لفظ اور قید اپنی طرف سے نہیں لگائی مثل آتین ساتتین کے۔

معنی سنیے ان بعض الناس کا جن کا میں کہتا ہوں: غیب کلی اختراعی کی آڑ میں
آ کر غیبِ جزئی سے بھی فی الواقع منکر ہو گئے ہیں، بل کہ وہابیوں سے بھی بدتر عقائد والے
ہو گئے ہیں، کیوں کہ وہابی و معتزلی اس آیت سے نبی ﷺ کا غیبِ جزئی تو ضرور ثابت کرتے
ہیں اور یہ جزئی کے بھی منکر ہیں۔

اب میں عبارت اس شخص کی بعینہ نقل کرتا ہوں اس کی پشتو ذرہ غور و خوض کی محتاج
ہے، کیوں کہ عند تدقیق النظر کلام مہمل ہے اور اس کا ہم نوا ہے جاہل ملتانی جو نام اس کا ضد
اسی اپنے کی ہے، برعکس ہند نام زنگی کا فور۔ دیکھو اپنی قلمی تحریر محرف میں فرماتے ہیں کہ
”اب یہ بات سمجھنی ضروری ہے کہ علم غیب کا کیا معنی ہے؟ سب مومن کہتے
ہیں کہ سرورِ کائنات ﷺ پر وحی آتا تھا اور بہت امور غیبیہ حق تعالیٰ نے جتلا
دیے، کشفِ اولیا کو ہر کوئی مانتا ہے پھر اس کا کیا معنی کہ غیبِ خاصہ خدا ہے؟
اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی پاک کلام بعض مفسر ہے بعض کی ﴿عِنْدَهُ
مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ کا معنی یہ ہے کہ ﴿لَا يُظْهَرُ

عَلَىٰ عَيْنِهِ أَحَدًا ﴿۱﴾ یعنی حق تعالیٰ اپنی غیب پر غالب کسی کو نہیں کرتا، مگر یہ بات ہے کہ اپنے پیغمبروں کے لیے فرشتے واسطے وحی اور دفع شیاطین کے تیار کیے ہوئے ہیں۔“ اھک

بھلا اب اس جناب سے پوچھو اس آیت میں معنی کے لحاظ سے کہاں پیغمبروں کے واسطے علم غیب ثابت ہوا اگرچہ جزئی بھی ہو۔ فانظر تحریفہ۔

اب اگر تم کو شوق ہے تو معنی غیب کا مجموعہ مالہ وعلیہ کو کتاب مبسوط میری کے مقدمہ میں دیکھو (۱)، اور اسی طرح اولیائے کرام کے علم غیب کی تحقیق اور قید دوام کی تحقیق کتاب مبسوط میں ہے۔ (۲) یہ رسالہ فقط زنادقہ کی تحریف کا جواب ہے اور اگر میں تمام تحقیقات ذکر کروں تو کتاب طویل بن جائے گی۔

ہاں اب ان کی سب الرسول کے متعلق کچھ ذکر کرتا ہوں۔ دیکھو پارہ ۹، سورۃ الاعراف ﴿لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾ الآية (۳) کا معنی اس طور پر کیا گیا ہے رسالہ ص ۲ میں:

”اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو البتہ اپنے لیے بہت کر لیتا بھلائی کو اور نہ مجھے پہنچتی کوئی برائی۔“ اھک بعینہ

نحو، اصول، معانی خاصہ ”رضی“ (۴)، و ”شرح جامی“ (۵)، و سائر الشرح الکافیہ (۶)، و ”عبد الغفور“ (۷)، وغیرہ اس بیت کے تحت میں ذکر کر رہے ہیں:

- ۱- موجودہ ایڈیشن، ص ۱۲۵
- ۲- موجودہ ایڈیشن، ص ۲۱۳
- ۳- الاعراف: ۱۸۸
- ۴- شرح الکافیہ للرضی، المرفوعات، بحث تنازع الفعلین، ج ۱، ص ۸۲
- ۵- الفوائد الضیائیۃ شرح الکافیہ، معروف بہ شرح جامی، المرفوعات، بحث تنازع الفعلین، ص ۷۶
- ۶- مثل: غایۃ التحقیق شرح الکافیہ، المرفوعات، بحث تنازع الفعلین، ص ۱۰۷
- ۷- حاشیۃ عبد الغفور علی شرح الجامی، المرفوعات، بحث تنازع الفعلین، ص ۵۰-۲۴۹

لو انما اسعى لادنى معيشة

كفانى و لم اطلب قليل من المال

اور ”مطلول“ (۱)، و ”مختصر معانى“ (۲)، و ”تكملة“ (۳)، و ”متن متین“ (۴)

بحث معنی لو کے تحت میں ذکر کر رہے ہیں کہ لو کی شرط و جزا و اعطف علیہا اگر مثبت ہوں تو منفی ہو جاتے ہیں، اگر منفی ہوں تو مثبت بن جاتے ہیں۔

پس بناء علیہ ای ہذا القانون معنی اس پارٹی کا قرار دیا ہوا یہ ہوگا کہ میں غیب نہیں جانتا اور بھلائی میرے میں کوئی نہیں اور برائی موجود ہے۔

اب بتاؤ ظالمو کہ نبی ﷺ کے حق میں کون سی سب اس سے زیادہ ہوگی کہ نبی میں بھلائی نہ ہو، اور برائی موجود ہو، حالاں کہ نبی میں تمام اوصاف کمال کے پائے جاتے ہیں، اور نبی جامع المناقب ہوتا ہے، اور جس شخص میں برائی موجود ہوتی ہے وہ برا ہوتا ہے۔ اذا قام المبدأ قام المشتق۔ ورنہ علم ہوا اور عالم نہ ہوا اور سواد ہوا اور اسود نہ ہوا لازم آئے گی و ہى سفسطة فافهم۔

اب میرا معنی سنئے!

جواب اول:

”الخیر“ اسم جنس معرف باللام ہے، پس لام عہد خارجی کا ہوگا علی ما ہو الاصل اور اشارہ ہوگا طرف نبوت کی جو فرد کامل ہے اور ”السوء“ کلام عہد خارجی کا ہوگا علی ما ہو الاصل اشارہ ہوگا طرف جنون کی جو فرد کامل سوء کا ہے اور یہ معلومہ

۱- المطول، الفن الاول: علم المعانى، احوال المسند، بحث بیان ان و اذا و لو، ص ۳-۱۵۲

۲- مختصر المعانى، الفن الاول: علم المعانى، احوال المسند، بحث بیان ان و اذا و لو، ص ۱۵۱

۳- تکملة عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، الحروف، بحث حروف الشرط، ص ۲۳۳

۴- متن متین، المقصد الثانی فی غیر العاملة، فصل حرفا الشرط، ص ۲۸۱

مکررہ سے ہے کہ کافر اور منافق لوگ رسول اللہ ﷺ کو نبی نہ جانتے تھے، جیسا کہ حدیث بخاری طویل ص ۱۱۱ حدیبیہ میں مذکور ہے کہ حضرت سہیل جو اس وقت کفار کی پارٹی کا سرغنہ تھا کفار کی طرف سے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے لفظ کو محو کرو کہ اگر ہم تمہیں پیغمبر جانتے تو خانہ کعبہ سے کیوں روکتے، بل کہ قرآن شریف میں موجود ہے:

﴿لَسْتُ مُرْسَلًا﴾ (۱)

اور اسی طرح کافر لوگ رسول اللہ ﷺ کو مجنون کہتے تھے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

﴿وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ﴾ (۲)

پس قانونِ محمدؐ مذکورہ بالا یاد رکھو، اور قیاس منطقی استثنائی بناؤ، اور کلام کو اخراج کرو مخرج سائلین کے جو کفار ہیں ان کے مطابق، اور نتیجہ اور رفع تالی سے رفع مقدم کا، پس کیا معنی صاف کمال نبی ﷺ پر دال ہوگا۔

”ای اگر میں جانتا غیب تمہارے نزدیک اے کفار اور منافقو! تو البتہ سمیٹ

لیتا میں نبوت کو تمہارے نزدیک، نہ چھوتی مجھ کو جنونیت۔“

لیکن لازم ہر دو شقوں سے باطل ہے تمہارے نزدیک، پس مقدم بھی باطل ہوگا

تمہارے نزدیک۔

اب معنی علمی کی تائید تفاسیر سے سنیے۔ دیکھو ”خازن“ ص ۲۶۶ ج ۲ و ”جمل“ (۳)

ج ۲ ص ۲۱۷۔ حیث قال:

”أو يكون خرج هذا الجواب مخرج الكلام عن سؤالهم

و ساق الكلام حتى قال: و قوله تعالى: ﴿وَمَا مَسْنِي

۱- الرعد: ۳۳

۲- القلم: ۵۱

۳- الفتوحات الالهية بتوضيح تفسير الجلالين، تحت الآية: ولو كنت اعلم

الغيب لاستكثر من الخير، ج ۳، ص ۱۵۳۔ بتصرف

السُّوءُ ﴿﴾ یعنی الجنون و ذلك انهم نسبوه الى الجنون۔“ (۱)

جواب ثانی:

اب ان کی حق پوشی اور عوام کا لانا عام کو دھوکہ بازی دیکھیے کہ یہ آیت منسوخ ہے اور آیت منسوخہ کے ساتھ استدلال کرنا عداوت رسول نہیں تو کیا ہے۔ ایں دعویٰ نسخ پر دیکھو۔ خازن ص ۲۶۶، ج ۲ (۲)، سلیمان جمل ص ۲۱۷، ج ۲ (۳) اور گارزونی نقل عنہ جمل معنا عجیبا (۴) و علامہ صاوی مالکی ص ۹۰ ج ۲

اب میں اس کی عبارت تحریر کرتا ہوں، تاکہ مسلمانوں کا دل ٹھنڈا ہو جائے اور اعداء الرسول کا جگر جل جائے۔ دیکھو فرماتے ہیں:

”و الذي يجب الايمان به ان رسول الله ﷺ لم يتقل من

الدنيا حتى اعلمه الله بجميع المغيات۔“ (۵)

لیکن اس پارٹی کو کلام مفسرین کی کچھ قدر نہیں، کیوں کہ وہ کہیں گے کہ یہ مفسرین سب مشرک کافر مرتد تھے۔ نعوذ بالله من شرور انفسنا و من سيئات اعمالنا، من يهده الله فلا مضل له و من يضلله فلا هادي له۔

۱- لباب التاويل في معاني التنزيل معروف بتفسير خازن، تحت الآية: ولو كنت

اعلم الغيب لاستكثرت من الخير، ج ۲، ص ۱۶۸. بتصرف

۲- ايضاً، ص ۱۵۳

۳- الفتوحات الالهية بتوضيح تفسير الجلالين، تحت الآية المذكورة،

ج ۳، ص ۱۵۳

۴- حاشية العلامة الكارزونی علی تفسير البيضاوی، تحت الآية

المذكورة، ج ۳، ص ۸۱-۲

۵- حاشية العلامة الصاوی علی تفسير الجلالين، تحت الآية: عالم الغيب

فلا يظهر على غيبه احدا، ج ۲، ص ۱۱۱

جواب ثالث:

لو کا خاصہ ہے کہ مستقبل کو ماضی کر دیتا ہے، پس بالفرض اگر نفی غیب ثابت بھی ہو تو کسی زمانہ ماضی میں ثابت ہوگی نہ وقت نزول، اور وہ ہمارے مخالف نہیں۔ یہ جواب نفیس ہے نزدیک عالم ماہر کے۔

عجائبات میں سے تو یہ ہے کہ گم راہ کن پارٹی نے یہ آیت بھی اثبات جہل میں پیش کی ہے۔ (رسالہ ص ۶)

﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنِ اتَّبَعُ﴾ الآية (۱) (پارہ ۲۶، رکوع اول، سورۃ احقاف)

امام معصوم حضرت موسیٰ رضا فرماتے ہیں:

”جس کو ناسخ منسوخ کا علم نہیں وہ جاہل ہے۔“

اب اس جاہل پارٹی کو یا تو ناسخ منسوخ کا علم نہیں، یا دیدہ دانستہ مخلوقات کو دھوکہ دے رہے ہیں۔

اب اس آیت کے متعلق سنئے!

و الحق ان الآية منسوخة۔

دیکھو محدث محی السنہ اپنی تفسیر کے ص ۱۳۱، ۱۳۲، ج ۲ بآیۃ الفتح ای ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا، لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ و آخر سورۃ الاحزاب (۲)، ہو ہکذا قال علامۃ خازن ص ۱۳۱۔ (۳)

حضرت انس و قنادہ و حسن بصری و عکرمہ یہ سب اس آیت کو منسوخ کہتے ہیں۔

اب مجتہد مطلق علامہ ابن جریر طبری کی سنئے! فی ص ۵، س ۸، ج ۲۶۔

۱- الاحقاف: ۹

۲- معالم التنزیل معروف بہ تفسیر بغوی، تحت الآية المذكورة، ج ۴، ص ۱۳۲

۳- لباب التأویل فی معانی التنزیل معروف بہ تفسیر خازن، تحت الآية المذكورة،

ج ۴، ص ۱۳۱

”ما حاصلہ ان ما يفعل بى منسوخ بأية الفتح و لا بكم بأية الاحزاب هذا ان اريد به فعل الاخرى۔“ (۱)

ص ۵، س ۱۱، ج ۲۶:

”و ان اريد به الفعل فى الدنيا فهى ايضا منسوخة۔“ (۲)

فانظر فى ص ۶، س ۵، ج ۲۶، و رجحه محقق طبرى۔

و ايضا حقق النسخ نظام النيسابورى ص ۷ ج ۲۶، اور حضرت نظام نے اس آیت کو فرق اول پر فرق خمسہ سے بھی حمل کیا ہے۔ (۳)

اور علامہ صاوی مالکی نے بھی نسخ ثابت کیا ہے۔ (۴) دیکھو ج ۴، ص ۵۸، ۵۹۔

دیکھو اس قدر بھاری مفسر آیت کو منسوخ ثابت کر رہے ہیں، لیکن ان بے شرموں کو شرم نہیں آتی کہ پھر بھی عوام کو دھوکہ دینے کے واسطے اس آیت کے ساتھ دلیل پکڑتے ہیں۔ اگر آیت کو وہابی لوگ جہل خاتمہ پر حمل کریں کما مر یا فعل اخروی پر تو منسوخ ہوگی ﴿وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّكَ مِنَ الْأُولَى﴾، ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ (۵)، و ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ (۶) الایۃ سے اور سورۃ فتح کی ثانیۃ آیت سے اور احزاب کی آخری آیت سے، بل کہ آیات واحادیث لا تعدو لا تحصی سے، اگر قتل کے بارے میں تفسیر کی جائے، چنانچہ بعض نے کی

۱- جامع البیان عن تاویل آیات القرآن، تحت الآیۃ: قل ما كنت بدعا من

الرسول، ج ۹، ص ۴۹۶۔ بتصرف

۲- ایضاً

۳- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیۃ

المذكورة، ج ۶، ص ۱۱۸

۴- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورة، ج

۴، ص ۶-۷

۵- والضحیٰ: ۵-۴

۶- بنی اسرائیل: ۷۹

ہے تو منسوخ ہوگی ﴿وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ (۱) سے، اور اگر غلبہ دین پر محمول کی جائے تو منسوخ ہوگی ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ (۲) سے اور اسی طرح آیت مفتح خمسہ کی اول فروق خمسہ سے مؤولہ ہے۔ دیکھو صاوی۔ (۳)

یا منسوخ ہے۔ دیکھو ذکر کرتے ہیں: ما ذا تكسب غدا۔
 کیا رسول اللہ ﷺ نے نہ فرمایا تھا بہ روایت بخاری و مسلم مولا مشکل کشا کے واسطے:
 ((عن سهل ابن سعد، ان رسول الله ﷺ قال: يوم خيبر
 لا عطين هذه الراية غدا رجلا يفتح الله على يديه، يحب
 الله ورسوله ويحبه الله ورسوله)) الحديث (۴)
 اگر مولا مشکل کشا کے ساتھ کچھ کینہ ہو تو لیجیے حدیث خلیفہ ثانی عادل عمر بن خطاب
 رضی اللہ عنہ بہ روایت مسلم فی حدیث طویل یقول:

((هذا مصرع فلان غدا ان شاء الله تعالى، قال: فقال عمر:
 فوالذي بعثه بالحق ما اخطئوا الحدود التي حد رسول
 الله ﷺ)) الحديث (۵)

بل کہ رسول اللہ ﷺ تو امام مہدی کے جاسوسوں کے گھوڑوں کا رنگ بھی جانتے ہیں،

۱- المائدة: ۶۷

۲- التوبة: ۳۲

۳- حاشیة العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآية: ان الله عنده علم الساعة، ج ۳، ص ۲۶۰

۴- صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الخيبر، ج ۲، ص ۶۰۵،
 صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب من فضائل علی بن ابی طالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ج ۲، ص ۲۷۸

۵- صحیح مسلم، کتاب الجنة و صفة نعيمها و اهلها، باب عرض مقعد
 الميت من الجنة و النار عليه و اثبات عذاب القبر و التعوذ منه، ج ۲، ص ۳۸۷

اور ان کے اسما اور اسمائے آباؤ اجداد بھی جانتے ہیں۔ (۱)

حاک بہ دہن دشمن رسول معنی ما یفعل بی کا یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اپنے خاتمہ کا حال معلوم نہیں، جیسے اسمعیل دہلوی اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ و محمد بن عبد الوہاب اپنی ”کتاب التوحید“ میں ذکر کر چکے ہیں کما مر فی القانون الثالث یا ”براہین قاطعہ“۔

تو میں کہتا ہوں: رسول اللہ ﷺ کو اپنا خاتمہ تو کیا اپنی تمام امت کے ہر ایک فرد کا خاتمہ بھی جانتے ہیں کما مر فی تفسیر البرہان الثانی، اگر تم کو تفسیر قرآن پر ایمان نہ ہو تو دیکھو حدیث شریف۔

مشکوٰۃ، باب الایمان بالقدر، ص ۲۱:

((عن عبد الله بن عمر، قال: خرج علينا رسول الله ﷺ، وفي يده كتابان، فقال: اتدرون ما هذان الكتابان، فقلنا: لا يا رسول الله ﷺ الا ان تخبرنا، فقال: للذي في يده اليمنى، هذا كتاب من رب العالمين، فيه اسماء اهل الجنة و اسماء آبائهم و قبائلهم ثم اجمل على آخرهم فلا يزداد فيهم و لا ينقص منهم ابدا، ثم قال: للذي في شماله هذا كتاب من رب العالمين، فيه اسماء اهل النار و اسماء آبائهم و قبائلهم ثم اجمل على آخرهم فلا يزداد فيهم و لا ينقص منهم ابدا-)) الحديث بطوله رواه الترمذی (۲)

باقی تحقیق منافع خمسہ کی علی ما ینبغی تفسیر صاوی مالکی، ص ۱۹۸، س ۱۹/۱ کو دیکھو،

۱- صحیح مسلم، کتاب الفتن و اشراط الساعة، فصل فی قتال الروم، ج ۲،

ص ۳۹۲

۲- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، باب الایمان بالقدر، الفصل الثانی،

ص ۲۱، جامع الترمذی، ابواب القدر، باب ما جاء ان الله كتب کتابا

لاهل الجنة و اهل النار، ج ۲، ص ۳۶

و حقق الامر بالنصوص القرآنية، حتى قال:

”و لذلك قال العلماء: الحق انه لم يخرج نبينا صلی اللہ علیہ وسلم من الدنيا حتى اطلعه الله على تلك الخمس و لكنه امر بكتمها۔“ (۱)

میں کہتا ہوں: ﴿يُنَزِّلُ الْغَيْثَ﴾ میں علم کی بات نہیں قدرت کی تعریف ہے، لیکن اس میں مناظرہ نہیں، اگر کچھ پھیر گیر کر علم نکالیں تو آیت مؤولہ ہو جائے گی اور اسی طرح استدلال ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْآرْحَامِ﴾ بھی لان کا باطل ہے۔ کیوں کہ لفظ حصر کا کوئی نہیں اور بلا حصر کا منکر کوئی نہیں۔ فافهم، هداك الله۔

اور شامی نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے واسطے علم مافی الارحام کا ثابت کیا ہے۔ (۲)

(ص ۲۶)

اور ابو منصور ماتریدی اپنی معتبر کتاب ”تاویلات اہل السنة والجماعة“ جس کی تعریف میں صاحب کشف الظنون نے کہا ہے:

”لم يداينه احد من كتب السابقين و اللاحقين۔“ (۳)

اور فرمایا ہے کہ

”رسول اللہ ﷺ کو مفتح خمسہ کا علم دیا گیا ہے۔“ (۴)

اور شارح مقاصد نے و ماتن نے علم قیامت کی تصریح کی ہے۔ (۵)

۱- حاشية العلامة الصاوى على تفسير الجلالين، تحت الآية: ان الله عنده

علم الساعة، ج ۳، ص ۲۶۰

۲- رسائل ابن عابدين، سل الحسام الهندى لنصرة مولانا الخالد النقش بندى،

الفصل الرابع فى دعوى علم الغيب، ج ۲، ص ۳۱۲

۳- كشف الظنون عن اسامى الكتب و الفنون، باب التاء، ج ۱، ص ۲۹۲

۴- تاويلات اهل السنة: تحت الآية: ان الله عنده علم الساعة، ج ۲، ص ۸۰

۵- شرح المقاصد، المقصد السادس فى السمعيات، المبحث الثامن:

الولى، ج ۵، ص ۷۲

برہان قاطع رابع

چوں کہ ان کی عداوتِ رسول کی وجہ سے فطرتِ اسلامیہ متدبرہ فی الحقائق تباہ ہو چکی ہے اور دلائلِ حقیقیہ کی ان میں سمجھ نہیں رہی، اس لیے میں دو دلیلیں الزامی بیان کرتا ہوں؛ ایک پارٹی مخالفہ کے استاذ سے منقول ہے، دوسری ان کے مرشد سے منقول ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

رسول اللہ اعلم من عزرائیل و عزراہیل ہیں باتفاقِ جمیع الامۃ المسلمۃ اور علم عزرائیل علیہ الرحمۃ و ابلیس علیہ اللعنۃ محیطِ بمانی الارض ہے۔ پس نتیجہِ مصلہ یہ ہوا کہ علم رسول اللہ ﷺ محیطِ بمانی الارض ہو گا وہی ہمارا مطلوبِ اصلی ہے، بلکہ کل مطالب کا ثمر ہے تاکہ وقتِ استغاثہ کے کام آئے، ثبوتِ صغریٰ میں تو انکار کوئی فرد کر ہی نہیں سکتا مگر وہ شخص کہ اس کے باپ نے حالتِ مجامعت میں تسمیہ ترک کیا ہو گا اور اس کی شومی سے نطفہ انسان صوری میں نطفہ شیطان صوری و معنوی مختلط ہو گیا، پس اس نطفہ مختلطہ جان سے پیدا شدہ مرد و انسان علمِ الرسول ﷺ کو علمِ شیطان سے کم دیکھتا ہے بھلا کیوں نہ دیکھے ہر ایک شخص اپنے باپ کو اچھا جانتا ہے بہ موجبِ الولد سر لایبہ۔ و لقد صدق مولانا روم صاحب:

چوں بسی ابلیس آدم روئے ہست

پس بہر دستے نشاید داو دست (۱)

اور کبریٰ کا ثبوتِ نصوصِ قطعیہ مسلمہ مولوی خلیل احمد صاحب سے تحریراً، اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب سے تسمیہ، استاذِ اجل و مقتداے اکمل الجماعت الخائفہ۔

دیکھو ”براہین قاطعہ“ (۱) ص ۵۱، ص ۱۱، ص ۲۷۰ مع ”انوار ساطعہ“ (۲) ص ۵۰

سے ص ۵۱ کہ

احاطہ علم شیطان و عزرائیل کا محیط بجمیع ما فی الارض نصوص
قطعیہ سے ثابت تسلیم کیا ہے۔

اور شامی ج ۱، باب صفة الصلوة، ص ۳۷۱، ص ۲۲ کہ
ابلیس بہ جمع بنی آدم موجود ہیں۔ و اقدرہ کما اقدر عزرائیل علی
مثله۔ (۳)

۱- البراہین القاطعة علی ظلام الانوار الساطعة، ص ۵۵

۲- انوار ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ، ص ۵۵

۳- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة،

مطلب هل يفارقه الملكان، ج ۲، ص ۲۹۹

برہانِ قاطع خامس

مجموعہ عثمانیہ، ص ۲۱۲۰:

”اکثر علماء و فضلاء قرآن شریف می خوانند، و تفسیر ہای خوانند، لیکن کما حقہ نمی فہمند، پس ایں شعر خوانند:

جميع العلم فى القرآن لكن

تقاصر عنه افهام الرجال“ (۱)

و نیز دریں صفحہ مجموعہ عثمانی س ۶۵:

”و حجاب مقطعات و مشبہات قرآن مجید از من برداشته شد۔“ (۲)

تنبیہ جملہ معترضہ:

مجموعہ عثمانی ص ۹۸ بعد قصہ دراز حضرت خواجہ محمد عثمان رضی اللہ عنہ بہ طریق اشراق نفاق مافی الضمیر کسے مولوی صاحب یافتہ اشارہ فرمودند:

”اولیا ہمہ می دانند لیکن مامور بہ اظہار نیستند۔“ (۳)

و ایضاً در مجموعہ عثمانی صراحتہ مولوی حسین علی را خطاب کردہ ارشاد فرمودند کہ

”مولوی صاحب شمار برود در خانہ خود باز چوں واپس آئی حالات و معاملات کہ بر

شما گذشتہ باشند از من پرس ہمہ را یک یک مفصلی بہ تو خواہم گفت ان شاء اللہ

در یک امر ہم خطا نخواہی یافت۔“ اھ کلامہ المقدس (۴)

۱- مجموعہ فوائد عثمانیہ، ملفوظات ششم، فصل اول در ملفوظات حضرت قبلہ مافقی و روحی فدائہ، ص ۲۷

۲- ایضاً، ص ۲۸

۳- ایضاً، فصل چہارم در بیان خوارق و کرامات و مشکوفات حضرت قبلہ پیر و مرشد مافقی و روحی فدائہ، کرامات و

مکاشفہ، ص ۱۳۴

۴- ایضاً، فصل ایضاً، در بیان احوال کشف، ص ۱۳۶

قبلہ خواجہ محمد عثمان اشارۃً وصراحتہً کس قدر اس کو زجر کر چکے ہیں، لیکن ہرگز اس کی مرضِ نفاق زائل نہیں ہوئی۔ اب مرضِ مزمن تپِ دق کی طرح تیسرے درجہ تک پہنچ گئی ہے، دو امحال ہو گیا ہے۔ فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً۔

سوال:

کیا ہادی رہ برکاتِ حضرت محمد عثمان حکیم و طبیبِ نفاق تھے، اس کے نفاق کو زائل نہ کر سکے؟

جواب:

من یضللہ فلا ہادی لہ۔ و لقد صدق من قال:
تہی دستانِ قسمت را چہ سود از رہ برکات
کہ خضر از آبِ حیوانِ تشنہ می آرد سکندر را
جملہ معترضہ نفیسہ دیکھو مجموعہ عثمانیہ ص ۵۳، ۵۴۔

لطفہ:

”اکثر تنازعات دین و دنیا از حُب جاہ و ریاست اند کہ صادق و مصدوق فرمودہ کہ ((حُب الدنیا را س کل خطیئۃ)) چنان چہ تنازعاتِ لامدہاں و اہل سنت و جماعت در باب امدادِ اولیاء کرام والا ہیچ کس از اہل اسلام قائل نیست کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء اللہ استقلالاً ضار و نافع اند، اگر ہستند سبب ہستند، وانکارِ سمیت ایشان محض خالی از عناد نیست۔“ (۱)

اب میں کہتا ہوں کہ حضرت قبلہ مرشد طریقت صاحب عرفان حضرت خواجہ محمد عثمان نے جو شعر نقل کیا ہے قصیدہ امانیہ کا ہے، جو عقائد کی معتبر کتاب میں سے ہے، جس کی ملا علی قاری نے شرح کی ہے، اور حضرت قبلہ اس کی تصدیق کرتے ہیں، اب جس وقت قرآن میں جمیع علوم ہوئے تو رسول اللہ ﷺ قرآن شریف تو پورا جانتے ہیں، تو رسول اللہ کو علم جمیع علوم کا ہوگا، بل کہ حضرت قبلہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ

”میں تمام مسائلِ بیوع کز کے فاتحہ سے نکال سکتا ہوں۔“

جو شعر کا مطلب قبلہ محمد عثمان نے سمجھا ہے درست ہے۔

میرا مقتدا میرے دستور العمل علامہ شعرانی ص ۳۷، ۵۸ من آخرها:

”منها ما اخبرني به اخي الشيخ افضل الدين، ان الله اعطى سيدى عليا الخواص القدرة على استنباط جميع احكام القرآن من الفاتحة و كذلك استنباط جميع ادلة المجتهدين منها، بل اعطاه القدرة على تخريج جميع الاحكام الشرعية من اى حرف شاء من حروف الهجاء۔“ انتهى (۱)

و يساعده مقولة على رضى الله عنه سياتى فى تحقيق مقام طى اللسان فانتظر۔ و يساعده القرآن:

﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (۲)

قال عارف روزبهان فى تفسيره ص ۲۰۶ س ۱:

”ما اخرنا فى الكتاب ذكر احد من الخلق لكن لا يبصر ذكره فى الكتاب الا المؤيدون بانوار المعرفة۔“ (۳)

وعى عارف ص ۵۳۱ تحت قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾:

”و هو كتابه المكنون و خطابه المصون بخبر عما كان و

ما يكون من كل حد و كل علم۔“ اھك المقدس (۴)

فاندفع به قول بعض الزنادقة لنگرسون کے کوٹھ کا بیان بتاؤ سون سیکس کے

پتھر بتاؤ وغیرہ وغیرہ۔

۱- لطائف المنن، تقدیم، ص ۴۷

۲- الانعام: ۳۸

۳- تفسیر عرائس البیان فی حقائق القرآن، تحت الآية: ما فرطنا فی الكتاب من شیء، ج ۱، ص ۳۵۵

۴- ایضاً، تحت الآية: و نزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شیء، ج ۲، ص ۳۳۱

برہان قاطع سادس

چوں کہ علم صفت کمال ہے اور اول فروقِ خمسہ سے خصوصاً اور باقی فروقِ خمسہ سے عموماً شرک نہ ہوا اب علم کلی اختراعی بھی رسول اللہ ﷺ کے واسطے ممکن ہوا۔ یہ عبارت دیکھو امام شعرانی ”لطائف المنن“ میں ذکر کرتے ہیں، ص ۱۷۱، ج ۱:

”کثرة تسليمي و ترك تكذبي لكل من ادعى ممكنا في العادة من سائر المقامات حتى القطيعة الكبرى۔“ (۱)
و ساق الكلام حتى قال:

”قال الامام الشافعي: الانكار فرع من النفاق، قال المزني:
بل هو النفاق كله، لان الجحد ضد التصديق۔“ (۲) اھ
پس بہ موجب ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ علم کائنات کا تفصیلاً ممکنات سے ہوا، بل کہ معجزہ سے ہوا علی ما قال علی قاری تحت حدیث عمرو بن اخطب الانصاری۔ (۳) دیکھو ص ۲۸۰، ج ۵۔

پس واجب التسلیم ہوگا اور منکر اس کا منکر معجزہ ہوگا، بل کہ ہم کو دلیل کی بھی کچھ ضرورت نہیں، کیوں کہ دعویٰ کرامت اور اعجاز واجب التسلیم ہے جب تک نص شرعی مخالف نہ ہو۔ دیکھو لطائف کی عبارت ص ۱۳۸، ج ۱۔ (۴)
پس ان کو مخالفتِ نصوص ثابت کرنی ہوگی۔

۱- لطائف المنن، الباب السادس، فی جملة من الاخلاق، ص ۲۸۵

۲- ایضاً، ص ۲۸۶۔ بتصرف

۳- مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفضائل و الشمائل، باب المعجزات، الفصل الثالث، ج ۱۱، ص ۲۲۰

۴- لطائف المنن، الباب الخامس، فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۲۳۲

الحديث بالحديث

قال القاضي عياض:

”الاحاديث في هذا الباب بحر لا يدرك قعره، ولا ينزف غمره، وهذه المعجزة من جملة معجزاته المعلومة على القطع الواصل خبره على التواتر لكثرة رواتها، و اتفاق معانيها على الاطلاع على الغيب۔“ (۱)

اس باب میں ہر طرف سے کثرت سے احادیث ہیں، و باب التاویل واسع من کل جانب الا ما شاء اللہ۔

مدعیان علم غیب کی طرف سے چند احادیث ذکر کرتا ہوں۔ منها:

((عن حذيفة، قال: قام فينا رسول الله ﷺ مقاما فما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة الا حدث به حفظه من حفظه و نسيه من نسيه۔)) رواه الشيخان (۲)

(ص ۳۶۱، ۸، مشکوٰۃ، کتاب الفتن)

قال العيني شارح البخارى فى تفسير هذا الحديث:

”شيئا من اشياء المقدرة۔“ (۳)

۱- الشفا بتعريف حقوق المصطفى، الباب الرابع فى ما اظهره على يديه،

فصل و من ذلك ما اطلع عليه من الغيوب و ما يكون، ج ۱ ص ۲۲۱

۲- مشکوة المصابيح، كتاب الفضائل و السمائل، باب المعجزات

الفصل الاول، ص ۳۶۱

۳- عمدة القارى شرح صحيح البخارى، كتاب القدر، باب قوله: و كان امر

اللہ قدر ا مقدورا، ج ۲۳، ص ۱۵۱۔ بتصرف

پس تفسیر یعنی تخصیص کو جو وہابی لوگ کرتے ہیں خوب باطل کیا ہے۔ فاعتبروا یا
اولی الابصار۔

منہا:

((عن عمرو بن اخطب الانصاری فی خطبته صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من
الفجر الی المغرب، فاخبرنا بما هو کائن الی یوم القيامة
فاعلمنا احفظنا۔)) رواہ مسلم (۱)

(ص ۵۴۳، مشکوٰۃ شریف، من باب معجزات)

منہا ما فی الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ۔ و فیہ

قوله صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

((فتجلی لی کل شیء و عرفت۔))

و صححہ البخاری، و قال الترمذی: هذا حدیث حسن

صحیح۔ (۲) (مشکوٰۃ شریف، ص ۷۱، ۷۲)

منہا حدیث ابن عباس: فعلمت ما فی السموت و الارض۔ (۳)

(ص ۶۹، ۷۰، مشکوٰۃ شریف)

منہا حدیث کبیر الطبرانی بسند صحیح:

((عن ابی ذر الغفاری، و ابی الدرداء، قال: لقد ترکنا

رسول اللہ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ و ما یحرک طائر جناحیه فی السماء الا

ذکر لنا منه علما۔))

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفضائل و الشمائل، باب المعجزات،

الفصل الثالث، ص ۵۴۳

۲- ایضاً، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ، الفصل الثالث،

ص ۷۱-۷۲

۳- ایضاً، الفصل الثانی، ص ۷۰-۷۹

رواہ مواہب لدنیۃ ص ۱۹۲، ج ۲، (۱)

منہا حدیث الطبرانی فی کبیرہ بسند صحیح:

((عن عبد الله بن عمر الفاروق، عن النبي ﷺ، قال: ان الله قد رفع لى الدنيا فانا انظر اليها و الى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة، كانما انظر الى كفى هذه.))

رواہ مواہب لدنیۃ، ص ۱۹۲، ج ۲، (۲)

صیغہ انظر استمرار تجدی پر قطعاً دال ہے، پس اس سے رسول اللہ ناظر بالاستمرار ثابت ہوئے۔

منہا حدیث عمر رضی اللہ عنہ، فی بدء الخلق، مشکوٰۃ شریف ص ۵۰۶، ج ۲، س ۵:

((قام فينا رسول الله ﷺ مقامًا فاخبرنا عن بدء الخلق،

حتى دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم، حفظ

ذلك من حفظه، و نسيه من نسيه.)) رواه البخارى (۳)

حدیث نمبر ۲، کی مخالفت میں ہے اور امور عظام انھوں نے لے لیے ہیں، کیوں کہ زمانہ متناہیہ قلیلہ میں امور غیر متناہیہ کثیرہ بیان کرنے محال ہیں۔

جواب اس کا یہ ہے باوجود کے الفاظ عموم کثرت سے آئے ہوئے ہیں جو تخصیص سے آبی ہیں، رسول اللہ ﷺ کو مقام طی المران حاصل تھا۔ دیکھو حدیث بخاری میں ص ۵۰۸ مشکوٰۃ، باب ذکر انبیاء میں ہے:

۱- المواہب للذنیۃ بالمنح المحمدیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی

انباء بالانباء المغیبات، القسم الثانی فی ما اخبر به ﷺ من الغیوب،

ج ۳، ص ۹۵

۲- ایضاً

۳- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفتن، باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء علیہم

السلام، الفصل الاول، ص ۵۰۶

”داؤد علیہ السلام تشریح دیا بہ تک زبور پڑھ لیتا تھا۔“ (۱)

اور مشہور ہے کہ مولانا مشکل کشا ایک رکاب سے دوسرے رکاب تک قرآن شریف کر لیتے تھے۔ (۲)

چلو ایک تیر جگر کو چیرنے والا دبا بیہ کو لگا دینا چاہیے۔

”عن علی رضی اللہ عنہ، لو طویت لی الوسادة لقلت

فی الباء من بسم اللہ سبعین جملا۔“ (۳)

اگر میرے مرشد مولانا سے کچھ نفاق ہو تو ”نجات الانس“ میں عارف جامی نقش بندی

فرماتے ہیں:

”بہ روایت شیخ الشیوخ شیخ شہاب الدین سہروردی صاحب سلسلہ خلیفہ ابو

مدین مغربی کو جو شیخ اکبر کامرشد سنا تھا کہ حجر اسود سے قرآن شروع کرتا تھا باب

کعبہ تک ختم کر لیتا تھا جو بہ قدر ۲۱/۲ قدم فاصلہ پر ہے، معانی بھی معلوم اور

الفاظ بھی مفہوم ہوتے تھے۔“ (۴)

میرے مقتدا امام شعرانی لطائف من ص ۲۱۸، ج ۲، قال الامام الشعرانی:

”تصدیقی للصالحین فیما یعبرون بہ من الامور التی

تحیلہا العقول۔“ (۵)

حتی قال:

”ان بعض الاولیاء قد قرا القرآن بعد صلوۃ المغرب قبل

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفتن، باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء علیہم

السلام، الفصل الاول، ص ۵۰۸

۲- شواہد النبوة لتقویۃ یقین اہل الفتوة، رکن سادس در بیان شواہد و دلائل، ص ۱۵۱

۳- شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، شرح مقدمة المواہب،

ج ۱، ص ۳۹

۴- نجات الانس

۵- لطائف المنن، الباب الثامن فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۳۶۳

غروب شفق الاحمر خمس مرات وقد قرا على المرصفي
في درجة واحدة الف ختمة۔“

و قال الامام الشعراني:

”قد شرع الامام في صلوة الفجر بسورة المزل و قد
سبق لسانی بالقرآن فشرعت بالبقرة و لحقت الامام في
الركعة الاولى قبل ان يركع في سورة المزل و قال رحمه
الله: ان الايمان بكرامات نفسه واجب كما يجب
بكرامات غيره ههنا قال ان اولياء الله بهم يرزق الناس و
بهم يمطرون و بهم يدفع البلايا۔“ (۱)
دیکھو لطائف المنن، ص ۲۱۸، ج ۱.

و يساعده قصه آصف و مریم کیا مجبان شرک کرامات کو برخلاف عقل و عادت تسلیم
کریں گے (ہرگز نہیں) جب کہ وہ مجزہ نبی کا انکار کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ رسول
اللہ تھوڑے زمانے میں امور کثیرہ نہیں بیان کر سکتے۔ غریب و ہابی قصہ آصف بن برخیا و مریم
و اصحاب کہف میں حیران ہیں کہ کیا کریں، جب اولیائے کبار کا یہ حال ہے، رسول اللہ کا کیا
حال ہے۔

میرے نزدیک دو حدیثیں نہایت قابل استدلال ہیں جو کسی نے میرے عندیہ میں
ذکر نہیں کی، باقی سب حدیثیں قابل تاویل ہیں بہ خلاف ان کے۔
اول حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے:

((اعطی نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم کل شیء الا مفاتح الغیب۔)) رواہ ابن

جریر طبری فی تفسیرہ ج ۷، ص ۱۲۶، ۱۲۷.

و فسرہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما:

۱- لطائف المنن، الباب الثامن فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۳۶۳.

((هن خمس))

رواہ ابن جریر طبری ج ۷، ص ۱۲۷۔ (۱)

و لهذا الامر جعله طبری متصلاً به۔

بلکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مفسر مروی ہے۔ دیکھو فتح الباری شرح صحیح البخاری،

ج ۸، ص ۲۱۹۔ (۲)

باقی حدیث ابن عمر کی حدیث ابن مسعود کو مرفوع ثابت کرتی ہے وہ یہ ہے۔ قال:

((قال رسول الله ﷺ: اوتيت مفاتيح كل شيء الا خمس؛

ان الله عنده علم الساعة۔ الآية))

رواہ احمد و الطبرانی بسند صحیح۔ (۳)

کذا ذكره علامة بشير الدين ص ۳۰ ناقلاً عن سيرة احمدية۔

وجہ عدم تاویل کی یہ ہے کہ تخصیص کل سے لفظ استثناء آبی ہے علی ما تقرر فی

النحو و غیرہ، و جملہ مستثناة تحقیق نسخ اس کی بہ تاویل علامہ صاوی وغیرہ سے گزر چکی ہے۔

دوسری دلیل حدیث قدسی صحیح بخاری مشکوٰۃ شریف ص ۱۹۷، س ۱:

((عن ابی هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ ان الله تبارك و

تعالى قال: من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب، و ما

تقرب الى عبدی بشيء احب الى مما افترضت عليه، و ما

يزال عبدی يتقرب الى بالنوافل حتى احببته، فاذا احببته

۱- جامع البيان عن تاویل آیات القرآن، تحت الآية: و عنده مفاتيح الغيب لا

يعلمها الا هو، ج ۲، ص ۳۲۰۰

۲- فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب و عنده

مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو، ج ۸، ص ۲۹۱

۳- مسند امام احمد بن حنبل، تممة مسند عبد الله بن عمر، ج ۹، ص ۴۱۲،

رقم الحديث: ۵۵۷۹، المعجم الكبير، و فی ما اسند عبد الله بن عمر،

ج ۶، ص ۲۱۰، رقم الحديث: ۱۳۱۶۳

فكنت سمعه الذى يسمع به و بصره الذى يبصر به و يده
التي يبطش بها ورجله الذى يمشى بها، و ان سألنى
لاعطينه، ولئن استعاذنى لا عيذنه، و ما ترددت عن شيء
انا فاعله ترددى عن نفس المومن يكره الموت، و انا اكره
مساءته و لا بد له منه۔)) رواه البخارى (۱)

اس حدیث قدسی میں تو خوشبو وحدت وجود کی آتی ہے چوں کہ وہ حال سے تعلق رکھتی
ہے قال کی مجال نہیں یعنی عقول عالیہ اولیاء کا ملین مثل شیخ اکبر، و ذوالنون مصری، ابوالحسن
شاذلی، حضرت سلطان باہو، وسعدی، و عارف جامی، و نظامی، و مولانا روم، و غیر ہم عموماً، و
اکثر حضرات کبار نقشبندیہ، و مشائخ چشتیہ خصوصاً کا مذہب اور تحقیقی مسلک ہے، اور فلاسفہ
اسلام میں سے قاضی حسین میمنی و قطب الدین رازی و میرزا ہدایت علیہم سب اس کے ساتھ
ایمان لاچکے ہیں، لیکن ہمارے عقول متوسطہ کی رسائی سے پایہ اس تحقیق کا بلند ہے۔ امنا
بمسلكهم و صدقنا بتحقيقهم۔
سچ ہے:

لکل فن رجال۔

بندیش زان دشت ہائے فراخ

کز آوازہ گردد گلو شاخ شاخ

اب بہ موجب قول ما لا یدرک کله لا یتروک کله معنی اس حدیث کا علم قال
کے ذریعہ سے کچھ کرتا ہوں کہ کتب عقائد اہل السنۃ و الجماعۃ مثل خیالی وغیرہ میں یہ
امر محقق و مبرہن ہو چکا ہے کہ

”ہر بندہ میں بل کہ ہر ایک حیوان میں دو قدرت کام کر رہی ہیں: ایک قدرت

عبدیہ، اور دوم قدرت الہیہ۔“ انتہی

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ عز وجل و التقرب

الیہ، الفصل الثالث، ص ۱۹۷

جس وقت بندہ تقرب الی اللہ بہ نوافل و ریاضت حاصل کرتا ہے تو اس کی عبدی صفات فنا ہو جاتی ہیں اور صفات الہیہ غالب ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ اولیٰ قدرت و ثانیہ قدرت باقی ہوتی ہے۔ دیکھو عبد الحکیم شیخ الہند قاضی القضاۃ زمان شاہ جہاں غازیؒ ”حواشی عبد الغفور“ ص ۹، س ۲ میں فرماتے ہیں:

”معنی الفنا فی اصطلاح الصوفیۃ تبدیل الصفات البشریۃ بالصفات الالہیۃ دون الذات فکما انه کلما ارتفع صفتہ منها قامت صفة الہیۃ مقامہا فیکون الحق سمعہ و بصرہ، کما نطق بہ الحدیث، کذا لک حال الفناء فی النبی ﷺ و الشیخ، و هذا مبني علی وحدة الوجود، کما هو مذاق الشارح رحمہ اللہ تعالیٰ۔“ اھک (۱)

و شراح الحدیث القدسی قالوا:

”قرب العبد الی الرب فی الفرائض اتم و اکمل مما یحصل باداء النوافل لانه یحصل فی الاول فناء الذات و فی الثانی فناء الصفات۔“ اھک ملخصاً (۲)

باقی معانی حدیث کے قیامات سے ہیں، اصلی توجیہ یہی ہے جو بیان ہو چکی ہے۔ محقق منصف کے نزدیک معنی کی حاجت تو کوئی نہیں اور نہ تقریب تام کے بیان کی حاجت ہے

۱- حاشیۃ عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور، حاشیۃ ۴، ص ۷

۲- اللفظ ل: لمعات التنقیح فی شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات،

باب ذکر اللہ عز و جل و التقرب الیہ، الفصل الثالث، ج ۵، ص ۳۶

و مثل هذا فی: فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الرقاق، باب

التواضع، ج ۱۱، ص ۳۴۳۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح،

کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ عز و جل و التقرب الیہ، الفصل الثالث،

ج ۵، ص ۵۵۔ لمعات ترجمہ مشکوۃ، کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ عز و

جل و التقرب الیہ، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۱۹۳

بل کہ مدعا ظہر من الشمس ہو رہا ہے۔ ہاں، چار برچھیاں اور چار جملوں کے بیان میں وہابیوں کے قلب میں لگانا چاہتا ہوں۔

((عن ابی ذر رضی اللہ عنہ، قال: قال رسول اللہ ﷺ:

انی اری ما لا ترون و اسمع ما لا تسمعون اطت السماء و

حق لها ان تنط و الذی نفسی بیدہ ما فیہا موضع اربع

اصابع الا و ملک واضع جبهة ساجدا للہ۔)) الحدیث (۱)

رواہ احمد و الترمذی و ابن ماجہ، ص ۲۵۷ مشکوٰۃ۔

کیا بندہ کی آنکھ کی طاقت ہے جو آسمان کے اوپر جابہ جافرشتہ دیکھے یا آسمان کی چیخ و پکار سنے جو جمع سے تعلق رکھتی ہے اور یہ رسول اللہ ﷺ نے اخبار فرشتہ سے نہیں کہے بل کہ اول حدیث نص ہے اس امر پر کہ یہ رسول اللہ ﷺ خود بہ خود دیکھ رہے ہیں اور سن رہے ہیں، ہاں کیوں نہ سنیں، جس وقت سمع و بصر خدا کی ہوئی تو کوئی چیز دور نہ ہوگی، شاید وہاں بھڑاں مدینہ طیبہ سے زیادہ دور ہوگی، جس قدر کہ آسمان مدینہ سے دور ہے۔ ذرہ علم ریاضی کی طرف رجوع کرو کہ میں اپنی طرف سے معنی حدیث میں کچھ نہیں کہنا چاہتا، فقط محدثین و احادیث و صوفیہ کرام کی کلام سے معنی حدیث قدسی کا کر رہا ہوں، اگر خدا نے تم کو علوم ریاضیہ میں مس نہیں دی تو ذرہ تفسیر امام رازی کی ص ۴۳۳، ج ۲ کو دیکھو کہ حواس خمسہ نبی اکرم ﷺ کا کمال تم کو معلوم ہو جائے گا، حواس ظاہرہ نبی اکرم ﷺ کو اپنے حواس خبیثہ پر قیاس مت کرو۔ امید ہے کہ دو جملے حدیث ابی ذر غفاری کے مع صیغہ استمرار تجدیدی و عموم ما حدیث قدسی کے ساتھ ملانے سے منافقہ وہابیہ کے کیا بلکہ مطلقاً اعداء الرسول کے جگر پھٹ جائیں گے۔

اب سنو میرا امام علامہ شعرانی الطائف المنن ص ۱۳۸، ج ۱، ص ۲ میں فرماتے ہیں:

”شدة قربی من رسول اللہ ﷺ و طی المسافة بینی و بین

۱- مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب البكاء و الخوف، الفصل الثانی،

قبرہ الشریف فی اکثر الاوقات، حتی ربما اضع یدی علی قبرہ۔“ فی ص ۸
ص ۱۳۸:

”علی مقصورته و انا جالس بمصر و اكله صلى الله عليه وسلم كما يكلم الانسان جليسه هذا الامر لا يدرك الا ذوقا، من لم يشهد ذلك فربما انكره، ثم قال ابو العباس المرسى رضى الله عنه: لو حجبت منى جنة الفردوس طرفة عين او رسول الله صلى الله عليه وسلم طرفة عين ما اعددت نفسى من جملة الرجال۔“ انتهى كلام
وفى لواقع الانوار القدسية:

”من جملة المسلمين ثم قال: فسلم يا اخى للفقراء ما يدعونه من مثل ذلك و لا تنكر عليهم الا ما صرحت الشريعة بمنعه، فقد اجمعوا على ان كل من انكر شيئا من مقاماتهم حرم الوصول اليه۔“ (۱)

کیا ہاتھ بندہ کی یہ طاقت ہے کہ ہزار کوس کے فاصلے سے پہنچ جائے یا ہزار کوس کے فاصلے سے کلام و سماع کلام واقع ہو یا آنکھ بندہ میں یہ طاقت ہے کہ جنت الفردوس کو دیکھے۔ ہاں یہ آنکھ خدائی کا کام ہے۔ ید اللہ فوق ایدیہم۔

اب چوتھے جملہ کی تفسیر بھی ذرہ سنیے! عارف شعرانی ص ۳۱۸، ج ۱ میں فرماتے ہیں:

”فكذلك وقع لى انى كنت اكلم اخى الشيخ الصالح الشيخ احمد الكعكى، فنزل الى الحوت، فنزلت معه حتى وضعت رجلى على قحفة فى اقل من لمح البصر،

۱- لطائف المتن، الباب الخامس، فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۲۳۲۔

هذا وقع لي معه، ثم نزلت مرة اخرى وحدي۔“ (۱)

امید ہے کہ یہ کلام منافقہ و ہابیہ کے جگر کو چیر کر نکل گئی ہوگی اور سو اناکار کلام صوفیہ کرام و ائمہ عظام کے کچھ چارہ نہ رہ گیا ہوگا، کیوں کہ بندہ کے پاؤں کی طاقت ہے کہ ایک آنکھ جھپکتی میں سات زمین چیر کر مچھلی جو زمین کے نیچے ہے جو حدیث صحیح سے ثابت ہے پاؤں اس کے سر پر جارکھے۔ اس جگہ تفسیر چار جملوں کی ختم ہوئی۔

حاصل یہ ہے کہ سب قدرت الہیہ کام کر رہی ہے، عبدی قدرت کا کام نہیں ہے۔ حدیث مذکور کی صحت میں بھی کوئی شک نہیں، دوسرا حدیث قدسی ہوئی، یہ فوقیت بھی اس حدیث کو ہوئی، تیسرا ان کی حدیث سے یہ حدیث متاخر ہے، کیوں کہ راوی اس کا ابو ہریرہ ہے۔ پس یہ حدیث احادیث عدم علم کے واسطے ناخ ہوگی۔ امام رازی وغیرہ من المفسرین نے اس حدیث قدسی کا معنی دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کیا ہے۔ فانظر عجائبہ لولا مخافة طول ذلك لایت۔

و قال فی ص ۴۶۷، ج ۵:

”نری ان کل من کان اکثر علما باحوال عالم الغیب، کان اقوی قلبا و اقل ضعفا، ولهذا قال علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ: واللہ ما قلعت باب خیر بقوة جسدانیة، و لكن بقوة ربانیة، و ذلك لان علیا کرم اللہ وجہہ فی ذلك الوقت انقطع نظره عن عالم الاجساد، فتقوی روحہ، و تشبه بجواهر الارواح الملکیة، و تلالات فیہ اضواء عالم القدس و العظمة فلا جرم حصل له من القدرة ما قدر بها علی ما لم یقدر علیہ غیرہ، و كذلك العبد اذا داوم علی الطاعات بلغ الی المقام الذی یقول اللہ: کنت له سمعا و بصرا، فاذا صار نور جلال اللہ

سمعا له سمع القريب و البعيد، و اذا صار ذلك النور
بصراله راي القريب و البعيد و اذا صار ذلك النوریدا له
قدر على التصرف فى الصعب و السهل والقريب و
البعيد۔“

و قال فى هذه الصفحة:

”ان كل هذا العالم بالنسبة الى ذرة من تلك السعادات
الروحانية و المعارف الربانية كالعدم المحض۔“ (۱)

سچ ہے جو مولانا روم نے فرمایا ہے:

آئینہ کز زنگ و آلائش جدا است

پُر شعاع نور خورشید خدا است (۲)

اور جو مولانا المکرم مولوی احمد خان نے مجھ کو فرمایا تھا کہ حضرت بایزید بسطامی رحمہ

اللہ فرماتے ہیں کہ

”تمام علم کائنات کا میرے علم کی نسبت مثل قطرہ کے ہے اور میرا علم مثل مشک

پر آب کی ہے۔“

یہ مقولہ بایزید بسطامی رحمہ اللہ تعالیٰ کا واسطے تفسیر مقولہ آخری امام رازی کے کافی ہے،

بل کہ بہت کم ہے مقام تعریف میں یہ کلام امام اور تفسیر حدیث خیر الانام علیہ السلام کی تمام
قیود مدعا پر تقریب تام ہوگی۔

اب باب احادیث ختم ہوتا ہے، اس باب کی تتمیم کے واسطے محدثین کی رائے بھی لکھ
دینا چاہتا ہوں، کہ محدثین کی اس بات میں کیا رائے ہے، ذرا غور سے محدثین کی کلام کو کان
کھول کر سنئے!

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ: ام حسب ان اصحاب

الکھف، ج ۱۱، ص ۹۱

۲- مثنوی مولوی معنوی، دفتر اول، ج ۱، ص ۶

اول: محدث قسطلانی جو بخاری شریف کی آٹھ جلد میں شرح کر چکے ہیں اس کی کلام حسن نظام ذرہ تحریر کرتا ہوں۔

مواہب لدنیہ ص ۳۸۷، ج ۲، ہ ۸

”اذ لا فرق بین موتہ و حیاتہ فی مشاہدتہ لامتہ و معرفتہ باحوالہم و عزائمہم و خواطرہم و ذلک عندہ جلی لا خفاء بہ۔ فان قلت هذه الصفات مختصة بالله تعالى، فالجواب: ان من انتقل الى عالم البرزخ من المؤمنين يعلم احوال الاحياء غالباً، وقد وقع كثير من ذلك كما هو مسطور في مظنة ذلك من الكتب۔“ (۱) اھک

یعنی نبی ﷺ تمام کو مشاہدہ کر رہے ہیں اور جانتے ہیں ہمارے نیات کو اور وساوس دل کو یہ نزدیک ذات مقدسہ جلی اور ظاہر امر ہے تامل کی کچھ ضرورت نہیں۔

اور ص ۳۸۹، ج ۲، ہ ۵ بہت بڑے حیات نبویہ کو دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے ثابت کیا ہے۔

بل قال:

”حی یصلی، و یعبد ربہ بالجماعۃ و الاذان و الاقامة۔“ (۲)

فافہم۔ ہذاک اللہ تبارک و تعالیٰ و جعل توفیقہ رفیقک۔

ثانی: محدث حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”ای: جمیع الکائنات الی فی السموات، بل و ما فوقہا

ای: و جمیع ما فی الارضین السبع بل و ما تحتہا۔“

دیکھو تحت حدیث: فعلمت ما فی السموات و الارض۔

۱- المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، المقصد العاشر، الفصل الثانی فی

زیارۃ قبرہ الشریف و مسجدہ المنیف، ج ۳، ص ۴۱۰

۲- ایضاً ملخصاً

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۴، ص ۴۶۳۔ (۱)

ثالث: محدث علی قاری تحت حدیث عمر رضی اللہ عنہ فی باب بدء الخلق من روایۃ بخاری جو پانچ جلدوں میں شرح کر چکے ہیں۔ دیکھو ص ۳۲۵، ج ۵، ص ۳

”و دل ذلك على انه اخبر في المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من المبدأ و المعاد و المعاش، و تيسيرا يراد ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظيم۔“ اھک
و قبيل ذلك توضيحه:

”انه ﷺ بين احوال الامم كلهم الى وقت دخول الجنة، و عين احوال امته مما يجرى عليهم من الخير و الشر الى ان يدخل اهل الجنة منهم الجنة و اهل النار النار۔“ (۲)
دیکھو ص ۳۲۵، ج ۵، ص ۷

و ايضاً قال تحت حديث عمرو بن الخطب:
”(فاخبرنا بما هو كائن الى يوم القيامة) اي مجملا و مفصلا ففيه الاعجاز اكثر۔“ (۳) (ص ۴۸۰، ج ۵)
پس وہابی لوگ وہ شق اختیار کریں گے جس میں معجزہ نہ ہو، کیوں کہ معجزہ کا ضرور انکار

-
- ۱- مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۱۰۔ بتصرف
- ۲- ایضاً، کتاب احوال القيامة و بدء الخلق، باب بدء الخلق و ذکر الانبياء عليهم الصلوٰۃ و السلام، الفصل الاول، ج ۱۱ ص ۴
- ۳- ایضاً، کتاب الفضائل و الشمائل، باب المعجزات، الفصل الثالث، ج ۱۱ ص ۲۲۰

کریں گے، بل کہ وہ حقیقت میں درپردہ نبوت کا بھی انکار کر رہے ہیں، کیوں کہ اطلاع علی الغیب عین نبوت کا ہے، جیسے ”مواہب اللدنیہ“ (۱) سے ثابت ہوتا ہے یا لازم نبوت کا ہے جیسے جمہور کا خیال ہے کہ نبی واسطے بیان رضاے خدا و عدم رضا کے آتا ہے اور یہ غیب ہے۔ ہذا هو التحقيق۔

پس انکار علم غیب نبی کا عین انکار نبی کا ہے، پس وہابی لوگ نبی کے منکر ہیں۔

دایع قول: خاتم المحدثین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا تحت قولہ

فعلمت ما فی السموات والارض:

عبارة عن حصول جميع العلوم الجزئية و الكلية و

الاحاطة بها۔ انتہی کلام المحدث الرابع (۲)

و هذا آخر الباب۔

۱- المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، المقصد الثانی، الفصل الاول فی

ذکر اسماء الشریفة المنبئة عن کمال صفاته المنیفة، ج ۱، ص ۳۸۳

۲- اشعۃ الممعات ترجمہ مشکوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ،

الفصل الثانی، ج ۲، ص ۴۷۸، معرباً

الفقه بالفقه

جواب اول:

قال الله تبارك و تعالیٰ:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ الآية (۱)

عارف جامی تفسیر اس آیت کی کرتا ہے، حیث قال:

ہر چہ نہ قال اللہ نہ قال الرسول

ہست بر اہل فضیلت فضول

پس فقہ امام اعظم صاحب کی مروی بہ ظاہر روایت مندرج فی قال اللہ و قال الرسول ہے، اس واسطے کہ قیاس مظہر ہے نہ ثبوت، پس فضول سے نہ ہوگی۔

جواب دوم:

میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کسی معتبر کتاب فقہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فتویٰ کفر معتقد علم غیب الرسول ﷺ کا موجود نہیں اور فقہ موسویہ (۲) اور خراسانیہ معتبر نہیں، اس کو میں ہرگز نہیں مانتا، جو کہتے ہیں کہ سوار کرنے والا اور حقہ پینے والے کا جنازہ جائز نہیں، یا نماز خنزیر کے چمڑے میں جائز ہے، یا قاذف از واج نبی ﷺ کا کافر نہیں، اور کفر شاتم چودھویں صدی کے عالم کا اگرچہ باپ اس کا اول درجہ کا مقدمہ باز جھوٹا بھی ہو، یا کفر امام اعظم و باقی ائمہ مجتہدین یا تمام محدثین کا فتویٰ دینا، یہ فتویٰ جات تجاوز عن حدود اللہ سے ہیں۔ و من يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون۔

۱- النساء: ۵۹

۲- اور مراد اس سے وہ لوگ ہیں جو رطب و یابس اور قوی روایت فقہ اور ضعیف میں فرق نہیں کر سکتے۔ ۱۲۲ منہ

جواب سوم:

جو شیخ محمود بن اسماعیل صاحب جامع الفصولین نے دیا ہے وہ فقہ موسویہ میں جو موہمات باقی ہیں ان کی بھی بیخ کنی کر دیتا ہے۔
دیکھو ج ۲، ص ۲۲۰۔

”بعد ذکر التزوج بشهادة الله و رسوله، و آية قل لا يعلم من في السموات و الارض الغيب الا الله، و ذكر يا سارية الجبل، و رواية فتح مكة، و حفر الخندق، و غيرها، اجاب بانه يمكن التوفيق بان المنفى هو العلم بالاستقلال، لا العلم بالاعلام فلا منافاة بين الآية و غيرها۔“ (۱)

جواب چہارم:

قاضی خان ج ۳، ص ۵۷۶ میں فرماتے ہیں:
”مفتی کفر معتقد علم غیب رسول کا جاہل، پر لے درجے کا پاگل، مخالف اجماع ہے۔“ (۲)
فانظر بالبصيرة لا بالبصر۔ (۳)

۱- جامع الفصولین، الفصل الثامن و الثلاثون، فی مسائل الكلمات الكفرية، ج ۲ ص ۲۲۰۔ بتصرف

۲- و عبارتہ:

”رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل والمرأة (خداي را و يغاير مرا گواه كرديم) قالوا: يكون كافرا لانه اعتقد ان رسول الله يعلم الغيب و هو ما كان يعلم الغيب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت۔“

(فتاویٰ قاضی خان، کتاب السیر، باب ما يكون

كفرا من المسلم و ما لا يكون، ج ۳، ص ۵۱۷)

۳- ایں پر دعویٰ مخالف اجماع، اور جاہل ہونے کا اس وجہ سے ہے کہ عبارت قاضی خان میں لفظ قالوا ہے اور لفظ قالوا بترثیہ اور تضعیف کے واسطے ہے۔ دیکھو فتح القدیر، کتاب الصوم، ج ۲، ص ۱۹۷۔

عادته فی مثله افادة الضعف۔ (۱)

و ہکذا شامی ج ۲، ص ۳۱۲ (۲)
تنقیح فتاویٰ حامدیه میں ہے:

لفظ قالوا اشارة الى ضعف۔ (۳) ج ۲، ص ۳۶۲

و عبدالحی فی تراجم الحنفیہ ص ۱۰۱ (۴)، عمدۃ الرعاۃ ص ۱۵ (۵) قابل دید ہے۔

علامہ حلبی کی غنیۃ المستملی شرح منیۃ الصلّی، بحث قنوت، ص ۴ (۶) کے قاضی خاں کا خاص مسلک بیان کیا بہ نسبت لفظ قالوا۔

اور اب اس رسم المفتی (۷) کو یاد رکھو کہ

ان الحكم و الفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع۔

پس دعویٰ ۱-۲ ثابت ہوا۔ اس پر دعویٰ ۳ پر لے درجے کا پاگل، اس کی وجہ یہ ہے کہ تنویر و شامی نے بیان کیا ہے کہ اگرچہ روایات صحیحہ نانوے کفر کی ہوں اور ایک روایت ضعیف اگرچہ غیر مذہب سے بھی ہو مذہب اربعہ سے اسلام کی ہو تو مسلمان کو کافر نہ کہنا چاہیے۔ پس جو شخص ایک ضعیف روایت پر بعض اولیاء اللہ کو خصوصاً اور اکثر خلق اللہ کو عموماً کفر کا فتویٰ دے دے پر لے درجے کا پاگل بہ مطابق ان فقہاء کے ہوا یا نہ۔ فانظر بالنظر الدقیق الی کلام الفقہاء المحققین و هو المراد بقول فانظر بالبصيرة لا بالبصر۔ ۱۲ منہ

۱- فتح القدیر شرح الہدایۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، ج ۲، ص ۲۵۶

۲- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب البیوع، باب خيار العیب، ج ۷، ص ۱۷۷

۳- العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، مسائل و فوائد شتی من الفطرو الاباحۃ و غیر ذلك و مطالبہ، بحث لفظ قالوا یستعمل فی ما فیہ اختلاف المشائخ، ج ۲، ص ۳۶۷

۴- الفوائد البھیۃ فی تراجم الحنفیۃ، الخاتمۃ، الفصل الثانی فی فوائد متفرقة نفیسة، ص ۲۴۶

۵- عمدۃ الرعاۃ فی حل شرح الوقایۃ، المقدمة، ص ۱۵

۶- غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلّی، فصل فی النوافل و الوتر، الموضع

السادس فی بقیۃ مباحث القنوت مما یتعلق بالمتابعۃ فیہ و الجہر بہ و غیر ذلك، ص ۳۲۲

۷- الدر المختار علی تنویر الابصار، مطلب رسم المفتی، ص ۶-۱۷۵

جواب پنجم:

اکثر عبارات فقہائے عظام جو رسالہ وہابیوں والا میں ہیں ان میں بڑی دھوکہ بازی کی گئی ہے اور عوام کو جاننا چاہیے دعا بازوں نے عبارات فقہائے عظام کو مسخ کر کے لائے ہیں اور اپنے مطلب کے مطابق جو کلمہ تھا وہ لائے اور جو کلمہ مخالف تھا اس کو کاٹ دیا، دیکھو ایک دھوکہ بازی ان کی دیکھ کر باقی اس پر قیاس کرو۔ رسالہ وہابیہ میں شامی ج ۳، ص ۳۰۶، ص ۱۰۰ کی عبارت یہ تحریر ہے:

”و حاصلہ ان دعوی علم الغیب معارضة لنص القرآن فيكفر بها۔“

اور اصل عبارت شامی ج ۳، ص ۳۰۶، ص ۱۰۰ میں یہ ہے:

”قلت: و حاصلہ ان دعوی علم الغیب معارضة لنص القرآن فيكفر بها، الا اذا اسند ذلك صريحا، او دلالة الى سبب من الله تعالى كوحى او الهام، و كذا اسنده الى امارة عادية بجعل الله تعالى۔ قال صاحب الهداية فى كتابه مختارات النوازل: و لو لم يعتقد بقضاء الله تعالى، او ادعى علم الغیب بنفسه يكفر۔“ (۱)

عہد میں تفاوتِ راہ از کجا است تا بہ کجا

دیکھو کس قدر دھوکہ بازی کی ہے ان دھوکہ بازوں نے، شاید انھوں نے یہ سمجھا ہوگا کہ عوام کی طرح خواص بھی ہماری بے ایمانیوں پر مطلع نہ ہوں گے، آیا فقہ کی روایات اس شخص کے سامنے پیش کرتے ہو جس کی خدمت کرتے عمر گزر گئی اور جس شخص نے علم فقہ کی اس قدر خدمت کی ہے کہ صوبہ پنجاب میں تو کیا بلکہ تمام ہندوستان میں بھی کسی نے نہ کی ہوگی۔ اما بنعمة ربك فحدث۔

۱- رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی

التصوف بالتصوف

مولانا مولوی عبدالحی صاحب نے تحریر کیا ہے کہ ہندوستان میں دو عالم بے نظیر گزرے ہیں:

ایک: امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

دوم: محمود جون پوری صاحب شمس بازغہ۔ (۱)

مولانا محمود الحسن محدث دیوبندی نے فرمایا تھا کہ امام ربانی تو درست ہے، لیکن عالم دوسرا چوں کہ مولوی عبدالحی منطقی ہے، اس لیے منطقی عالم کو پسند کیا ہے، ورنہ مناسب تھا کہ دوسرا عالم شاہ ولی اللہ محدث دہلوی صاحب شمار کیا جاتا۔ یہ بات مولانا محمود الحسن سے میں نے خود بہ خود وقت تدریس سنی تھی۔

پس بہ مقابلہ حضرت دوست محمد قندھاری نقشبندی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نقشبندی کا ذرا فتویٰ سینے:

وسیلہ جلیلہ، ص ۸۳

الطاف القدس شاہ صاحب کی عبارت یوں ہے:

”چوں رفتہ رفتہ سخن بہ حقائق عامضہ افتاد ازاں حالت نیز رمزے باید گفت،

چوں آب از سرگزشت چہ یک نیزہ، و چہ یک مشت، کمال عارف از حجر بخت

بالا ترمی رود۔ نفس کلیہ بجائے جسد عارف می شود، و ذات بخت بجائے روح او

ہمہ عالم راہ طبعاً بعلم حضور در خود بیند۔“ اھک (۲)

اس میں سے تو خوش بوے وحدت وجود کی آ رہی ہے جو عقول متوسطہ سے بہ مراحل

۱- الشمس البازغة، ترجمة المؤلف، ص ۲۲۳

۲- الطاف القدس، فصل ششم در تہذیب لطائف خفیہ، ص ۴۳

دور ہے، اور کام عقولِ عالیہ اولیائے کرام کا ہے کما قال ملا حسن۔ اسی وجہ سے شاہ صاحب نے اس کو حقائق غامضہ سے فرمایا ہے اور اسی طرف اشارہ کیا ہے امام ساجدین زین العابدین ابن الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

یا رب جوهر علم لو ابوج به
لقل لی انت ممن یعبد الوثنا
و لا استحل رجال عارفون دمی
یرون اقبح ما یاتونه حسنا

اور کلام ابو ہریرہ جو صحاح میں ہے:

((لقطع منی هذا البلعوم۔)) الحدیث (۱)

اس پر دال ہے اور اس کلام سے فرق خاص مناطقہ والا فروق خمسہ سے مضحل ہو جاتا

ہے۔ هذا هو الکلام الموعود فافهم!

بہ مقابلہ حضرت محمد معصوم نقش بندی وہ شخص پیش کرتا ہوں کہ محمد معصوم صاحب تو کیا امام ربانی صاحب سے بہ درجہ بہتر ہے یعنی حضرت خواجہ بہاء الدین نقش بند جو مجتہد مطلق فی الطریقت عندہم ہے:

”می فرماید کہ زمین پیش ماچوں ناخن است ویچ چیز از ما غائب نیست۔“ (۲)

(نجات الانس، ص ۲۴۹)

اب بہ مقابلہ حضرت مجدد بایزید بسطامی سردار سلسلہ نقش بند فرماتے ہیں کہ
”دلِ ولی اس قدر وسیع ہے کہ تمام جہان کیا بل کہ دس لاکھ جہان ولی اللہ کے
ایک گوشہ دل میں ڈال دیے جائیں تو محسوس ہی نہ کیا جائے گا۔“

دیکھو ”مرقات شرح مشکوٰۃ“ ج ۱، ص ۵۲

”لو وقع العالم الف الف مرة فی زاویة من زوايا قلب

۱- صحیح البخاری، کتاب العلم، باب حفظ العلم، ج ۱، ص ۲۳

۲- نجات الانس من حضرات القدس، در بیان احوال خواجہ بہاء الدین نقش بند، ص ۲۶۳

العارف ما احس به۔“ (۱)

یہ وہی علی قاری ہے جس سے آپ کفر کے فتویٰ نقل کرتے ہیں، ایک ولی اللہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی شان تو بالا ہے، اور حضرت بازید بسطامی نے اعداء الرسول ﷺ کے ناک بھی کاٹ کر رکھ دیے ہیں۔

الثلاثة بالثلاثة و الفضل تبرع.

میرے مفتدا علامہ شعرانی کی ایک بات ذرا سن لیجیے، تاکہ آپ کے جگر کا زخم پھٹ جائے۔ دیکھو کبریت الاحمر ص ۱۶۵

”اما شيخنا السيد على الخواص فسمعته يقول: لا يكمل الرجل عندنا حتى يعلم حركات مریده في انتقاله في الاصلاب و هو نطفة من يوم الست بربكم الى استقراره في الجنة او في النار۔“ (۲)

اور لطائف المنن میں علامہ شعرانی یہی معنی بیان فرماتے ہیں۔ (۳)

ص ۲۸۸، ج ۱، باب ۱۱ کا آخر

تنبیہ:

ہم ہر ایک ولی کے علم غیب کے قائل نہیں بلکہ کامل اولیاء اللہ مثل حضرت خضر علیہ السلام یا رسول اللہ ﷺ یا ورثاءہ تاکہ حضرت دوست محمد قدھاری کا قول حجت ہو۔

اب دوسرا مقولہ حضرت ابوالحسن خرقانی نقش بندی کا قابل غور ہے کہ

”تذكرة الاولياء“ ص ۶۵۸، ص ۱۱۔

۱- مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، الفصل الاول،

ج ۱، ص ۵۹

۲- الکبریت الاحمر فی بیان علوم الشیخ الاکبر، الباب الرابع و الثمانین و

مائتین، ج ۲، ص ۳۳۰

۳- لطائف المنن، الباب الحادی عشر، فی جملة آداب اخرى من الاخلاق،

ص ۲۸۰

”خبردار پس آسمان سمجھ کر یہ نہ کہہ دینا کہ میں مرد ہوں جب تک کہ ۷۰ برس تک اپنا معاملہ ایسا نہ دیکھے کہ اول تکبیر خراسان میں باندھے اور سلام کعبہ میں پھیرے، اور اوپر سے عرش تک دیکھے اور نیچے سے ثریٰ تک دیکھے اس وقت تو جانے گا کہ بے نماز ہوں تو نہیں ہوں اور نامرد ہوں تو میں ہوں۔“ (۱)

تیسرا مقولہ حضرت الغوث الاعظم و القطب المقمم کو حضرت شیخ محدث نقل فرماتے ہیں:

”قال رضى الله عنه: يا ابطال! يا اطفال هلموا و خزوا
عن البحر الذى لا ساحل له، و عزة ربى ان السعداء و
الاشقياء ليعرضون على، و ان بوبوء عيني فى اللوح
المحفوظ، و انا غائض فى بحار علم الله، و انا نائب
رسول الله ﷺ“ (۲)

تفسیر اس کی بیت مثنوی شریف میں ہے:

لوح محفوظ است او را پیش وا
از چه محفوظ است محفوظ از خطا (۳)

قال الغوث:

نظرت الى بلاد الله جمعا

كخردلة على حكم اتصال

چوتھا مقولہ: قال العلامة الفارقي فى كتاب التوحيد:

”ان العارف بالله يعقوب خادم السيد احمد ابن رفاعي

يقول بعد كلام طويل هذا عجيب فقال: وازيدك انه لا

۱- تذكرة الاولياء، تذكرة الشيخ ابى الحسن الخرقانى، ص ۷۷

۲- اخبار الاخيار فى اسرار الابرار، در بيان احوال وكرامات وفضائل شيخ الاسلام محي الدين ابو محمد عبدالقادر

الحسن الحسينى البجليانى رضى الله تعالى عنه، ص ۱۵

۳- مثنوى مولوى معنوى، دفتر چہارم، ج ۴، ص ۱۵۱

تستقر نطفة في فرج انثى الا ينظر ذلك الرجل اليها و يعلم بها قال: قلت: يا سيدى هذا من صفات الرب تبارك و تعالى، قال يعقوب: استغفر الله تعالى فان الله سبحانه اذا احب عبدا صرفه في جميع مملكته و اطلعه على ما شاء من علوم الغيب فقال يعقوب: تفضل على بدليل على ذلك فقرا الحديث القدسي فاذا كان الحق مع عبده كما يريد صار كانه صفة من صفات الله تعالى۔“ (۱)

بس اب ختم کرتا ہوں ذرا طول سے ملول نہ ہو جاؤ!

الاربعة بالاربعة و الفضل تبرع۔

اب فلاسفہ اسلام کی ذرا سیئہ، وہ عقل کے مراتب تحریر کرتے ہیں اور مرتبہ ثالثہ عقل کا یہ تحریر کرتے ہیں کہ جس کو قوت قدسیہ کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ تمام نظریات اس کے آگے بدیہی ہوتے ہیں بل کہ میثدی نے بیان کیا ہے کہ بہ سبب ریاضت بندہ نفوس اس قدر جلا بیب بدن سے باہر آجاتے ہیں کہ تمام اشیا حاضر دیکھتے ہیں، اور عوام کالانعام کو یہ دھوکہ نہ دینا چاہیے کہ فلاسفہ کے عقائد اسلام کے عقائد سے برخلاف ہیں کیوں کہ مخالف عقائد فلاسفہ یونان کے ہیں دیکھو میثدی جس قدر اصول اسلام کے خلاف قواعد فلاسفہ کے تھے ایک کو بھی بلا جرح نہیں چھوڑا، کیف لا و هو قاضی الاسلام۔

اور امام فخر الدین رازی نے ”مباحث شرقیہ“ میں اس قانون فلاسفہ پر اعتراض کیا ہے کہ نفس ناطقہ ایک آن میں دو امر کی طرف توجہ نہیں کر سکتا۔ و قال:

لم یاتوا علیہ بسطان عظیم۔

اور کہا کہ بعد تفریق ابدان تمام علوم نفس ناطقہ کو بالفعل حاصل ہو جاتے ہیں۔ (۲)

۱- لطائف المنن، الباب الثانی عشر فی جملة اخرى من الاخلاق المحمدية، ص ۳۸۸، بتصرف

۱- حاشیہ الحاشیہ الزاہدیہ المتعلقہ بالرسالة البقظیة معروف بہ غلام بچی بہاری (لواء الہدی فی اللیل و الدجی)، ص ۱۳۱

اور مولوی عبدالحی جس پر آپ کو بہت ناز ہے ”شرح غلام یحییٰ رسالہ قطبیہ“ (۱) میں اس کو تسلیم کرتے ہیں۔

اور فلاسفہ اسلام کے اس قانون کی ائمہ حدیث بھی تصدیق کرتے ہیں۔

مناوی شرح جامع الصغیر للسیوطی (۲)، اور علی قاری شرح مشکوٰۃ ج ۲، ص ۷۶۔

”قال القاضي: النفوس الزكية القدسية اذا تجردت عن

العلائق البدنية، عرجت، و اتصلت بالملاء الاعلى، و لم

يبق لها حجاب، فترى الكل كالمشاهد بنفسها، او باخبار

الملك لها، و فيه سر يطلع عليه من تيسر له۔“ (۳)

اب میرا پیشوا علامہ شعرانی ”لطائف المنن“ میں ایک جگہ میں دو تیر و شثمان رسول کی

چھاتی میں لگاتا ہے اور فلاسفہ اسلام کے قوت قدسیہ کے مسئلہ کی پوری طرح تشریح کرتا ہے۔

دیکھو ص ۳۹، ج ۱، ص ۹۔

”اذا صفا القلب فاذا قوبلت بالوجود العلوی و السلفی

انطبع جميعه فيها، فلا ينسى شيئا بعد ذلك۔“ (۴)

اور ص ۱۰۷، ج ۱ میں فرماتے ہیں کہ

”میں اصحاب نوبت کی حفاظت کرتا ہوں تمام اقطار ارض میں اور تمام علویات

و سفلیات کو علی التفصیل دیکھتا ہوں اور تین درجوں میں تمام اطراف زمین پر

پھر جاتا ہوں۔“

۱- مصباح الدجی فی لواء الہدی (حاشیہ علی غلام یحیی)، ص ۳۴۵

۲- فیض القدیر شرح الجامع الصغیر، حرف الصاد، ج ۴، ص ۲۶۳، رقم الحدیث: ۵۰۱۶

۳- مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ علی النبی ﷺ و فضلہا، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۳۴۲

۴- لطائف المنن، الباب الاول، فی امور يجب عند ائمة الطريق فعلها قبل الطريق القوم، ص ۶۷۔ بتصرف

”بلکہ اگر بہت دل صاف ہو جائے تو لوگوں کے احوالِ ما ماضی اور ما
 ہوآت کی خبر دیتا ہے اور ایک لحظہ میں تمام اقطارِ زمین پر پھر جاتا ہے۔“ (۱)
 ص ۱۰۸

فافهم واللہ ولی ہدایک۔

اب میں یہ رسالہ چند دریافت پر ختم کرتا ہوں، اور ایک ولی کامل کی کلام سے تبرک
 حاصل کرتا ہوں، اور آخری لاعلاج برہمچی منافقہ وہابیہ کے دل پر مارتا ہوں، تاکہ زخم کی طرح
 کبھی مندمل نہ ہو۔

قال حافظ الحدیث فی کتاب الابریز الشریف عن غوث الثقلین:
 ”فقال الشيخ رضى الله تعالى عنه: تلك الحكاية يفعلها
 اضعف ما فى الاولياء، ولقد رايت وليا بلغ مقاما عظيما،
 و هو انه يشاهد المخلوقات الناطقة و الصامته و
 الوحوش والحشرات و السموات و نجومها و الارضين
 و ما فيها و كرة العالم باسرها تستمد منه، و يسمع
 اصواتها و كلامها فى لحظة واحدة، و يمد كل واحد بما
 يحتاجه و يعطيه ما يصلحه من غير ان يشغله هذا عن هذا،
 بل اعلى العالم و اسفله بمرتلة من هو فى حيز واحد
 عنده، ثم یرحم هذا الولی فی نظر فیری مدده من غیره، و هو
 النبی ﷺ و یری مدد النبی ﷺ من الحق سبحانه، فیری
 الكل منه تعالى۔“ اھک (۲)

ذرا اس عبارت کا معنی سوچ لے اگر تم کو نہ آئے تو دوسرے سے پوچھ لے۔

- ۱- لطائف المنن، الباب الرابع فی ذکر جملة اخرى من الاخلاق، ص ۱۸۰
 ۲- الابریز من کلام العارف باللہ عبد العزیز الدباغ، الباب السادس فی ذکر
 شیخ التریبہ، ص ۴۷

”قال الغوث: و سمعت هذا الولي يقول: اذا نظرت الى كون المدد من غيرى اجد نفسى كالضفدع و الخلق كلهم اقوى منى و اقدر، قلت: و هذه صفة شيخنا رضى الله عنه غوث الزمان و الاقطاب السبعة تحته.“

”و قال لى رضى الله عنه مرة: انى ارى السموات السبع و الارضين السبع، و العرش داخلة فى وسط ذاتى، و كذا ما فوق العرش من السبعين حجابا، و فى كل حجاب سبعون الف عالم، و بين كل حجاب و حجاب سبعون الف عام، و كل ذلك معمور بالملائكة الكرام، و كذا ما فوق الحجب السبعين من عالم الرقابتشديد الرء و تشديد القاف بعدها، فكل هؤلاء المخلوقات لا يقع فى فكرهم شىء فضلا عن جوارحهم الا باذن رجل رحمه الله تعالى. انتهى كلامه المقدس (١)

رزقنا الله رضائهم و جعلنا من زميرتهم و حزبهم. آمين، آمين، و لا تجعلنا من الوهابين المردودين المطرودين يا رب العالمين. قلت تبركا بقول السيد الساجدين امام زين العابدين رضى الله تعالى عنه و اختتم به قال:

انى لاكتم من علمى جواهره
كى لا يرى الحق ذو جهل فيفتشا
و قد تقدم فى هذا ابو حسن
الى الحسين و وصى قبله حسنا

١- الابرز من كلام العارف بالله عبد العزيز الدباغ، الباب السادس فى ذكر

تکمیل

استدلالات مدعیانِ جہل نبی ﷺ کے اور جوابات اُن کے

انتحل الوہابی بقولہ تعالیٰ:

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ (۱)

(پارہ ۷، سورۃ الانعام، ربع ثالث)

وہابی کا ترجمہ اپنے ہاتھ سے تحریر شدہ:

”یعنی اے محبوب! میرا تم پر فرض ہے کہ کہو لوگوں کو کہ میں غیب نہیں جانتا۔“

اھک بعینہم

جواب اہل الحق بوجوہ۔

جواب اول:

اس کلام وہابی والا سے صاف ظاہر ہے کہ عطف و لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ اوپر لَا أَقُولُ لَكُمْ کے ہے، اور یہ جملہ مقولہ قُلْ کا ہے، اور امر فی الواقع اس طرح نہیں، بل کہ عطف جملہ مذکورہ کا عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ کے ہے، اور منصوب المحل ہے، اور لازماً تاکید یہ ہے، اور مقولہ لَا أَقُولُ لَكُمْ ہے، نہ مقولہ قُلْ کا ہے۔

دیکھو میری تصدیق صراحۃً تفسیر مدارک حنفی (۲) ص ۱۰، ج ۲،

۱- الانعام: ۵۰

۲- مدارک التنزیل و حقائق التأویل، تحت الآیۃ: قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ، ج ۱، ص ۵۰۵

ابوسعود خنی (۱) ص ۱۸۰، س ۴ آخرے، بیضاوی (۲)، وعصام (۳) ص ۲۵۵، ج ۱، و
جمل (۴) ج ۲ ص ۳۲، و امام نظام نیشاپوری شہید (۵) ص ۱۲۶، ج ۷، س ۱، و
کشاف (۶) ص ۴۵۳، س ۲.

پس معنی یہ ہوگا کہ میں نہیں دعویٰ کرتا علم غیب کا پس رسول اللہ ﷺ بہ موجب قول سواد
بن قارب انک مامون علی کل غیب جو رسول اللہ ﷺ کے رو بہ رو پڑھا گیا ہے
امانت دار علم غیب کے ہوئے، اور امین کو یہ جائز نہیں کہ بغیر اجازت مالک امانت کے کہے
کہ میرے پاس فلاں فلاں چیز امانت ہے ورنہ خائن مقرر کیا جائے گا علی ما تقر فی
الاصول۔ پس رسول مقبول ﷺ بدون اجازت مولا کریم کے خود ہرگز غیب کسی کو نہیں
بتاتے تھے، ہاں اجازت مالک سے کوئی صاحب سر رسول اللہ ﷺ (۷) بنا اور کوئی نئی
رسول اللہ ﷺ (۸) بنا، پس بین لا ادعی علم الغیب و بین لا اعلم الغیب
بون بعید و فرق عظیم الا عند الجاہل المعاند۔ پس مدعا دہابی جو نئی علم
غیب تھا ثابت نہیں ہو فلا یتم التقرب فانہدم اسطوانة المناظرة۔

- ۱- ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت
الآية: قل لا اقول لكم عندی خزائن الله، ج ۲، ص ۳۸۶
- ۲- انوار التنزيل و اسرار التاويل، تحت الآية المذكورة، ج ۲، ص ۴۱۰
- ۳- حاشية العلامة عصام الدين على تفسير البيضاوى
- ۴- الفتوحات الالهية بتوضيح تفسير الجلالين، تحت الآية المذكورة، ج ۲،
ص ۳۵۴
- ۵- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآية
المذكورة، ج ۳، ص ۸۱
- ۶- تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الاقاويل في وجوه
التاويل، تحت الآية المذكورة، ج ۲، ص ۲۶
- ۷- مثل حذيفة رضى الله تعالى عنه۔ ۱۲
- ۸- مثل على ابن ابي طالب رضى الله تعالى عنه۔ ۱۲

جواب دوم:

علی تقدیر التسليم کہ عطف او پر لَا اَقُولُ لَكُمْ کے ہے، اور جملہ مقولہ قُلْ کا ہے، پس مراد نفی علم غیب بالذات کی ہوگی، جو صفت پاک پروردگار کی ہے، اور یہی معنی ہے بعض مفسرین کے قول کا کہ لَا ادعی الالوهیة کیوں کہ دعویٰ علم غیب مستفاد میں ہرگز الوہیت کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اگرچہ کلیہ دائمہ کا دعویٰ بھی کیا جائے، کما لا یخفی علی البصیر دون الاعمی۔

دیکھو قاضی بیضاوی (۱) ج ۱، ص ۱۲۰، اور ابوسعود (۲) ص ۱۸۱، ۱۸۰، اور امام نظام (۳) ج ۷، ص ۱۲۶، ص ۲۔

و قال فی ص ۱۲۸، ج ۷:

”و ههنا قال: قل لا اقول لكم عندی خزائن الله، و لم یقل: ليس عندی خزائن الله لیعلم ان خزائن الله، و هی العلم بحقائق الاشياء و ماهياتها باراتهم، ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ﴾ و باستجابة دعائه فی قوله علیه السلام: ((ارنا الاشياء كما هی)) و لكنه یکلم الناس علی قدر عقولهم، و لا اعلم الغیب ای لا اقول لكم هذا مع انه یخبره عما مضی و عما سیکون باعلام الحق، و قد قال ﷺ فی قصة ليلة المعراج ((قطرت فی قطرة علمت ما

۱- انوار التنزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآیة المذكورة، ج ۲، ص ۳۱۰

۲- ارشاد العقل السليم الی مزايا الكتاب الكريم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت الآیة المذكورة، ج ۲، ص ۳۸۶

۳- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیة المذكورة، ج ۳، ص ۸۱

كان وما سيكون۔) (۱) اھك

اور امام رازی تفسیر کبیر ص ۴۸، ج ۴، ص ۱۰۱ میں فرماتے ہیں:

”انه لا يستقل في هذه الدعاوى الثلاث۔“ (۲)

اور دیکھو معتبر کتاب فقہ ”جامع الفصولین“ ج ۲ ص ۲۲۰ کو قد بسط حق

البسط اور اس آیت سے علم بالذات کی نفی کی ہے۔ (۳)

جواب سوم:

حسن غایۃ الحسن چوں کہ نبوت اطلاع علی الغیب کا عین ہے یا لازم ہے، کیوں کہ نبی مخر ہوتا ہے، رضاء اللہ اور عدم رضاء کا اور رضاء اللہ فی الامور وعدم رضاء فی الامور الآخر اعلیٰ درجہ کا غیب ہے، پس نبی کا معنی مطلع علی الغیب ہوگا۔ دیکھو ”مواہب اللدنیہ“ ج ۲، ص ۱۹۲، س ۷ آخر سے، فی تحقیق اسماء ہ علیہ الصلاة والسلام:

”النبوة التي هي الاطلاع على الغيب۔“ (۴)

اور حدیث صریح بھی اس کی تائید کر رہی ہے۔ دیکھو ابن صیاد نے جب رسول مقبول ﷺ کے رو بہ رو اپنی نبوت کا دعویٰ کیا تو رسول اللہ ﷺ نے اس ملعون کے امتحان لینے کے واسطے فرمایا:

((انی قد خبأت لك خبيئاً و خبأً له يوم تأتي السماء

بدخان مبين فقال ابن صياد: وهو الدخ، فقال رسول الله

۱- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۳، ص ۸۳۔ بتصرف

۲- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۶، ص ۲۳۱۔ بتصرف

۳- جامع الفصولین، الفصل الثامن و الثلاثون، فی مسائل الکلمات الکفریۃ، ج ۲ ص ۲۲۰۔

۱- المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، الفصل الاول فی ذکر اسماء ہ الشریفۃ المنبثۃ عن کمال صفاتہ المنیفۃ، ج ۱، ص ۳۸۴

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اخسا فلن تعدل قدرك۔)) (۱)

پس رسول اللہ ﷺ نے خبر غیب سے اس کا امتحان لیا اور عاجز کیا کہ جب تم نے خبر غیب کی پوری نہ دی بلکہ جو گیوں کی طرح ناقص اشارہ کیا تو تو نبی نہیں، پس اس حدیث سے اشارۃً و محدث کی کلام سے صراحۃً معلوم ہوا کہ غیب دانی یا تو عین نبوت کا ہے یا لازم نبوت سے ہے، پس قرآن اور حدیث میں غیب کے منفی کے ساتھ جزئی اور کلی کی قید کوئی نہیں ہے بلکہ مطلق ہے چنانچہ اس آیت میں پس نفی غیب مطلق اور انکار اس کا مراد نفی النبوة اور انکار اس کے ہوگا، پس منکر علم غیب نبی مطلقاً چنانچہ متخل اس آیت کا حال ہے، منکر نبی ہے قطعاً اور اگر غیب کے ساتھ کوئی قید کلی و جزئی کی لگائی جائے تو آیت مؤولہ ہو جائے گی، پس کفر کہاں ثابت ہوگا جو مدعا محبت کفر اور شرک کا تھا۔ فلا یتم التقریب۔

جواب چہارم:

المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال۔ چنانچہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے۔ دیکھو ہدایہ ص ۳۵۷، ج ۲، اور ص ۴۲۹، ج ۲۔ (۲)
وہی تحقیق فحول نحو کی ہے۔ دیکھو شیخ رضی (۳) و حقق هذا المذهب كما هو دأبه في مبحث تعريف الاسم و تعريف المضارع، اور وہی تحقیق مولوی جامی (۴) کی ہے۔ فافہم۔ دیکھو بحث الاسم کو!

۱- جامع الترمذی، ابواب الفتن، باب ما جاء في ذكر ابن صياد، ج ۲، ص ۵۰، و اللفظ له، صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب اذا اسلم صبي فمات هل يصلى عليه و هل يعرض على الصبي الاسلام، ج ۱، ص ۱۸۰، صحيح مسلم، كتاب الفتن و اشراط الساعة، باب ذكر ابن صياد، ج ۲، ص ۳۹۷، سنن ابی داؤد، كتاب الملاحم، باب في خبر ابن صائد، ج ۲، ص ۲۷۷
۲- الهداية، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، فصل في الاختيار، ج ۲، ص ۳۵۷

۳- شرح الكافية، تعريف الاسم و المضارع، ج ۲، ص ۲۲۶

۴- الفوائد الضيائية معروف بہ شرح جامی، تحت بحث تعريف الاسم، ص ۳۰

پس نئی مستقبل کی نہ ہوگی، و الا لازم اجتماع الحقیقة و المجاز علی هذا المذهب و عموم المشترك عند الجمهور اور لازم ہر دو شق سے باطل ہے۔

جواب پنجم:

علم غیب قدیم منفی ہے نہ حادث۔ (۱)

(سل الحسام الہندی لنصرة الخالد النقش بندی للشامی، ص ۳۱۳، ج ۲)

جواب ششم:

علم غیب واجب منفی ہے نہ ممکن۔ (رسالہ شامی ص ۳۱۳، ج ۲)

و قال فی هذه الصفحة:

”و من البداهة انه لا یودی الی مشاركتهم له فی ما تفرد به

من العلم الذی تمدح به، و اتصف به فی الازل ولا

یزال۔“ اھک (۲)

اس عبارت سے محب الشریک نصیحت پکڑے۔

جواب ہفتم:

علم غیب منفی میں جو اس آیت میں واقع ہے جزئی کلی، بالذات مستفاد، حال استقبال

اور بھذا عطف عندی خزائن اللہ پر، یا لا اقول لکم پر احتمالات ہیں، پس

تعیین ایک معنی کی تاویل آیت مجمل یا مشترک کی ہوگی، پس کفر کس طرح ثابت ہوگا

جو مجبان شرک و کفر کا مدعا ہے اور وہابی متدل بھذہ الآیة کا محبوب ہے۔ فلا یتیم

التقرب۔

۱- رسائل ابن عابدین، سل الحسام الہندی لنصرة مولانا الخالد النقش بندی،

الفصل الرابع فی دعوی علم الغیب، ج ۲، ص ۳۱۳

۲- ایضاً

انتحل الوهابی بقوله تعالى:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱) (پارہ ۷، سورۃ انعام)

جواب اول:

نفی علم کی ہے نہ اعلام کی، و فیہ الکلام، چناں چہ شامی نے کہا ہے فارقاً بین علم اللہ و بین علم اولیائہ:

”ما علموا و انما علموا۔“ (۲) (ص ۳۱۳، ج ۲)

جواب دوم:

حصر علم بالذات کا ہے نہ مستفاد کا، و قد مر۔

ههنا عقدة لا تنحل بانامل الانكار الوهابية۔ فهو هذا:

اس آیت میں حصر علم بالذات کا کیا جائے تو وہابی کا خانہ خوار ہوگا اور تقریب تام نہ ہو گی کیوں کہ کلام علم الرسول میں ہے اور اگر حصر علم غیب مستفاد کا کیا جائے تو معنی آیت میں کفر اتفاقاً بین الوہابیہ والحق فیہ لازم آئے گا۔

جواب سوم:

المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال، و قد مر۔

جواب چہارم:

یہ آیت حضرت وہابی صاحب کے نزدیک مُفسّر ہے اور آیت سورۃ الجن مُفسّر ہے، اگرچہ یہ جھوٹ صریح ہے علی ما هو التحقيق۔ پس علی تقدیر التسليم آیت

۱- الانعام: ۵۹

۲- رسائل ابن عابدين، سل الحسام الهندي لنصرة مولانا الخالد النقش بندي،

الفصل الرابع في دعوى علم الغيب، ج ۲، ص ۳۱۳

پہلے نزول سورۃ الجن مجمل ہوگی، اور آیت مجملہ کے ساتھ استدلال قطعاً باطل ہے پہلے تفسیر کے علی ما تقرر فی المقرہ اور بعد تفسیر آیت سورۃ الجن کے استثنا متصل، متصل ہو جائے گی، پس مدعا ہمارا ثابت ہوگا نہ وہابی کا، اور یہی مراد ہے مفسر بھاری صدی ششم کا:

”ای لا یعلمها الا هو، و من یطلعه علیها من صفی و خلیل و حبیب و ولی۔“ (۱) (عرائس البیان، ص ۲۱۴، ج ۱)

جواب پنجم:

و یمکن ان یکون الحصر اضافیا بالنسبة الی العوام و اهل النجوم۔

جواب ششم:

جواب حسن الغایۃ الحسن۔

”مفاتیح الغیب ذاتہ و صفاتہ، و لا یمکن ان تكون هذه المفاتیح عند شیء من الممکنات، لان المحاط لا یحیط بمحیطہ، و لا تدركه الابصار و هو یدرك الابصار۔“ (۲)

(امام نظام، ص ۱۳۶، ج ۷)

و قریب من هذا التحقیق تحقیق المحقق المحدث الصوفی احمد المالکی۔ (۳)

و ما قال من کفر قائل المساوات فراجع الی الکاف و الاحاطة، فاندفع ما اعترض علی الاخ السرسی۔

۱- تفسیر عرائس البیان فی حقائق القرآن، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۳۶۹

۲- غرائب القرآن و رغائب الفرقان معروف بہ تفسیر نیشاپوری، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۳، ص ۸۹۹۰

۳- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورۃ،

جواب ہفتم:

علم مفاتیح الغیب میں احتمالات ہیں، پس آیت مؤولہ ہوگی۔ فلا يتم التقريب،
وقد مر۔

جواب ہشتم:

نفی علم غیب قدیم کی ہوگی نہ حادث۔ وقد مر۔

جواب نہم:

نفی علم واجب کی ہوگی نہ ممکن کی۔ وقد مر۔

انتحل الوهابی بقوله تعالى:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسُهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي﴾ الآية (۱)

اس آیت سے وہابی یہ مدعا ثابت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو وقت وقوع قیامت کا معلوم نہ تھا، لیکن کوئی لفظ اس آیت میں ایسا موجود نہیں ہے جو خاص ذات مقرر موجودات کے نفی علم وقوع قیامت کی کرے۔ شاید لفظ انما جو مفید حصر جزء اول کا جزء ثانی پر ہوتا ہے علی ما صرح به الجامی فی بحث الفاعل۔ (۲)

جواب اول:

انما حصر کے واسطے اتفاقاً نہیں۔ دیکھو علامہ محقق مطول و مختصر المعانی میں فرماتا ہے کہ یہ مسئلہ اختلافیہ ہے، حیث قال فیہ:

ص ۹۹، س ۷

”و لما اختلفوا فی افادة انما الحصر۔“ (۳)

اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

اور قرآن شریف میں بھی کثرت سے انما غیر حصر کے واسطے آ رہا ہے۔ دیکھو!

﴿إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ﴾ (۴) (پارہ ۱۳: ۵)

و قوله تعالى:

۱- الاعراف: ۱۸۷

۲- الفوائد الضیائیة شرح الکافیة معروف بہ شرح جامی، المرفوعات، بحث تاخیر الفاعل، ص ۷۰

۳- مختصر المعانی، الفن الاول: علم المعانی، بحث الحصر، ص ۱۹۲

۴- ہود: ۱۲

﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾ (۱) (پارہ ۱۳)
 وَ ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ (۲) (پارہ ۱۴)
 و غیر ذلك من الآيات۔

اگر اس جگہ حصر لیا گیا تو نفی بشرط، یس، قائد غر المحجلین، شافع روز محشر وغیرہا
 من الصفات لازم آئے گی، کما هو مدلول الحصر و اللزوم باطل
 فالملزوم مثله۔

قال الامام الرازی فی ج ۲، پارہ ۲، ص ۸۰، س ۳ من الآخر:
 ”ظاہر الآیة یقتضی ان لا یحرم سوی هذه الاشیاء
 الاربعة، و من قال ان کلمة انما لا تفید الحصر فالاشکال
 زائل۔“ (۳)

جواب دوم:

الحصر حصران: حقیقی و اضافی، کما تقرر فی مقررہ۔
 پس اگر وہابی اور اطفال ان کے ہر جگہ حصر حقیقی لیں تو نحو آیات ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ
 عَلَیْكُمْ الْمِیْتَةَ وَ الدَّمَ وَ لَحْمَ الْخِزْنِ وَ مَا أَهْلٌ بِهِ لِغَیْرِ اللَّهِ﴾ (۴) الآیة (۴)
 میں علت ما سوی الاشیاء الاربعة مثل سگ و شغال و گرگ و موش وغیر ان کے
 نزدیک لازم آئے گی۔ و اللزوم باطل فالملزوم مثله۔ یہ دلیل قطعی ہے، شاید ان
 کے نزدیک بطلان لازم میں شک ہوگا، پس چوہے و کتے و گیدڑ وہابی صاحب کے نزدیک
 حلال ہوں گے۔ پس جیسا اس آیت میں انما حصر اضافی کے واسطے ہے ایسا آیت ساعت

۱- الرعد: ۷

۲- الحج: ۵۹

۳- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیة: انما حرم علیکم المیتة و الدم

و لحم الخنزیر، ج ۳، ص ۲۲

۴- البقرة: ۱۷۳

میں بھی انما حصر اضافی کے واسطے ہوگا ای بنسبہ ما سوى الخواص کما سیاتی تفریعه من الامام القسطلانی۔

کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ وہابی کو کوئی عداوت تو نہیں کہ اس جگہ حصر حقیقی لیتے ہیں اور دوسری جگہ حصر اضافی لیتے ہیں۔ فافہم و اغتتم۔

جواب سوم:

مراد حصر علم بالذات کا ہوگا۔ و قد مر۔

جواب چہارم:

یہ آیت مقیدہ یا مفسرہ یا منسوخہ ہے۔ بقولہ تعالیٰ:

﴿لَا مَن ارْتَضٰی مِنْ رَّسُولٍ﴾ (۱)

و الیہ اشار شیخ احمد المحقق المحدث الملقب بحافظ الحديث وغيره مثل خازن (۲)، و جمل (۳)، حیث قال:

”أنها من الامر المكتوم الذى استأثر الله بعلمه فلم يطلع عليه احد الا من ارتضاه من الرسل و الذى يجب الايمان به ان رسول الله ﷺ لم ينتقل من الدنيا حتى اعلمه الله بجميع المغيبات التى تحصل فى الدنيا و الآخرة فهو يعلمها كما هى عين يقين لما ورد رفعت لى الدنيا فانا انظر فيها كما انظر الى كفى هذه و ورد انه اطلع على

۱- الجن: ۲۷

۲- لباب التاويل فى معانى التنزيل معروف بتفسير خازن، تحت الآية: ولو كنت

اعلم الغيب لاستكثرت من الخير، ج ۲ ص ۱۶۷

۳- الفتوحات الالهية بتوضيح تفسير الجلالين، تحت الآية المذكورة، ج ۳

الجنة و ما فيها و النار و ما فيها و غير ذلك مما تواترت
الاخبار و لكن امر بكتمان البعض۔“ (۱)
اور اسی طرف اشارہ کیا ہے امام قسطلانی محدث ”ارشاد الساری شرح صحیح بخاری“ میں
ص ۱۷۸، ج ۷۔

”و لا يعلم متى تقوم الساعة احد (الا الله) الا من
ارتضى من رسول فانه يطلعه على ما يشاء من غيبه و
الولى تابع له ياخذ عنه۔“ (۲)
کتاب صحیح بخاری مطبوعہ احمدی ج ۲، ص ۴۸۱، س ۱۵، تفسیر سورة الرعد فقرہ مذکورہ پر
امام قسطلانی کا فرمود لکھا ہوا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ولی ماخوذ ہے نبی سے، اور علم
نبی ماخوذ ہے اللہ جل جلالہ سے بواسطۃ الملك او بدونها، پس منتہی علم قیامت علم
باری ہوا، و هذا معنى قوله تعالى: ﴿إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا﴾ (۳) ای منتہا
علمہا بحذف المضاف، کما قال البيضاوی (۴) و الکشاف (۵)،
فعلم ان علم الغير بالساعة مبتدا و متتهی علمہا اللہ جل جلالہ،
لانه بالذات۔

۱- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ: یسئلونک
عن الساعة ایاں مرسلہا، ج ۲ ص ۱۱۱

۲- ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، تفسیر
الرعد، باب قوله: اللہ يعلم ما تحمل کل انثی و ما تغیض الارحام، ج ۸، ص
۲۵۶

۳- النازعات: ۴۴

۴- انوار التنزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآیۃ: الی ربک
منتہاها، ج ۵، ص ۲۵۰

۵- تفسیر الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الاقوال فی وجوه
التاویل، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۴، ص ۶۹۹

جواب پنجم:

تحقیق ظاہر الفاظ قرآن شریف سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول مقبول ﷺ کو علم قیامت کا پورا پورا تھا، سوال جو بار بار کرتے تھے، کما هو المفہوم من قوله تعالى: ﴿كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا﴾ (۱) محض اجازت تبیین اور ذکر لوگوں کے واسطے تھا جس وقت رسول اللہ ﷺ کو آخری آیت آیاتِ سماعت میں سے صاف ذکر سے منع صریح الفاظ میں کی، پھر رسول اللہ ﷺ نے کبھی سوال نہ کیا، بدل علیہ قوله تعالى:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسِلُهَا فِيمَ انتَ مِنْ ذِكْرُهَا
إِلَىٰ رَبِّكَ مُنتَهَايُهَا﴾ الآية. (۲) پارہ ۳۰ سورۃ النازعات

قال القاضي ص ۴۱۳، ج ۲

”ای ما انت من ذکرها لهم، و تبیین وقتها فی شیء فان ذکرها لا یزیدهم الا غیاً، هذا صریح فی ما قلنا، و وقتها من حیث الذکر لهم مما استأثر الله بعلمه۔“ (۳)

۱- الاعراف: ۱۸۷

۲- النازعات: ۴۴، ۴۳

۳- انوار التتزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضاوی، تحت الآية: الی ربك منتهاها، ج ۵، ص ۴۵۰، بتصرف

انتحل الوهابی بقوله تعالى:

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (۱)
اجاب اهل الحق بوجوه۔

جواب اول:

رفع ایجاب کلی ہے، کما هو الظاهر من عموم من، کما تقرر فی
الاصول و النحو۔ پس بہ معنی لیس کل ہوگا، و هو مسلم عندنا۔

جواب دوم:

علم غیب بالذات منفی ہے نہ مستفاد۔
دیکھو جامع الفصولین (۲) ج ۲، ص ۲۲۰، و شامی فی سل الحسام
الہندی لنصرة الخالد النقش بندی (۳) ج ۲، ص ۳۱۳۔ و قد مر۔

جواب سوم:

علم واجب منفی ہے نہ ممکن۔ (شامی، ج ۲، ص ۳۱۳)

و قد مر۔

جواب چہارم:

علم غیب قدیم منفی ہے نہ حادث۔ (کتاب شامی مذکور، ج ۲، ص ۳۱۳)

و قد مر۔

-
- ۱- النمل: ۶۵
 - ۲- جامع الفصولین، الفصل الثامن و الثلاثون فی مسائل الکلمات الکفریة، ج ۲، ص ۲۲۰
 - ۳- رسائل ابن عابدين، سل الحسام الہندی لنصرة مولانا الخالد النقش بندی، الفصل الرابع فی دعوى علم الغیب، ج ۲، ص ۳۱۳

جواب چہارم:

علم غیب قدیم منفی ہے نہ حادث۔ (کتاب شامی مذکور، ج ۲، ص ۳۱۳)

و قد مر۔

جواب پنجم:

مضارع حالی منفی ہے نہ استقبالی۔ و قد مر۔

جواب ششم:

غیب کلی جزئی، علم غیب بالذات و علم غیب مستفاد، مضارع حالی و استقبالی احتمالات ہیں، پس تعین ایک معنی ضرور آیت مجملہ یا مشترکہ کی تاویل ہوگی، کما تقرر فی الاصول اور آیت مؤولہ سے کفر کہاں ثابت ہو سکتا ہے جو مدعا وہابی کا تھا۔ فلا یتم التقرب۔

اس جگہ ایک اور قوی اشکال ہے جو جمہور مفسرین نے ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر استثناء متصل لیا جائے تو خدا کا مکان فی السموات و الارض ثابت ہوگا اور وہ قطعاً باطل ہے اور اگر منقطع لیا جائے تو نصب مستثنیٰ واجب ہوگا عند الحجازیہ اور رفع جو اس آیت میں ہے غیر جائز ہوگا، مگر عند بعض بنی تمیم، کما تقرر فی مقررہ۔ پس آیت ضرور مؤولہ ہوگی۔ و لہذا قال الامام الرازی:

”و الآية متروكة الظاهر۔“ (۱)

دیکھو ص ۴۱۷، ج ۲، ص ۱۷۰۔

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآية: قل لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ، ج ۱۲، ص ۲۱۱

دو آیت جو نہایت مشکل میرے پر تھیں اگرچہ رسالہ وہابیہ میں نہیں تھیں، لیکن میں نے ان کے جواب مختصراً تحریر کروائے ہیں، کیوں کہ وہابی لوگ اپنے اطفال کو یہ دو آیت خوب یاد کرواتے ہیں اور ان کے ساتھ بڑا فخر کرتے تھے۔

انتحل الوهابی بقوله تعالى:

﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾ الآية (۱) (سورۃ یس، پارہ ۲۳)

اجاب اهل الحق بوجوه۔

جواب اول:

سورۃ یس مکہ ہے، اور اہل الحق کے دلائل مدنیہ ہیں۔

جواب دوم:

صیغہ ماضویہ ہے نہ مضارعیہ۔

جواب سوم:

مراد شعر منفی سے تالیف ہے یعنی شعر مصدر ہے اور تالیف امر آخر ہے، اور علم شعر امر آخر ہے اور قدرت میں بحث نہیں، علم میں بحث ہے اور تالیف قدرت کے فروغ سے ہے اور یہی مراد ہے کشاف اور مدارک (۲) کی:

”و لا یلیق له قرض الشعر۔“ (۳)

۱- یس: ۶۹

۲- مدارک التنزیل و حقائق التأویل، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۳، ص ۱۱۰۔

بتصرف

۳- تفسیر الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الاقاویل فی وجوه التأویل، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۳، ص ۲۶۔ بتصرف

دیکھو ص ۴۷، ج ۲، ویدارک، ج ۴، ص ۱۰

جواب چہارم:

جواب حسن شان نزول اس آیت کا مطابق جمہور مفسرین مثل جلالین وغیرہ یہ ہے کہ کفار کہتے تھے کہ

”یہ قرآن شعر ہے، اس آیت نے اس کو رد کیا ہے کہ یہ قرآن شعر نہیں ہے۔“ (۱)
پس معنی یہ ہوگا:

”ای و ما علمناہ بتعلیم القرآن علی معنی: ان القرآن لیس بشعر و ما هو من الشعر فی شیء و این هو عن الشعر۔“ (۲)
دیکھو کشف ص ۴۷، ج ۲۔

اور سیاق قرآن کا اس کو مؤید ہے۔ دیکھو ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾
پس ضمیر راجع ہوگا طرف معلم کے۔
اور محقق صاوی فرماتے ہیں:

”و حیثئذ یصیر المعنی لیس القرآن بشعر و قال هذا تنزیہ
من اللہ تعالیٰ لنبیہ ﷺ من اتہامہم۔“ (۳) (ص ۲۵۳)

۱- تفسیر الجلالین، تحت الآیة المذكورة، ص ۳۷۲

۲- تفسیر الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عبون الاقوال فی وجوه التاویل، تحت الآیة المذكورة، ج ۴، ص ۲۶۔ بتصرف

۳- حاشیة العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیة: و ما علمناہ الشعر، ج ۳، ص ۳۳۰۔ بتصرف

انتحل الوهابی بقوله تعالى:
﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمٌ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يَعْلَمُونَ النَّاسَ
السِّحْرَ﴾ (۱) (پارہ اول، رابع ۳)

تقریر اعتراض:

علم سحر خبیث شے ہے اور عیب ہے، اور رسول مقبول ﷺ کا اتصاف خبیث شے اور عیب سے ہونا محال ہے، دوسری وجہ عدم اتصاف کی یہ ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ علم سحر سے متصف ہوں تو رسول مقبول ﷺ پر سحر صادق ہوگا اور یہ مقولہ کفار کا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سحر میں سحر ہیں، کیف و قد قال اللہ تعالیٰ:
﴿وَلَا يَفْنَحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ (۲)
اجاب اہل الحق بوجوہ۔

جواب اول:

جواب بہ طور نقض اجمالی کہ پاک پروردگار عالم سحر ہے یا نہ، اگر پاک پروردگار عالم سحر ہے، تو معلوم ہوا کہ علم سحر عیب نہیں، ورنہ ذات مقدس ضرور متصف نہ ہوتی، پس جو علم خدا کی اتصاف کے واسطے عیب نہیں تو رسول اللہ ﷺ کے واسطے کس طرح عیب ہوا، اگر جواب نفی میں ہے یعنی خدا متصف علم سحر کے ساتھ نہیں تو خدا کے واسطے جہل ثابت ہوا۔ تعالیٰ اللہ عما يقول الظالمون، فانصف فان الانصاف خیر الاوصاف۔

جواب دوسری وجہ کا یہ ہے کہ آپ ”کافیہ“ اور ”ہدایہ النحو“ (۳) کو اے وہابی

۱- البقرة: ۱۰۲

۲- طه: ۶۹

۳- هداية النحو، الخاتمة في سائر احكام الاسم و لواحقه غير الاعراب و البناء، فصل اسم الفاعل، ص ۷۹

صاحب! پڑھو، کیوں کہ ”کافیہ“ میں ہے کہ

”اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به الفعل بمعنى
الحدوث۔“ (۱)

پس ساحر اس کو کہا جائے گا جس کے ساتھ سحر قائم ہوگا، پس تمہارا کہنا کہ اگر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سحر سے متصف ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ساحر صادق آئے گا باطل ہے اور جہالت کبریٰ ہے، بل کہ عالم بالسحر ثابت آئے گا اور یہ غیر محال ہے، الغرض جو لازم آتا ہے وہ غیر محال ہے اور جو محال ہے وہ غیر لازم ہے۔ فاحفظہ فانہ ینفعک فی کثیر من المواضع و اخبر بہ لمن ورائک۔

جواب دوم:

علم سحر فی نفسہ مذموم نہیں۔ دیکھو شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنی تفسیر ”فتح العزیز“ میں فرماتے ہیں:

پارہ اول ص ۲۸۰، ۲۸۱

”در مؤید این کلام ذکر می کند آں علم اگر چه فی نفسہ ضرری ندارد ولیکن ایں کس بہ سبب قصور استعداد خود و دقائق آں علم رانمی تواند دریافت و چوں بہ دقائق آں نرسید در جہل مرکب گرفتار شد۔“ (۲)

جواب سوم:

تفسیر امام رازی، مسئلہ خامسہ، ص ۲۲۵، ۲۲۶، ج ۱۔

”فی ان العلم بالسحر غیر قبیح و لا محظور اتفاق المحققون علی ذلك لان العلم لذاته شریف، و ایضا لعموم قوله تعالیٰ: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾

۱- الکافیۃ، الاسماء و لواحقها، ص ۸۷

۲- فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیزی، زیر آیت مذکور، ج ۱، ص ۲۸۱

لَا يَعْلَمُونَ ﴿١﴾ و لان السحر لو لم يكن يعلم لما امكن
الفرق بينه و بين المعجز و العلم بكون المعجز معجزا
واجب و ما يتوقف الواجب عليه فهو واجب، فهذا
يقتضى ان يكون تحصيل العلم بالسحر واجبا وما يكون
واجبا كيف يكون حراما و قبيحا۔ ”اھک من عينه (۱)
قال عبده الضعيف غلام محمود:

و لله در الامام كيف اتقن امر السحر بالعقل و النقل، بل قد
يكون علم السحر هاديا و مرشدا الى صراط المستقيم و سببا
للايمان بالله العليم اما قرع سمعك كيف ميز سحرة فرعون بين
السحر و المعجز، فامنوا دون غيرهم من جنود فرعون و ابليس
فالل دليل الثالث للامام ينبغي ان يكتب بماء الذهب۔

جواب چہارم:

شامی ج ۱ ص ۳۳ میں فرماتے ہیں:

”تعلمه فرض لرد سحر اهل الحرب و حرام لیفرق به بین
المرأة و زوجها و جائز لیوفق بینہما۔“ اھک ذخیرۃ (۲)

جواب پنجم:

بل کہ علم سحر جانے اور پھر عمل اس کے سے روکیں نہایت عجیب بات ہے، بل کہ مستحق
ثواب ہوگا۔ یہی حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی استاذ فریقین:

ص ۴۷۲، ج ۱

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۲، ص ۲۱۴

۲- رد المحتار علی الدر المختار، مقدمۃ الكتاب، مطلب السحر انواع،

”نیز چوں شخصے قواعد سحر را دانستہ از استعمال او در محل ناپسندیدہ احترام نماید مستحق مزید ثواب گردد کہ باوجود قدرت گناہ از گناہ بازماند۔“ اھک (۱)

ہاں اندھا مادر زاد جو غیر محرم کو نہ دیکھے کیا کمال ہے۔

ودیگر درج ۱ ص ۴۷۳، ص ۲۰

”مؤید جواز آورده بل کہ گفتہ انبیاء علیہم السلام از علم سحر دیدہ دانستہ سکوت ورزند۔“ اھک من عینہ (۲)

جزاک اللہ حضرت شاہ صاحب! تم نے وہابیوں کے ناک کاٹ کر ہاتھ میں دے دیے ہیں۔

و ما نقل الرازی (۳) عن الشافعی و ابی حنیفۃ رحمہم اللہ تعالیٰ انہ یقتل و یستتاب فی ج ۱ ص ۴۲۶ الی آخرہ اولہ بمن قتل بسحرہ مسلما۔

قال المدارك ص ۵۱، ج ۱

”من تعلم السحر ليتوقا به كان مؤمنا و قال الشيخ ابو منصور الماتريدي: من قال ان السحر على الاطلاق كفر خطأ و اورد كلاما مفيدا۔“ (۴)

فانظر

جلالین کے قول فمن تعلمه كفر (۵) کی تاویل یہ ہے:

- ۱- فتح العزیز معروف بہ تفسیر عربی، زیر آیت مذکورہ، ج ۱ ص ۴۷۴
- ۲- ایضاً ص ۴۷۳، بہ تصرف
- ۳- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۲، ص ۴۱۵ بتصرف
- ۴- مدارك التنزيل و حقائق التاويل، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۱۱۶ بتصرف
- ۵- تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورۃ، ص ۱۵ بتصرف

”ای ان اعتقد صحته و تاثیرہ بنفسہ۔“ (۱)

دیکھو صادی ج ۱، ص ۴۲

و حقق الجواب.

مفید کلام ابوسعود (۲) ج ۱، ص ۳۲۹، کلام مفید جمل (۳) ج ۱، ص ۸۶، ۸۸.

باقی مدعیان جہل انبیاء عظام و اولیاء کرام کے الحمد سے والناس تک ہر ایک استدلال کے جوابات اور مدعیان وسعت علم انبیاء عظام و اولیاء کرام کے براہین الحمد سے والناس تک بہ کمال تحقیق مع حوالہ تفاسیر کتاب مبسوط میں مندرج کی گئی ہیں، اگر کوئی تاجر یا صاحب مطبع امداد کرے یا اللہ تعالیٰ طبع کرائے تو حق تصنیف عطیہ کرنے کو تیار ہوں اور اس طرح احادیث مخالفہ کے جوابات و احادیث موافقہ کے استدلال و کتب فقہ کی ہر ایک عبارت کے علاوہ علاوہ جوابات مبسوطہ فی المبسوط۔

۱- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۵۰. بتصرف

۲- ارشاد العقل السلیم الی مزایا الكتاب الکریم معروف بہ تفسیر ابی السعود، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۱۷۲، ۱۷۳

۳- الفتوحات الالہیۃ بتوضیح تفسیر الجلالین، تحت الآیۃ المذكورۃ، ج ۱، ص ۱۲۹

سوال

وہابی جو معتقدین غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ واپس پھر اس کے کہتے ہیں: یا شیخ عبدالقادر اغثنی اور اعتقاد ان کا ہوتا ہے کہ پیردستگیر جانتا ہے باعلام اللہ تعالیٰ اور امداد کرتے ہیں، کیا یہ شرک ہے یا نہیں؟

جواب

رسالہ وہابیہ میں ہے یہ حوالہ مولوی عبدالحی لکھنوی: شرک ہے، لیکن کوئی شرعی دلیل پیش نہ کی گئی، حالاں کہ فی الواقع برخلاف ہے کہ کوئی شرک نہیں۔ عبدالحی کا قول کوئی حجت نہیں، ورنہ ہم مولانا عبدالباری لکھنوی فرنگی مٹلی کا قول پیش کریں گے، حالاں کہ احادیث سے تو یہ نظر آتا ہے کہ انبیاء عظام و اولیاء کرام کے ارواح سیر کرتے رہتے ہیں۔ دیکھو احادیث صحاح میں وارد ہے قصہ حضرت موسیٰ و یونس و عیسیٰ اور ان کا حج کرنا۔ علامہ ابن قیم وہابی تلمیذ ابن تیمیہ جو کہ وہابیوں کا پیشوا ہے اس کی ”کتاب الروح“ کو دیکھو تو حقیقت کھل جائے گی کہ

اس نے لکھا ہے کہ ارواح مومنین کی سیر کرتی رہتی ہیں۔ (۱)

باقی کتب فقہ تو اس پر نص کر رہے ہیں۔ شامی نے تو وہابیوں کے ناک بھی کاٹ دیے ہیں۔ دیکھو سہل الحسام الہندی نصرۃ الخالد النقیض بندی ص ۳۰۹، ج ۲، ص ۸۔

و انظر الى ما في بحجة القطب الرباني و الهيكل الصمداني سیدی عبد القادر الجیلانی من انقياد الجن والطاعة ملكهم له و من مقاتلته لعفاريتهم و شياطينهم و حرق لهم فان فيها ما يكفي و من ذلك حكاية الذي

۱- کتاب الروح، المسئلة الثانية و هي ان الارواح الموتى تتلاقى و تتزاو و

تتذاكر ا م لا، ص ۲۷

اختطفت بنته فامرہ ان یذهب الی مکان کذا و یخط دائرة فی الارض یجلس فیہا ففعل فرأهم یصبرون زمرا زمرا الی ان جاء ملکهم راکبا فرسا و بین یدیه امم منهم فوقف بازاء الدائرة وقال: یا انسی ما حا جتک؟ فقال: بعثنی الشیخ عبد القادر الیک فنزل من فرسه و قبل الارض و جلس خارج الدائرة و سأله فذكر له قصة بنته فسئلهم عمن اخذها فاتی بمارد من مرده الصین و هی معه فضرب عنق المارد و اخذ بنته ثم قال: اما رايت کاللیلۃ فی امثالک امر الشیخ قال: نعم انه لینظر من داره الی المردة منا و هم باقصی الارض فیفرون من هیته الی مساکنهم ان الله اذا اقام قطبا مکنه من الجن و الانس۔ انتهى (۱)

امیدے کے صیغہ استمرار یہ مؤکدہ مع اللام وان کو دیکھ کر وہابیہ کے کلیجے پھٹ جائیں گے، کیوں کہ حال و استقبال قطعاً غیر مراد ہیں، پس استمرار مقصود ہو گا کما لا یخفی علی صاحب الذوق اور جو بغداد سے جنیات چین کو دیکھتا ہے اس سے آدمی وال بھچراں کے دیکھنے دو نہیں۔

اور ملفوظ امام ربانی میں ہے کہ

”میں عرش کے اوپر ایک مکان کا طواف کر رہا تھا اور فرشتے بھی طواف کر رہے تھے اور فرشتے میری گرد میں بھی نہ پہنچے تھے۔ و اللہ یختص برحمته من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔“
کیا عرش سے وال بھچراں قریب ہے بہ نسبت بغداد کے یا دور ہے؟

۱- رسائل ابن عابدین، سل الحسام الہندی لنصرة الخالد النقش بندی،

الفصل الثالث فی السحر و اقسامہ و احکامہ، ج ۲ ص ۳۰۹، بتصرف

۲- میداومعاد، ص ۳۳-۳۴

سوال:

فان قلت: هذا الطواف الروحاني للحي دون الميت و كلامنا و سؤالنا في الاموات۔

جواب:

قال رسول الله ﷺ:

((اولياء الله لا يموتون بل ينقلون من دار الى دار هذا۔))

في كثير من الكتب، انظروا تفسير امام الرازي (۱) ج ۳، ص ۹۵ بدلائل عقلية ونقلية بيان کیا۔

علاوہ یہ ہے کہ بعد تفرق بدن و روح علوم روح زائد ہوتے ہیں۔ دیکھو کتاب ”الروح“ لابن قیم (۲) اور ”فتوحات مکیہ“ (۳) اور ”رسالہ قطبیہ“ للزاهد (۴) اور عبد الحی جس پر آپ کو ناز ہے وہ ”شرح غلام یحییٰ“ میں فرماتے ہیں کہ ”مذہب شیخ اکبر ترقی علم فی البرزخ میں حق ہے مطابق قرآن اور احادیث کے ہے۔“ (۵)

میں نے مولانا ولی الزمان احمد خان ساکن کھولہ الذی احسن الظن بہ کے آگے یہ دعویٰ پیش کیا تھا کہ علوم کفار بعد الموت ہزار ہا درجہ حیات سے بڑھ جاتے ہیں، کیوں کہ اپنے تمام عقائد باطلہ ان کو معلوم ہو جاتے ہیں کہ غلط تھے اور علوم صادقہ برزخ و

۱- مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، تحت الآیۃ: و لا تحسبن الذین قتلوا فی

سبیل اللہ امواتا، ج ۵، ص ۹۲

۲- کتاب الروح، المسئلة الخامسة ان الارواح كيف تتميز بعد مفارقة

الابدان بعضها من بعض، ص ۵۵

۳- الفتوحات المکیة

۴- الحواشی الزاہدیة المتعلقة بالرسالة القطبیة، ص ۴۳

۵- مصباح الدجی فی لواء الہدی معروف بہ غلام یحییٰ، ص ۳۴۵

قیامت ان کو حاصل ہو جاتے ہیں، کیف؟ و قد قال اللہ تعالیٰ:

﴿بَدَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ﴾ (۱) (پارہ ۲۴)

مولانا صاحب نے زبان درفشوں سے فرمایا کہ بے شک حق ہے۔

اب میں عرض کرتا ہوں کہ کافروں کے علوم تو موت کے بعد زائد ہو جائیں اور انبیائے عظام و اولیائے کرام کے علوم گھٹ جائیں محال ہے، خدا برباد کرے اس اعتقاد والے کو کہ کیسا عداوت الرسول اور ولی سے لب ریز ہے۔

اب میں اکابر اولیا و علما ہر چہار مذاہب والا کے قول پیش کرتا ہوں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ عبدالحی کا قول قطعاً باطل ہے۔ شامی کی عبارت سل الحسام الہندی گزر چکی ہے۔ علما بھی وہی ذکر کروں گا جن کی نسبت علماے ظواہر ایک حرف بھی نہیں جانتے۔ امام شعرانی فرماتے ہیں:

لطائف المنن ج ۲، ص ۱۴۴، س ۴.

”و کان رضى الله تعالى عنه يقول: جميع المعبرين و المؤلفين و المتكلمين فى علم التوحيد و آداب الطريق لم يبلغوا الى عشر معشار معرفة ادراك كنه معانى حرف واحد من حروف الهجاء۔“ (۲)

پہلی شامی کی عبارت سل الحسام الہندی جو غوث اعظم کی مدح میں تھی، گزر چکی ہے۔ دوسری نقل عبارت صاحب عرائس البیان حنفی جو قرن سادس کے مجدد اور وارث الانبیاء کی ہے جن کے حق میں مولانا جامی صاحب نقش بندی فرماتے ہیں:

روز بہان فارس میدان عشق

فاریاں را شاہ ایوان عشق

”و اذا برق السر بهذه المعانى اشرق له حق الغيب

۱- الزمر: ۴۷

۲- لطائف المنن، الباب السادس عشر، فی جملة الاخلاق، ص ۶۴۱

باوصافہ، فصار السر والغیب متحدین، ویكون السر غیبا بعینہ، والغیب سرا بعینہ، فیغیب السر فی الغیب، والغیب فی السر، و تحویل هذه العلم ان الغیب یصیر اهلا للسر، لا یحوی فواء عنه ابداء، و صاحبه فی کل حال شاهد المشاهدة یرى فی جمیع الانفاس عالم الملكوت و عالم الجبروت، و هذه صفة قلب محمد ﷺ

نقل ثالث:

”قال الشبلی: لما صفت ارواحهم و اشرفت همومهم اشرفوا علی اسرار الغیب بعظم امانتهم۔“ (۱)

و ساق کلامہ کما هو ذابہ رحمہم فی ص ۱۳ تحت آیہ: یؤمنون بالغیب۔

نقل رابع: مولانا احمد خان کھولہ والہ کی جو ایک بڑا نفیس شخص ہے اور متقی پارسا ہے میرا اور اس کا ایک بڑا قصہ مشہور ہے اور واقعہ عجیب ہے جو اس کی بے نفسی پر دل ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ

”حضرت بایزید بسطامی نے خود فرمایا ہے کہ تمام کائنات کا علم میرے علم کی نسبت مثل ایک قطرہ کی ہے جو مشک پر آب پر پڑا ہوتا ہے اور میرا علم مثل مشک پر آب کی ہے۔“ اھک

تعجب کی بات ہے کہ جو علم بوند ہے بایزید کی نسبت وہ رسول اللہ ﷺ کے واسطے قول کیا جائے تو شرک و کفر بن جائے، ہاں کیوں نہ ہو، شرک و کفر جو اس فرقہ کا بڑا امام ہے یعنی صاحب براہین قاطعہ کا وہ ابلیس و عزرائیل کے واسطے احاطہ جمیع مافی الارض مدلول نص قطعی کا کہتا ہے اور شرک نہیں کہتا کما مر اور اگر رسول مقبول ﷺ کے واسطے احاطہ جمیع مافی الارض کا کہا جائے تو شرک بن جاتا ہے۔

نقل خاص: امام شعرانی شافعی ص ۷۱، س ۲۲، اور ص ۶۹ ”لطائف المنن“ میں فرماتے ہیں:

”ثم كتمانى ما اطلعنى الله عليه من غالب الحوادث
المستقبله۔“ (۱)
اور ص ۱۷۱، ج ۱.

”كشف الحجاب عنى حتى سمعت تسبيح الجمادات و
الحيوانات سائر الاقاليم و بحر المحيط۔“ (۲)
اگرچہ پیران بغداد سے کسی فریادی کی فریاد سن لے تو کیا محال ہے۔ دیکھو امام شعرانی
شافعی اپنے مرشد علی خواص سے نقل کرتا ہے علوم اولیا کی نسبت:
ج ۱، ص ۲۷۱ اور ص ۲۷۲

”و هم المطلعون على جريان الاقدار و سريانها فى
الخلق، و هم العبيد اختيارا، السادة اضطرارا، و هم
المكاشفون بعلم دهر الدهور من الابد الى الازل فى
نفس واحد من انفسهم الشريفة۔“ (۳)
اس سے دوام علم بھی بہ خوبی ثابت ہوا، ہاں یہ مسئلہ یعنی قید دوام اجتہادی امر ہے،
لیکن اولیاء اللہ اکثر اسی طرف گئے ہیں۔

اور امام شعرانی اسی صفحہ میں بہت عجائبات متعلق امداد و استعانت کے بھی ذکر کیے ہیں
جو قابل دید ہیں۔ اور امام شعرانی:
ص ۲۸۱، آخرباب حادی عشر

۱- لطائف المنن، الباب الثانی فی جملة اخرى من الاخلاق، ص ۸-۱۱

۲- ایضاً، الباب السادس فی جملة من الاخلاق، ص ۲۸۶، بتصرف

۳- ایضاً، الباب الحادی عشر، فی جملة آداب اخرى من الاخلاق، ص

”من شرائط الشيخ الصادق ان يكون مطلعاً على
 خطرات المريد من عالم الدهر الى يوم الموجد.“ (١)
 من العجائب ما قال الامام الشعراني:
 لطائف المنن ص ١٠١، ج ١، س ٩.

”قال على الخواص: اذا شاوره احد في السفر من مصر
 الى الريف مثلاً يقول له: اذا اردت الخروج من سور البلد
 او من عمرانها، فقل بقلبك دستور يا اصحاب النوبة
 اجعلوني تحت نظركم حتى ارجع، ثم اذا رجعت
 فاستاذنهم ايضاً في الدخول، فانهم يحبون من يمسك
 معهم الادب، و قد اعطاهم الله تبارك و تعالى معرفة
 الخواطر التي تمر على قلوب اهل ادراكهم فضلاً عن
 معرفة اعمالهم و معاصيهم في قعريوتهم.“ (٢)
 وفي هذه الصفحة عجائب:

”قال ابن عربي المالكي: ان الله اطلعني على من يوجد
 الى يوم القيامة و اعرفهم بوجوههم و ذلك في بلدة
 قرطبة و يقال لهذا المرتبة مشهد اقدس.“ (٣)

لطائف ص ٢٩٣

قال الامام الشعراني في ص ٢٢٩، س ٢٢ في لطائفه:

١- لطائف المنن، الباب الحادى عشر، فى جملة آداب اخرى من الاخلاق،
 ص ٢٨٠. بتصرف

٢- ايضاً، الباب الرابع، فى ذكر جملة اخرى من الاخلاق، ص ١٨٢

٣- ايضاً، الباب الثانى عشر، فى جملة اخرى من الاخلاق المحمدية،
 ص ٣٨٤. بتصرف

”فان الاعتقاد اذا صح في فقير صار مریده یراه ای وقت شاء و لو کان بینہ و بینہ مسیرۃ کذا کذا سنۃ۔“ (۱)

((وقد روى الطبرانی ان رسول الله ﷺ قال: رايت حمزة و جعفرًا و كان بين ايديهما طبق كله نبق كالزبرجد ياكلان منه، فقلت لهما: ما وجدتهما افضل الاعمال و الاقوال؟ قالوا: لا اله الا الله، قلت: ثم ماذا؟ قالوا: الصلوة عليك يا رسول الله، قلت: ثم ماذا؟ قالوا: حب ابي بكر و عمر رضى الله تعالى عنهما۔))

طبرانی کی روایت لاکراس عبارت تک لطائف من ص ۳۸، ج ۲۔ وہ فرماتے ہیں:

”فكما ان رسول الله ﷺ واسطة لنا عند الله تبارك و تعالى، فكذلك ابو بكر و عمر واسطة لنا عند رسول الله ﷺ و من الادب اذا كان لنا عند رسول الله ﷺ حاجة ان تسئلهما ان يسئلا رسول الله ﷺ فيها و ذلك اقرب الى افضائها و اكثر ادبا من سؤالنا رسول الله ﷺ من غير واسطتهما، فياك يا اخي ان تطلب حاجة من رسول الله ﷺ بغير واسطة ابي بكر و عمر رضى الله عنهما، فتخطى طريق الادب معهما، و اياك ان تستبعد سماعهما صوتك اذا توجهت اليهما بقلبك من غير تلفظ، فانهما اعظم مقاما ييقين من جميع اشياخ الطريقة، و قد صرحوا بان من شرط الشيخ ان يسمع نداء مریده له و لو كان بينهما مسیرۃ الف عام۔“ (۲)

۱- لطائف المنن، الباب التاسع، فی جملۃ من الاخلاق، ص ۳۸۲

۲- ایضاً، الباب الثالث عشر فی جملۃ من الاخلاق المحمدیۃ، ص ۵۲۶-۷۔ بتصرف

عقائد اكابر ص ٤٨، ج ٢، س ١٥.

”ان للقطب خمس عشرة علاقة ان يمد بمدد العصمة و الرحمة و الخلافة و النيابة و مدد حملة العرش العظيم و يكشف له حقية الذات و احاطة الصفات و يكرم بكرامة الحلم و الفضل بين الموجودين و انفصال الاول عن الاول و ما انفصل عنه الى متناه و ما ثبت فيه و حكم ما قبل و ما بعد و حكم من لا قبل له و لا بعد و علم الاحاطة لكل علم و معلوم ما بدا من السر الاول الى متناه ثم يعود اليه-“ (١)

قال الشيخ الاكبر المالكي في ص ٤٨، ج ٢، عقائد اكابر: ”ان اسم القطب في كل زمان عبد الله و هو مرآة الحق تعالى و مجلى النعوت المقدسة و محل المظاهر الالهية و صاحب الوقت و عين الزمان و صاحب علم سر القدر و له علم دهر الدهور و كثير النكاح راغب فيه محب للنساء-“ (٢)

”قال الشيخ عبد القادر الجيلاني الحنبلي: ان للقطابة ستة عشر عالما احاطيا الدنيا و الآخرة عالم من هذه العوالم و هذا امر لا يعرفه الا من اتصف بالقطبية-“ (٣)

١- اليواقيت و الجواهر في بيان عقائد الاكابر، المبحث الخامس و الاربعون في بيان ان اكبر الاولياء بعد الصحابة رضى الله عنهم القطب،

ج ٢، ص ٢٢٦

٢- ايضاً. بتصرف

٣- ايضاً، ص ٢٥٢

عقائد اکابر ص ۸۱، ج ۲.

ثبت النقول من اکابر علماء المذاهب الاربعة.

کتاب عقائد اکابر ص ۱۷، ج ۲.

”و سبب خفاء امور الدنيا على الانبياء و الاولياء لما
غلب على قلوبهم من عظيم مشاهدة جلال الله تعالى
فغابوا عن ذلك بتدبيرهم للكون۔“ (۱)

اور قصہ باز جو عارف رومی نے بیان کیا ہے اس تحقیق عقائد کی تفسیر کر رہا ہے:

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود

دل در آن لحظہ بخود مشغول بود (۲)

پس اس تحقیق سے اکثر جوابات مدعیان جہل انبیائے عظام و اولیائے کرام حاصل ہو
جائیں گے۔ فافہم و کن علی بصیرة۔

مناظرہ وال پھراں میں جب میں نے امام شعرانی کی کلام پیش کی جو کہ ہر چہار
مذہب والوں کا معتمد علیہ ہے اور چہار مذہب کے مسائل میں تبصر ہے اور شامی اپنی کتاب
میں اس کو عارف شعرانی سے موسوم کرتا ہے اور نصاب جدید والوں نے مدراس کے مدراس
میں ان کی تصانیف تدریس میں داخل کر دی ہیں تو میرے قدیمی مہربان کا فوراً والا سود نے
جو مصداق اس شعر منتہی کا ہے:

و تلك صموت و ذا ناطق

اذا حركوه فسا او هذى (۳)

۱- البیواقیت و الجواهر فی بیان عقائد الاکابر، المبحث الحادی و الثلاثون

فی بیان عصمة الانبياء عليهم الصلوة و السلام من كل حركة او سکون

او قول او فعل، ج ۲، ص ۳۳۳۔ بتصرف

۲- مثنوی مولوی معنوی، دفتر سوم، ج ۳، ص ۲۸۵

۳- دیوان المتنبی، قافیه الهمزة فی هجاء کافور، ص ۳۲

سوال اٹھایا کہ

ہم خفی ہیں اور امام شعرانی شافعی ہے، اس کا قول کوئی حجت نہیں۔

جواب:

جب مسئلہ شمول علم رسول حریف مخالف کے نزدیک عقائد کا مسئلہ ہے تو تفریق خفی اور غیر خفی کی باطل ہوگئی بلکہ تمام اہل السنۃ کا عقیدہ مسئلہ مبحوثہ میں ایک ہوگا، کیوں کہ عقائد ہر چار مذاہب اہل السنۃ والے متفق ہیں الا ماشاء اللہ۔ ہاں میری تحقیق میں مسئلہ مبحوثہ مقامات خطابیہ سے ہے مثل باقی مدائح کے، نہ کہ مقامات برہانیہ سے ہے۔

دع ما ادعتہ النصارى فی نبیہم
و احکم لما شئت مدحا فیہ و احتکم
و انسب الی ذاته ما شئت من شرف
و انسب الی قدرہ ما شئت من عظم (۱)
و التحقیق فی السفر الاعظم۔

اب تکملہ کو بھی تبرک اہل بیت سے مشرف کرتا ہوں، میرے ہادی مشکل کشا سے
محدث جلال الدین سیوطی کتاب ”جامع کبیر“ میں یہ حدیث روایت کرتے ہیں:
خالص الاعتقاد

((قال عامر ابن واثلة: شهدت علی ابن ابی طالب
یخطب، فقال فی خطبته: سلونی، فوالله لا تسئلونی عن
شیء یكون الی یوم القیامة الا حدثتکم۔)) (۲)
یہ امیر المومنین فرماتے ہیں: میرا علم قیامت تک کی تمام کائنات کو حاوی ہے۔

۱- القصيدة البردة، الفصل الثالث فی مدح رسول الله ﷺ، ص ۱۶

۲- جامع الاحادیث، الجامع الصغیر و الجامع الکبیر، مسند امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ج ۱۵، ص ۹-۳۲۸، رقم الحدیث: ۵۰۹۷۲

وہابیوں کو ذوالفقار قاتل کفار و اشرار کی نے قتل کر ڈالا، شاید مولا مشکل کشا کو وہابیوں کے نزدیک علم ہوا اور حضرت مفتخر موجودات علیہ السلام کو نہ ہو۔

اور امام باقر کا فرمودہ ہے:

”تیری ماں مرے تمہارا یہ خیال ہے کہ دیواریں تمہاری طرح ہماری نظروں

کے لیے بھی پردہ و حجاب ہیں، اگر ایسا ہوتا تو پھر ہم میں اور تم میں کیا فرق

ہے۔“ (۱) (شواہد النبوة، مولا ناجی، ص ۱۸۳)

سبحان اللہ کہ ایک لڑکے نابالغ اہل بیت کا ملکہ و علم غیب کا دیکھو اور امتحان علم غیب میں

اس کا پاس ہونا دیکھو، شاید اس نے چودہ طبق میں نظر کر لی ہے۔

دیکھو بحر الہند کی کتاب ”یا قوت الحکمت“ ص ۵۸، ص ۷۔

”و فی صواعق ابن حجر: ان مامون العباسی ارسل بازیا

فصور فی الجو، فعاد بسمكة صغيرة بها بقية الحيات،

فلقى محمد ابن علی ابن موسى رضا رضى الله تعالى

عنه و عن آبائه الكرام و هو صبی، فقال: يا محمد ما فی

یدی؟ قال: ان الله خلق فی بحر قدرته سمکا صغارا

لیصید بزاة الخلفاء، فیختبر بها سلالة اهل بیت

المصطفی۔“ (۲)

تمت

۱- شواہد النبوة لتقویۃ یقین اہل الفتوة، رکن سادس در بیان شواہد و دلائل، ص ۱۷۳

۲- کتاب یا قوت الحکمت مفقود۔ الصواعق المحرقة فی الرد علی اہل البدع و الزندقة، الباب الحادی عشر فی فضائل اہل البیت النبوی، الفصل الثالث فی الاحادیث الواردة فی بعض اہل البیت کفاطمة و ولدیہا،

فتویٰ

جناب مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم
خلف رشید مولانا مولوی غلام حسن صاحب، ساکن گرہ سواگ
جو اعظم خلفائے حضرت خواجہ محمد عثمان نقشبندی مجددی ہیں

استفتاء مرسلہ

مولوی غلام محمود صاحب، موضع پپلاں

حامداً و مصلیاً

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جو شخص کہے رسول اللہ ﷺ کو
اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے علم ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ عطا کیا ہے وہ مشرک و کافر ہے یا
نہیں؟ اگر وہ مشرک و کافر نہیں تو جو شخص اس کو مشرک و کافر کہے اور کہے کہ عورت اس کی
بلا طلاق مطلقہ ہے اور وہ مرتد ہے، اس کا حکم کیا ہے؟ اگر پیر ہے تو اس کی بیعت جائز ہے یا
نہ، اگر امام ہے تو اس کی امامت مکروہ ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا رحمکم اللہ۔

الجواب

وہو موفق للحق و الصواب

قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (۱)

اقول: شاہ صاحب عبدالعزیز محدث دہلوی در تفسیر اس آیت می فرماید:
 ”یعنی و باشد رسول شامبر شما گواہ زیرا کہ او مطلع است بہ نور نبوت بہ رتبہ ہر متدین
 بہ دین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ؟ و حقیقت ایمان او چیست؟ و حجابی
 کہ بدان از ترقی محجوب ماندہ است کدام است؟ پس اومی شناسد گناہان شمارا،
 و درجات ایمان شمارا، و اعمال نیک و بد شمارا، و اخلاص و نفاق شمارا، و لہذا
 شہادت او در دنیا بہ حکم شرع در حق امت مقبول و واجب العمل است، و آں چہ
 او از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و ازواج و اہل بیت، یا
 غائبان از زمان خود مثل اولیس و صلہ و مہدی و مقتول دجال از معایب و مثالب
 حاضران و غائبان می فرماید، اعتقاد بر آں واجب است، و ازین است در
 روایات آمدہ کہ ہر نبی را برابر اعمال اُتیان خود مطلع می سازند کہ فلانی امروز چنین
 می کند و فلانی چنان تا روز قیامت ادائے شہادت تواند کرد۔“ (۱)

در حدیث شریف آمدہ:

تَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ۔

و قال هذا الحديث حسن صحيح، و قال: صححه البخاری ایضاً۔

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کو کافر فرمایا ہے اگرچہ کلمہ شریف پڑھتا

ہو۔ (۲)

دیکھو تفسیر ابن جریر، مطبع مصر، ج ۱۰، ص ۱۰۵

۱- فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیزی، تحت الآیۃ: و یکون الرسول علیکم شہیدا،

ج ۱، ص ۲۳۶

۲- جامع البیان عن تاویل آیات القرآن، تحت الآیۃ: لئن سالتہم ليقولن انما

کننا نخوض و نلعب، ج ۵، ص ۴۰۳۹

و تفسیر در منشور امام جلال الدین سیوطی جلد سوم، ص ۲۵۴ فرماتے ہیں:
 ”کسی شخص کی اوٹنی گم ہوگئی، اس کی تلاش میں تھے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 اوٹنی فلاں جگہ فلاں جنگل میں ہے، اس پر ایک منافق بولا: محمد ﷺ بتاتے ہیں
 کہ اوٹنی فلاں جگہ، محمد ﷺ غیب کیا جانے۔
 اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ اتاری:
 قال الله تعالى:

﴿لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ نَلْعَبُ﴾ (۱)
 الآية“ (۲)

فقیر محمد عفی عنہ بہ قلم خود
 مقام سراجیہ، حسن آباد، ڈاک خانہ کروڑ لعل عیسن، ضلع مظفر گڑھ

۱- التوبہ: ۶۵

۲- الدر المنثور فی التفسیر الماثور، تحت الآية: لئن سالتهم ليقولن انما
 كنا نخوض و نلعب، ج ۴، ص ۲۱۰

فتویٰ

مولانا محمد لطف اللہ صاحب

جو مقتدا ہندوستان کے تھے

اور شیخ الاسلام قاضی قضاۃ نواب حیدر آباد دکن کے تھے اور استاذ الکمل فی الکمل تھے

استفتاء مرسلہ مولوی غلام محمد صاحب، موضع پہلاں

حامداً و مصلیاً

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع اشیا کا عطا فرمایا ہے، اور عمر و کہتا ہے کہ زید کافر و مشرک ہے، کیا عمر و کا زید کو مشرک و کافر کہنا صحیح ہے یا باطل؟

جواب

عمر و کا زید کو مشرک و کافر کہنا باطل ہے، کیوں کہ زید نے اپنا عقیدہ یہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع اشیا کا علم عطا فرمایا ہے، یہ ہرگز شرک نہیں، ہاں جو صفت مختص بہ ذات باری تعالیٰ ہے وہ کسی دوسرے کے واسطے ثابت کرنا بے شک شرک ہے، جمیع اشیا کا علم بالذات اور بلا واسطہ ہونا یہ صفت مختص بہ ذات باری جل جلالہ ہے، مگر زید نے رسول اللہ کا بالذات و بالاستقلال عالم جمیع اشیا ہونا نہیں بیان کیا، پس زید کو کافر اور مشرک کہنا بے جا اور باطل ہے۔

حررہ محمد لطف اللہ

مفتی العدالۃ العالیۃ السلطنۃ الآصفیۃ

بازہ ربیع الاول ۱۳۱۸ھ

مقام علی گڑھ

منقول از بشیر الدین

فتویٰ مولانا صاحب کا نہایت صحیح ہے۔ اس کی استمداد سے تمام آیات و احادیث متفق ہو جاتے ہیں، ناسخ منسوخ کہنے کی کچھ ضرورت نہیں رہتی، آیات و احادیث نفی علم غیب کی استقلال پر حمل کیا جائے۔

فتویٰ

استفتاء مرسلہ: مولوی غلام محمود صاحب، موضع پپلاں

حامداً و مصلیاً

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جو شخص کہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے علم ماکان و مایکون الی یوم القیامۃ عطا کیا ہے وہ مشرک و کافر ہے یا نہیں؟ اگر وہ مشرک و کافر نہیں تو جو شخص اس کو مشرک و کافر کہے، اور کہے کہ عورت اس کی بلا طلاق مطلقہ ہے اور وہ مرتد ہے، اس کا حکم کیا ہے؟ اگر پیر ہے تو اس کی بیعت جائز ہے یا نہ، اگر امام ہے تو اس کی امامت مکروہ ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا رحمکم اللہ۔

الجواب

و هو الموفق للحق و الصواب

اقول: از تو نہ شریف

سرور کائنات مقرر موجودات المظہر الا تم للاسماء والصفات کو اللہ تعالیٰ جل و علانے جمیع موجودات اور سب کائنات اور تمامی اشیا گزشتہ و آئندہ ماکان و مایکون اور موجودات اخرویہ پر اعلام بالوحی اور الہام و رفع الحجاب سے علم عطا فرمایا ہے جس کو اطلاع علی الغیب سے تعبیر کرتے ہیں نہ علم الغیب سے، اور یہی عقیدہ علما محققین کا اور اکابر امت راسخین کا ہے، اور اولہ نقلیہ جو صحاح احادیث سے ہیں، اور براہین قطعیہ عقلیہ اس پر شاہد عدل ہیں۔

((اخرج الطبرانی عن ابن عمر، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

ان اللہ قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها و الی ما هو کائن فیها الی یوم القیامۃ کانما انظر الی کفی هذه۔)) اه (۱)

(مواہب اللدنیۃ للامام القسطلانی، مجلد ثانی)

۱- المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی انباء ہ بانباء المغیبات، القسم الثانی فی ما اخبر بہ علیہ السلام من الغیوب، ج

و لا تغفل عن صيغة انظر الدال على الاستمرار-

((عن عبد الرحمن بن عائش، قال: قال رسول الله ﷺ:

رايت ربي في احسن صورة، فيم يختصم الملائكة على؟

قلت: انت اعلم، قال: فوضع كفه بين كتفي فوجدت

بردها بين ثديي، فعلمت ما في السموات والارض-))

الحديث رواه الدارمي مرسلا و للترمذي، نحوه عنه

مشكاة شريف، باب المساجد، قوله ﷺ: ((فعلمت ما

في السموات والارض-)) (١)

”پس دانستم هر چه در آسمان با هر چه در زمین بود، عبارت است از حصول تمامه

علوم جزوی و کلی و احاطه آں-“ اه (٢)

(اشعة الممعات للمحقق المحدثين شيخ عبدالحق محدث دهلوی ج ١، ص ٣٩٨)

”قوله: فعلمت ما في السموات والارض، كناية عن

حصول جميع العلوم-“ اه (٣)

(لمعات للشيخ المحدث عبدالحق)

و في المرقات لملا على القارى:

”يعنى ما اعلمه الله تعالى مما فيهما من الملائكة و

الاشجار وغيرها و هو عبارة عن سعة علمه الذى فتح

الله تعالى به عليه، و قال ابن حجر: اى جميع الكائنات

التي في السموات بل و ما فوقها كما يستفاد من قصة

١- مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، باب المساجد و مواضع الصلوة،

الفصل الثاني، ص ٦٩٤٠

٢- اشعة الممعات، كتاب الصلوة، باب المساجد و مواضع الصلوة، الفصل الثاني، ج ١، ص ٣٣٣

٣- لمعات التنقيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، باب المساجد

و مواضع الصلوة، الفصل الثاني، ج ٢، ص ٣٤٨

المعراج، و الارض هی بمعنی الجنس ای و جمیع ما فی الارضین السبع بل و ما تحتها کما افاده اخباره صلی اللہ علیہ وسلم عن الثور و الحوت الذین علیہما الارضون کلہما۔“ (۱) و فی الصحیح المسلم:

((حدثنی ابو زید یعنی عمرو ابن اخطب، قال: صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر و صعد المنبر، فخطبنا حتی حضرت الظهر، فنزل، فصلى، ثم صعد المنبر، فخطبنا حتی حضرت العصر، ثم نزل، فصلى، ثم صعد المنبر، فخطبنا حتی غربت الشمس، فاخبرنا بما کان و بما هو کائن، فاعلمنا احفظنا۔)) (۲)

((و عن طارق ابن شهاب، قال: سمعت عمر رضی اللہ عنه یقول: قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما، فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم، حفظ من حفظه و نسیه من نسیه۔)) (۳)

(بخاری شریف، باب بدء الخلق)

احادیث صحاح اس باب میں بے شمار ہیں جس کو اصحاب سنن وغیرہ محدثین نے تخریج کیا ہے۔ حضرت علیہ السلام نے جو مغیبات سے مطابق واقعہ کی خبریں دی ہیں شمار سے باہر ہیں اور کتب سیر اس سے مملو ہیں مثل مواہب لدنیہ، و مدارج، و سیرت حلبی، و دلائل النبوة لابن نعیم، وغیرہ علماء مفسرین و محدثین نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کو کہ آں حضرت کو علم

۱- مرقاة المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوۃ، باب المساجد

و مواضع الصلوۃ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۱۰

۲- صحیح مسلم، کتاب الفتن، فصل فی امارات الساعة، ج ۲، ص ۳۹۰

۳- صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء فی قول اللہ: و هو

الذی یبدء الخلق ثم یعبده و هو اھون علیہ، ج ۱، ص ۲۵۳

ماکان وما یکون الی یوم القیامۃ کلی و جزئی اعلام اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اقرار کیا ہے۔ جس کو مفصل دیکھنے کی ضرورت ہو تو وہ فتاویٰ قیام الملتہ والدین مرتبہ مولوی عبد الباری صاحب فرنگی محلی کی طرف رجوع کرے۔ پس جو شخص کہے اور اعتقاد کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو علم ماکان وما یکون الی یوم القیامۃ عطا کیا ہے وہ مومن صادق الاعتقاد ہے اور اس کا وہی اعتقاد ہے جو صریح احادیث صحیحہ کا منطوق ہے، جس کو علمائے محدثین و مفسرین نے تسلیم کیا ہے وہ مشرک اور کافر اور سیء الاعتقاد نہیں، جو اس کو مشرک کہے وہ شخص بڑا بد بخت اور شقی ہے اور دشمن رسول ہے، مگر جو اس کے قول کی اس کے پاس کوئی تاویل صحیح ہو۔

بالجملہ باوصف اعتقاد اس کی کہ آں حضرت ﷺ کا علم بہ نسبت علم خلاق علیم کے بہ منزلہ قطرہ قلم سے ہے، یہ نسبت علوم انبیاء کا فہ مخلوق کے بہ مشابہ قلم سے بہ نسبت قطرہ کے اور کل ماکان وما یکون الی یوم القیامۃ کا علم کلیاً و جزئاً عطا کیا ہے۔ ہاں غیب خاص جو علم بالذات ہے وہ خاص جناب رب العزت سے ہے۔

”و المراد به الخفی الذی لا یدرکہ الحس، و لا یقتضیہ

بداهۃ العقل، و ہو قسمان: قسم لا دلیل علیہ، و ہو معنی

بقولہ تعالیٰ: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا یَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾، و

قسم نصب علیہ دلیل۔“ (۱) (بیضادی شریف)

حضرت رسالت کا بیان کہ ((لا اعلم الغیب)) اس سے یہی غیب خاص مراد ہے

جو علم بالذات ہے۔

جواہر البحار للنہانی (۲) ج ۱، ص ۴۷۹ سے ۴۹۳ تک اس مسئلہ کی مکمل تحقیق درج

ہے جس کو ضرورت ہو دیکھ سکتا ہے۔

هذا و انا العبد الضعیف العاصی

فقیر علی گوہر تو نسوی مولد اوسکنائے غنی عنہ

۱- انوار التنزیل و اسرار التاویل معروف بہ تفسیر بیضادی، تحت الآیۃ: الذین

یؤمنون بالغیب، ج ۱، ص ۱۱۳

۲- جواہر البحار فی فضائل النبی المختار، فصل الحادی و العشرون فی

اخبارہ بالکائتہ و الغیوب علیہ السلام، ج ۳، ص ۱۵۵

فتویٰ

جناب عالی حضرت امیر سلطان

سجادہ نشین حضرت سلطان باہو

جو خاندان قادری کا قائد اعظم ہے

نگاشتہ کلک جواہر سلک مولوی نور محمد صاحب، غلام آستانہ قادری

۲۶ صفر المظفر ۱۳۳۵ھ

الاستفتاء المذكور كما سبق۔

الجواب

و هو موفق بالصواب

اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے اور اعتقاد ہے کہ حضرت آقائے نام دار
 سید الا برار احمد مختار ختم الانبیا احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ جل شانہ و عم نوالہ نے
 اپنے فضل و کرم سے اولین و آخرین، علم ماکان و مایکون، و علم مافی السموات و مافی الارض
 عطا فرمایا ہے، اور ایسا اعتقاد رکھنے والا مومن مسلمان ہے، اور جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ
 دائرۃ اسلام سے خارج ہے، اور مومن مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہے اور مرتد ہے، اس
 کے پیچھے نماز جائز ہے اور نہ اس کی بیعت جائز ہے۔ نعوذ باللہ من ذلك الاعتقاد
 الفاسد۔

دلیل نصی: قال الله تبارك و تعالیٰ:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ
 أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ
 الْحِكْمَةَ﴾ (۱) الآية

یعنی اللہ تعالیٰ نے احسان کیا مومنوں پر جب کہ بھیجا ان میں اپنا رسول ان کی صورت بشری، جو پڑھتا ہے ان پر اس کی آیتیں اور ان کو پاک کرتا ہے اور تعلیم دیتا ہے ان کو یعنی قرآن کی اور حکمت کی باتیں اور راز کی باتیں جو اس قرآن میں ہے۔

پس اس آیت سے معلوم ہو گیا کہ حضرت رسول اللہ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام تمام علوم قرآنی کے صرف عالم ہی نہیں، بل کہ معلم ہیں، اور تمام عالم کے عالموں کے معلم ہیں، اور استاذ الکمل ہیں۔ چنانچہ خواجہ حافظ صاحب فرماتے ہیں:

نگار من بہ مکتب نہ رفت بہ خط نوشت

بہ غمزہ نکتہ آموز شد صد مدرس را (۱)

اور اس بات سے تو کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن اُمّ الکتاب، جامع علوم ظاہری و باطنی اولین و آخرین ازلی ابدی ہے، اور تمام علوم اس میں مندرج ہیں، چنانچہ خود قرآن اپنا شاہد ہے۔ قولہ تعالیٰ:

﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (۲)

یعنی خشک اور تر، براور بحر، عالم غیب اور عالم شہادت میں جو کچھ ہے سب کا علم قرآن کریم میں موجود ہے۔

اور دوسری جگہ ہے:

﴿مَا قَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (۳)

یعنی ہم نے قرآن میں کوئی چیز نہیں رکھ چھوڑی۔

اور جگہ پر ﴿تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۴) ای تفصیلاً لکل شیء۔

یعنی ہر چیز کا حال اور ہر شے کی تفصیل قرآن پاک میں موجود ہے۔

۱- دیوان حافظ، ردیف الدال، ص ۲۲۲

۲- الانعام: ۵۹

۳- الانعام: ۳۸

۴- التحل: ۸۹

پس جو ذات والا صفات ایسی کتاب کا عالم بل کہ معلم ہو اس سے کوئی چیز مخفی رہ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں، بل کہ آپ کی امت میں جن کو فنا فی الرسول کا خاص درجہ حاصل ہو وہ بھی ہزار ہزار عالم کو کف دست اور پشت ناخن پر دیکھتے ہیں، چہ جائے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو اس سے بہ درجہ باعلوم زیادہ روشن اور واضح ہیں۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اپنے ”قصیدہ غوثیہ“ میں فرماتے ہیں:

نظرت الی بلاد اللہ جمعا

کخردلہ علی حکم اتصال

یعنی میں نے خدا کے تمام کائنات کی طرف نگاہ ڈالی تو مجھے رالی کے دانے کے برابر نظر آئی۔

اور حضرت سلطان العارفین قدس سرہ اپنے ایک ہندی بیت میں فرماتے ہیں:

ازل ابد کو صحیح کیتو سے دیکھتا شے گذرے الخ

دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کریم ”شاہد“ اور ”شہید“

فرماتے ہیں۔ قولہ تعالیٰ:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ (۱) الآیہ

یعنی ہم نے اے نبی! تم کو دیکھنے والا احوال امت کا یا گواہ اور بشارت دینے والا اور ڈرانے والا کر کے بھیجا ہے۔

اور دوسری جگہ ہے:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى

النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہ تم پر گواہ نگران احوال بھیجا ہے۔

سو ”شاہد“ اور ”شہید“ کا معنی حاضر ناظر کے ہیں۔

دیکھو شبی الارب، ربع ثانی، فصل شین ص ۱۹۴، مطبوعہ لاہور

”معنی شاہد و شہید آں کہ از نور علم او چیزے فوت نشود۔“

اور حدیث شریف میں ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مجھے اپنی امت کے احوال دکھائے جاتے ہیں، پس ان کے نیک اعمال سے میں خوش ہوتا ہوں، اور بد اعمال سے رنجیدہ خاطر ہوتا ہوں، اور خدا سے مغفرت مانگتا ہوں۔

اور حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ

((وَضَعَ اللَّهُ فِي لَيْلَةِ الْأَسْرَى كَفَّهُ بَيْنَ كَتَفِي فَوَجَدْتُ بَرْدَهَا

بَيْنَ ثَدْيِي فَعَلِمْتُ مِنْهَا عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ))

ترجمہ: یعنی اللہ تعالیٰ نے معراج کی رات اپنی قدرت کا ہاتھ میرے دو شانوں کے درمیان رکھا، پس میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے دو پستانوں میں پائی، مجھے اس سے علم اولین و آخرین واضح ہو گیا۔

یہ حدیث مشکوٰۃ شریف اور دیگر کتب احادیث میں موجود ہے۔

دوسری آیت میں ہے:

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينَ﴾ (۱) الْآيَةُ

یعنی ہمارا رسول غیب کی باتیں بتانے میں بخیل نہیں ہے۔

اور جہاں کہیں علوم غیب کی قرآن کریم میں حضرت رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

ذات بابرکات سے نفی کی گئی وہ آیت یا تو لیلۃ اسری سے پہلے کی نازل شدہ ہے، یا اس سے

مراد مطلق علم غیب ذاتی حقیقی غیر محیط مراد ہے۔ فہم من فہم۔

اور قرآن کریم میں اس قسم کی مثالیں بے شمار ہیں کہ خداوند کریم نے اپنے خاص

بندوں کو غیب عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ سورۃ کہف میں خضر علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کا

قصہ مشہور ہے۔ قوله تعالیٰ:

﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ

مِن لَّدُنَّا عِلْمًا﴾ الْآيَةُ

یعنی موسیٰ علیہ السلام نے ہمارے خاص بندوں سے ایک بندے کو پایا، جس کو ہم نے اپنی رحمت سے حصہ عطا فرمایا تھا، اور اپنے خاص علم سے اس کو علم عطا کیا تھا۔ اور خضر علیہ السلام نے اس بصارت باطنی کے طفیل کشتی میں سوراخ کر ڈالا، بچہ قتل کر ڈالا، اور دیوار کو ہٹا دیا، جو ظاہر میں موسیٰ علیہ السلام کو گناہ نظر آتے، اور وہ اعتراض کرتے رہے۔ کیا یہ علوم غیب سے نہیں تھے؟

اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی خداوند تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ قوله تعالیٰ:

﴿وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ﴾ (۱)

یعنی میں تم کو صاف صاف بتاتا ہوں جو کچھ تم کھاتے ہو اور اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔

اور حضرت عمر فاروق کا عین خطبہ میں یا ساریۃ الجبل الجبل فرمانا یعنی اے چلنے والے پہاڑ کی طرف! پہاڑ کی طرف ہو جاؤ! کیوں کہ اس نے اپنے ہزاروں کوس پر لشکر اسلام کو آواز دی کہ پہاڑ کی طرف ہو جاؤ، کیوں کہ آگے دشمن ہے۔

سو اس قسم کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں اور آپ کے امت مرحومہ میں ایسی ہستیاں موجود ہیں جن کو خداوند کریم نے بہت کچھ واضح اور روشن کیا ہوا ہے، مگر کور چشم، حاسد، منافق، عالم بے عمل لوگوں کا علاج نہیں ہے۔ بیت

گر نہ بیند بہ روز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ (۲)

و السلام علی من اتبع الهدی، و ما علینا الا البلاغ، و هو الموفق و علیہ التکلیل، و صلی اللہ علی خیر خلقہ و نور نورہ و سر سرہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ہم ان فتوؤں کے ناقل ہیں، الا بلا بر گردن ملا۔

حضرت محدث حاجی الحرمین الشریفین مولانا محمد انور صاحب کشمیری کا دوسرا وعظ جو یکم مارچ ۱۹۲۷ء ضلع میاں والی میں ہوا ہے۔ اس کی طویل تقریر جو متعلق مسئلہ علم غیب ہوئی اور میرے پاس اس کے شاگرد رشید کی تحریر شدہ آئی ہے، ملخصاً یہ ہے:

یا سید الکمال یا سید البشر
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مصنف عبدالرزاق میں حدیث ہے کہ پہلے پیغمبر ﷺ کا نور پیدا کیا گیا ہے۔ منج نور مخلوقات کا نور نبی ﷺ سے نکلتا ہے۔ میری سمجھ میں ہے کہ جنت کی تقسیم نبی ﷺ کے تناسب سے ہوگی اشارات و روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

حتیٰ کہ مولانا المحدث نے یہ فرمایا کہ میں یہاں اکیلا مولوی حسین علی کے مولانا مرحوم کے شاگرد ہونے کے واسطے آیا ہوں، اس کو نفع ہو یا کچھ نہ ہو میں اللہ اور رسول کے مطابق مسئلہ کروں گا، چوں کہ مجھے نبوت حاصل نہیں، اس لیے میں حقیقت نبوت نہیں پہچان سکتا، تم جاہل کیسے حقیقت نبوت کی پہچان کر سکیں گے، بل کہ ولی کی حقیقت بھی نہیں پہچان سکتا۔ کسی نے خوب کہا ہے:

ولی را ولی می شناسد، نبی را نبی می شناسد۔

صرف مسئلہ جو کچھ مجھے علم غیب کے متعلق معلوم ہے بتائے دیتا ہوں، نبی کریم ﷺ عالم اولین و آخرین ہیں، سارے انبیاء کے علوم کی خدا تعالیٰ کے علم کے ساتھ وہ نسبت ہے جو قطرہ کو سمندر کے ساتھ ہے۔ حضرت محدث نے بخاری سے استدلال کیا جو قصہ حضرت موسیٰ و خضر میں وارد ہے، پھر فرمایا: فتجلی لی کل شیء۔ تجلی کا معنی ہے: کھل جانا، یعنی سارا جہان آپ پر کھول دیا گیا ہے، آیا پہچانا گیا یا نہ یہ امر زیر بحث ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے تم لوگ مجھے نظر آرہے ہو، لیکن میں تم کو پہچان نہیں سکتا، یا مثل آسمان

مجھے نظر آ رہا ہے، لیکن میں اس کو احاطہ نہیں کر سکتا، لیکن یہ بات بھی یاد رہے کہ اپنے علم کے ساتھ کوئی شخص اگر نبی ﷺ کے علم کو تشبیہ دے گا وہ کافر ہو جائے گا۔

جاننا چاہیے کہ ایک مقام مدح کا ہوتا ہے اور دوسرا عقیدہ کا مقام، عقیدہ تو یہ رکھنا چاہیے کہ نبی کریم کے علم کی اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ نسبت یہ ہے کہ جیسے چڑیا کی چونچ کے پانی کو سمندر کے پانی کے ساتھ ہے یعنی اللہ کے علم کی مثال مثل سمندر کی ہے اور نبی کریم ﷺ کے علم کی مثال جیسے چڑیا کے چونچ کا پانی، یہ عقیدہ رکھنا چاہیے، یہی مذہب ائمہ اربعہ کا ہے، باقی اگر مقام مدح میں کوئی شخص کہہ دے نبی کریم ﷺ تمام جانتے ہیں تو کچھ بات بھی نہیں، اور اولیائے کرام کے اقوال کو مقام مدح پر محمول کیا جائے۔ چنانچہ میں نے خود مقام نعت میں کہا ہے۔

اس جگہ حضرت محدث نے قصیدہ ہمہ دانی رسول کریم کا پڑھا، جس وقت قصیدہ میں لفظ ہمہ دانی رسول اللہ کا سنا تو بعض وہابیوں کا پیشاب بھی نکل گیا۔ فافہم بعد قصیدہ خوانی حضرت محدث نے دعائے خیر کہی اور جلسہ عام میں مولانا موصوف نے بہ وساطت مولوی نعیم الدین لدھیانوی الحال راول پنڈی منادی کرائی کہ جو عقیدہ میں نے اپنا بیان کیا ہے اگر اس سے کسی کا عقیدہ بڑھ کر ہو یعنی یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ رسول کریم کو علم کلی یعنی تمام مغیبات کا دیا گیا ہے تو اس کو میں کافر و مشرک نہیں کہتا اور نہ کہنا چاہیے۔
انتہی کلامہ

قاضی غلام یحییٰ شاگرد رشید حضرت محدث جامع وعظ کی تحریر جو متعلق مسئلہ علم غیب تھی بالاستیعاب مقصود اس کو خط کیا گیا ہے۔ حضرت محدث کو جماعت وہابیہ نے بذاور لگایا کہ کفر کا فتویٰ دیں، لیکن انھوں نے صاف انکار کر دیا ہے، اگرچہ حضرت محدث موصوف فریق مخالف کا بلایا ہوا تھا اور میرا استاذ بھی نہیں، لیکن میں کہتا ہوں کہ مولانا کا محاکمہ منصف کے نزدیک آب زریں کے ساتھ تحریر کرنے کا لائق ہے اور مجموع کلام من حیث المقصود تحقیق حق ہے، ہاں بعض الفاظ قابل تنقید ہیں۔

تنقید

قول مولانا موصوف: تحت حدیث ((فتجلی لی کل شیء))
آیا پہچانا گیا یا نہ یہ امر زیر بحث ہے۔

اقول: یہ دعویٰ مولانا کا غلط ہے، بل کہ حدیث جس کی ترمذی اور بخاری نے تصحیح کی ہے اس میں لفظ عرفت موجود ہے، شاید کہ عکس نحوست جماعت داعیہ کا مولانا موصوف پر پڑ گیا ہے، اسی واسطے لفظ عرفت بھول گئے، پس منہ سے نکل گیا کہ امر زیر بحث ہے۔
قول مولانا: علم نبی کریم ﷺ کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ ایسی ہے جیسے چڑیا کے چونچ کی پانی کو سمندر کے پانی کے ساتھ۔

اقول: یہ بھی غلط ہے کہ قطرہ بل کہ ہزارم حصہ قطرہ بہ طرف سمندر کیا بل کہ ہزار ہا بحر محیط کی طرف نسبت متناہی کی طرف متناہی کے ہے اور علم رسول کریم ﷺ کی نسبت علم باری کی نسبت متناہی کی طرف غیر متناہی کے ہے، کیوں کہ علم رسول ﷺ متناہی ہے اور خدا کا علم غیر متناہی ہے، پس جو علما کی عبارت میں لفظ قطرہ کی نسبت مذکور ہے سمندر کی طرف عند تحقیق غلط ہے۔ اگر آپ کو اس مسئلہ میں حق کی ضرورت ہے تو دولة المکیہ کو دیکھو۔ (۱)
قول مولانا: یہی مذہب ائمہ اربعہ کا ہے۔

اقول: اس کی تصحیح کے لیے نقل کی ضرورت ہے بہ روایت ظاہر۔

۱- الدولة المکیة بالمادة الغیبیة، القسم الاول فی الحجاب عن وجه الصواب فی هذا الباب، مطلب لا یمکن لجميع علوم المخلوقین نسبة ما فی الکم ایضا الی علم الخالق علی ان لا کم لعلمه تعالیٰ، ص ۴۷۶

قول مولانا: سارے انبیاء کے علوم کی خدا تعالیٰ کے علم کے ساتھ نسبت یہ ہے کہ جو قطرہ کو سمندر کے ساتھ ہے اُلخ

اقول: جو مولانا نسبت قطرہ پر حدیث موسیٰ و خضر سے استدلال کیا ہے یہ قیاس مع الفارق ہے، کیوں کہ اعلیٰ کو ادنیٰ پر قیاس کرنا ہے اور شرائط قیاس سے مساوات ہے اور حق تو یہ ہے کہ مباحثہ ہمارا علم کائنات کا ہے اور علم اللہ کے ساتھ مساوات کے ہم ہرگز مدعی نہیں، پس حضرت محدث کا اس کی نسبت کو ذکر کرنا خارج از موضوع ہے، لیکن حضرت محدث نے مفاہیح خمسہ وغیرہ کے کائن سے علم حضرت کی نفی نہیں کی۔ فافہم۔ و اللہ و رسوله اعلم بالصواب۔

تمت

فهارس الآيات

شمار	آيات مبارکه	پاره	سوره	آيه	صفحه
۱	و علم آدم الاسماء	۱	البقره	۳۱	۷۲
۲	والذين يؤمنون بالغيب	۱	البقره	۴	۸۱
۳	وما كفر سليمان ولكن الشياطين	۱	البقره	۱۰۲	۲۰۳
۴	ويكون الرسول عليكم شهيدا	۲	البقره	۱۳۳	۷۶، ۲۲۰
۵	ان الله على كل شىء قدير	۲	البقره	۱۴۸	۱۰۷، ۱۳۴
۶	ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون	۲	البقره	۱۵۱	۱۳۵
۷	انما حرم عليكم الميتة والدم	۲	البقره	۱۷۳	۱۹۵
۸	يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم	۳	البقره	۲۵۵	۱۰۳
۹	وانبئكم بما تاكلون فما تدخرون	۳	آل عمران	۴۹	۲۳۲
۱۰	لقد من الله على المؤمنين اذ بعث	۴	آل عمران	۱۶۴	۲۲۸
۱۱	وما كان الله ليطلعكم على الغيب	۴	آل عمران	۱۷۹	۱۲۹
۱۲	وعلمك ما لم تكن تعلم	۵	النساء	۱۱۳	۸۱، ۱۱۵
۱۳	فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله	۵	النساء	۵۹	۱۷۳
۱۴	وانزل الله عليكم الكتاب والحكمة	۵	النساء	۱۱۳	۱۳۴
۱۵	والله يعصمك من الناس	۶	المائدہ	۶۷	۱۴۹
۱۶	جاءكم من الله نور و كتاب مبين	۶	المائدہ	۱۵	۱۰۰
۱۷	وما قدروا الله حق قدره	۷	الانعام	۹۱	۱۱۷
۱۸	وعلمتم ما لم تعلموا	۷	الانعام	۱۹	۱۳۵
۱۹	ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين	۷	الانعام	۵۹	۲۲۹
۲۰	وعنده مفاتيح الغيب	۷	الانعام	۵۹	۱۹۱

٢١	ما فرطنا في الكتاب من شيء	٤	الانعام	٣٨	١٥٦
٢٢	وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات	٤	الانعام	٤٥	٤٦
٢٣	قل لا اقول لكم عندي خزان الله	٤	الانعام	٥٠	١٨٥
٢٤	يسئلونك عن الساعة ايان مرسها	٨	الاعراف	١٨٤	١٩٢
٢٥	ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت	٩	الاعراف	١٨٨	١٢٣
٢٦	هو الذي ارسل رسوله بالهدى	٩	التوبة	٣٣	١٢٩
٢٧	ولئن سألتهم ليقولن انما كنا	١٠	التوبة	٦٥	٢٢٢
٢٨	تلك من انباء الغيب نوحيها اليك	١٢	هود	٢٩	٤٨
٢٩	انما انت نذير	١٢	هود	١٢	١٩٢
٣٠	لست مرسلا	١٣	الرعد	٢٣	١٢٥
٣١	انما انت منذر ولكل قوم هاد	١٣	الرعد	٤	١٩٥
٣٢	ان الله لا يخلف الميعاد	١٣	الرعد	٣١	٤٩
٣٣	وشاركهم في الاموال والاولاد	١٥	بنى اسرائيل	٦٢	٩٦
٣٤	انظر كيف ضربوا لك الامثال	١٥	بنى اسرائيل	٢٨	١٠٠
٣٥	عسى ان يبعثك ربك مقاما محمودا	١٥	بنى اسرائيل	٤٩	١٣٨
٣٦	فوجدنا عبدا من عبادنا اتيناه رحمة	١٥	الكهف	٦٥	٢٣١
٣٧	قل انما ان بشر مثلكم	١٦	الكهف	١١٠	٩٨
٣٨	قل يا ايها الناس انما انا لكم نذير مبين	١٧	الحج	٥٩	١٩٥
٣٩	ما لهذا الرسول ياكل الطعام و	١٨	الفرقان	٤	٩٩
٤٠	واوتيت من كل شيء	١٩	النمل	٢٣	٨٣
٤١	قل لا يعلم من في السموت والارض	٢٠	النمل	٦٥	١٩٩
٤٢	انا ارسلتك شاهدا ومبشرا ونذيرا	٢٢	الاحزاب	٢٥	٢٣٠
٤٣	وعلمناه الشعرو ما ينبغي له	٢٣	البين	٦٩	٢٠١
٤٤	وبدالهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون	٢٤	الزمر	٢٤	٢١١
٤٥	انا سمعنا كتابا انزل من بعد موسى	٢٦	الاحقاف	٣٠	٨١
٤٦	قل ما كنت بدعا من الرسل	٢٦	الاحقاف	٩	١٢٤

٢٨	تحریم	٦	١١٨	٢٤	يا ايها الذين آمنوا قوا انفسكم
٢٩	القلم	٣	١١٥، ١٣٣	٢٨	انك لعلی خلق عظیم
٢٩	القلم	٥١	١٣٥	٢٩	ويقولون انه لمجنون
٢٩	الجن	٢٦، ٢٧	١٣٩	٥٠	عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا
٣٠	النهي	٢٥	١٣٨	٥١	وللاخرة خير لك من الاولى
٣٠	النازعات	٣-٢٢	١٩٨	٥٢	يسئلونك عن الساعة ايان مرسها
٣٠	التوير	٢٢	٢٣١	٥٣	وما هو على الغيب بضنين

فہارس الاحادیث

شمار	باب	متن حدیث	صفحہ
۱	الف	اعطی نبیکم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کل شیء الا مفاتیح الغیب.....	۱۶۲
۲		اقیموا رکوعکم و سجودکم.....	۱۱۱
۳		اللہم بارک لنا فی شامنا.....	۸۵
۴		الوضو من کل دم سائل.....	۱۲۱
۵		انا فرطکم.....	۸۲
۶		ان الشیطان یقعد علی ذکر الرجل وقت الجماع.....	۹۶
۷		ان اللہ قدر رفع لی الدنیا.....	۱۶۰
۸		ان اللہ تبارک و تعالیٰ من عاد لی ولیا.....	۱۶۲، ۲۲۳
۹		ان رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> قال یوم خیبر لا عطین.....	۱۳۹
۱۰		ان رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> قال رایت حمزة و جعفر.....	۲۱۵
۱۱		انکم تقولون اکثر ابوہریرۃ عن النبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>	۱۱۳
۱۲		انما انا بشر انسی	۱۱۲
۱۳		لانی لا انسی ولكن انسی لاسن.....	۱۱۹
۱۴		انی ارى ما لا ترون.....	۱۶۶
۱۵		اوتیت مفاتیح کل شیء الا خمس.....	۱۶۳
۱۶		اولیاء اللہ لا یموتون بل ینتقلون.....	۲۱۰
۱۷	ت	تجلی لی کل شیء و عرفت.....	۱۵۹، ۸۲، ۲۲۱
۱۸	خ	خرج علینا رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> و فی یدہ کتابان	۱۵۰
۱۹	ر	رایت ربی فی احسن صورة.....	۲۲۵
۲۰	س	سئل النبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> عن اشیاء کرہها.....	۱۳۲

٢١٨	سلونى فوالله	٢١
٢٢٦	صلى بنا رسول الله ^{صلّى الله عليه وسلم} الفجر وصعد المنبر.....	٢٢
١٣١	عرضت على امتى فى صورها فى الطين.....	٢٣
٨٤	فاقول يا رب منى ومن امتى.....	٢٤
١٥٩	فعلمت ما فى السموات والارض.....	٢٥
١٥٩	فى خطبته عليه ^{صلّى الله عليه وسلم} من الفجر الى مغرب.....	٢٦
١٦٠، ٢٢٦	قام فينا رسول ^{صلّى الله عليه وسلم} مقاما.....	٢٧
١٥٨	قام فينا رسول اله عليه ^{صلّى الله عليه وسلم} مقاما فما ترك.....	٢٨
٩٩	لست كاحدكم يطعمنى.....	٢٩
١٥٩	لقد تركنا رسول الله ^{صلّى الله عليه وسلم} وما يحرك طائر.....	٣٠
١٤٨	لقطع منى هذا البلغوم.....	٣١
١٣٩	والذى بعثه بالحق فاخطوا.....	٣٢
٢٣١	ووضع الله فى ليلة الاسرى.....	٣٣
٩٤	يبلغ به النهى عليه ^{صلّى الله عليه وسلم} قالوا لو ان احدكم.....	٣٤
٨٤	يدخلك الملك على النطفة.....	٣٥

المراجع و المصادر

- آفتاب ہدایت: مولانا کریم الدین دیر (ت: ۱۳۶۵ھ)، ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت پاکستان
- الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدبّاغ: العارف باللہ الحافظ احمد بن المبارک المالکی (ت: ۱۱۵۶ھ)، تحقیق: عاصم ابراہیم الکیالی الشاذلی، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۷ھ
- اخبار الاخیار فی اسرار الابرار: شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی (ت: ۱۰۵۲ھ)، لاہور: النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی
- ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری: علامہ شہاب الدین احمد قسطلانی (ت: ۹۲۳ھ)، تحقیق: صدق جمیل العطار، بیروت: دار الفکر، ۱۴۲۸ھ
- ارشاد العقل السلیم الی مزیای الكتاب الکریم: علامہ ابوالسعود خنی (ت: ۹۸۲ھ)، تحقیق: عبداللطیف، عبدالرحمن، کوئٹہ: المکتبۃ المعرفیہ، ۱۴۳۲ھ
- اشعة اللمعات فی شرح مشکوٰۃ: شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ت: ۱۰۵۲ھ)، ملتان: کتب خانہ مجیدیہ
- اعلاء کلمۃ اللہ فی بیان ما اہل بہ لغیر اللہ: اعلیٰ حضرت پیر مہر علی شاہ گلوڑوی (ت: ۱۳۵۶ھ)، گلوڑہ شریف: کتب خانہ درگاہ غوثیہ مہریہ، ۱۴۳۳ھ
- اکمال المعلم بفوائد مسلم، قاضی عیاض مالکی (ت: ۵۴۳ھ)، تحقیق: الدكتور یحییٰ اسماعیل، بیروت: دار الوفاء، ۱۴۲۵ھ
- الطاف القدس: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ت: ۱۱۷۶ھ)، دہلی: مطبع انصاری
- انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی (فتاویٰ رضویہ): امام احمد رضا بریلوی (ت: ۱۳۴۰ھ)، لاہور: رضا اکیڈمی
- انوار التنزیل و اسرار التاویل: قاضی ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی (ت: ۶۸۵ھ)، تحقیق: عبدالقادر عرفان العشاحونہ، بیروت: دار الفکر

- انوار الساطعہ در بیان مولود و فاتحہ: مولانا عبد السیاح بیدل رام پوری (ت: ۱۳۱۸ھ)، کراچی: دار الاشاعت (مع براہین قاطعہ)
- البحر الرائق لشرح کنز الدقائق: علامہ ابن نجیم مصری حنفی (ت: ۹۷۰ھ) تحقیق: شیخ زکریا عمیرات، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۸ھ
- البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ: مولانا غلیل احمد انبٹھوی (ت: ۱۳۴۶ھ)، کراچی: دار الاشاعت
- تاویلات اہل السنۃ، امام ابو منصور ماتریدی (ت: ۳۳۳ھ) تحقیق: فاطمہ یوسف النجی، بیروت: موسسۃ الرسالہ، ۱۴۲۴ھ
- تجلیات مہر انور: علامہ شاہ حسین گردیزی، گلڑہ شریف: مکتبہ مہریہ، ۱۴۱۲ھ
- تحفہ سلیمانی: مولانا غلام محمود پٹانوی (ت: ۱۳۶۷ھ)، لاہور: دار الاسلام، ۱۴۳۶ھ
- تذکرۃ الاولیاء: شیخ فرید الدین عطار (ت: ۶۱۸ھ)، تحقیق، دکنتر جواد سلہاسی زادہ، تہران: کتاب خانہ ملی ایران، انتشارات در ۱۳۸۲ھ
- تذکرہ اکابر اہل سنت: علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری (ت: ۱۴۲۸ھ)، لاہور: مکتبہ قادریہ
- تذکرہ اولیائے سرزمین میاں والی: سید محمد طارق مسعود شاہ کاظمی، میاں والی: مکتبہ سیدی قطب مدینہ، ۲۰۰۸ء
- تذکرہ علمائے پنجاب: اختر رائی، لاہور: مکتبہ رحمانیہ
- تفسیر فتح العزیز (تفسیر عزیزی): شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (ت: ۱۲۳۹ھ)، پشاور: قدیمی کتب خانہ
- تفسیر فتح القدیر: قاضی محمد بن علی شوکانی (ت: ۱۲۵۰ھ)، مصر: مطبعۃ مصطفیٰ البابا الحلبي و اولادہ، ۱۳۵۱ھ
- تفسیر الجلالین: علامہ جلال الدین محلی (ت: ۸۶۳ھ)، علامہ جلال الدین سیوطی (ت: ۹۱۱ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- تفسیر حسینی: ملا واعظ کاشفی، لاہور: حافظ محمد دین اینڈ سنز، ۱۳۷۱ھ
- تفسیر عرائس البیان فی حقائق القرآن: عارف باللہ ابو محمد صدر الدین روز بہان بقلی (ت: ۶۰۶ھ)، تحقیق: احمد فرید المزیدی، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۳۹ھ

- التفسير المظهری: قاضی ثناء اللہ پانی پتی (ت: ۱۲۲۵ھ)، تحقیق ابراہیم شمس الدین، کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ
- تفسیر الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون القایل فی وجوه التأویل: جبار اللہ محمود بن عمر زختری (ت: ۵۲۸ھ)، بیروت: دار الکتاب العربی
- التلویح فی حقائق التنقیح: علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی (ت: ۷۹۱ھ)، کراچی: مکتبہ نور محمد اصح المطابع (مع التوضیح)
- التمهید لما فی الموطا من المعانی والمسانید: حافظ ابن عبد البر المالکی (ت: ۴۶۳ھ)، بیروت: دار الکتب العلمیہ
- تنویر الحوالک علی موطا الامام مالک: علامہ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (ت: ۹۱۱ھ)، تحقیق: محمد عبدالسلام، القاہرہ: دار الحدیث، ۱۴۳۱ھ
- جامع الاحادیث (الجامع الصغیر و الجامع الکبیر): علامہ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی (ت: ۹۱۱ھ)، محقق: عباس احمد صقر، احمد عبدالجواد، بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۴ھ
- جامع البیان من تاویل آی القرآن: امام ابو جعفر محمد ابن جریر طبری (ت: ۳۱۰ھ)، تحقیق: احمد عبدالرزاق الکبری، محمد عادل محمد، محمد عبداللطیف خلف، محمود مرسی عبدالحمید، قدھار: صداقت کتب خانہ
- جامع الترمذی: امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی (ت: ۲۷۹ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- جامع الفصولین: علامہ محمود بن اسماعیل قاضی ساونہ (ت: ۸۱۸ھ)، قدھار: امیر حمزہ کتب خانہ
- حاشیۃ العلامة الشریف الجرجانی علی الکشاف: میر سید شریف جرجانی (ت: ۸۱۲ھ)، مخطوط
- حاشیۃ العلامة الصاوی علی تفسیر الجلالین: علامہ احمد بن محمد صاوی مالکی (ت: ۱۲۴۱ھ)، بیروت: دار احیاء التراث العربی
- حاشیۃ العلامة عبد الحکیم السیال کوتی علی عبد الغفور الداری، علامہ عبد الحکیم سیال کوٹی (ت: ۷۰۷ھ)، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ (مطبوع مع عبد الغفور)
- حاشیۃ العلامة خیر الدین الرملی علی جامع الفصولین: علامہ خیر الدین بن احمد رملی (ت: ۱۰۸۱ھ)، قدھار: امیر حمزہ کتب خانہ

- حاشیة العلامة عبدالغفور اللاری علی شرح الجامی: علامہ عبدالغفور لاری (ت: ۹۲۱ھ) کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- حاشیة العلامة الکازرونی علی تفسیر البیضاوی: الکازرونی، تحقیق: عبدالقادر عرفان العثاحسون، بیروت: دارالفکر (مع تفسیر البیضاوی)
- حاشیة العلامة نور محمد المدقق علی عبدالغفور: علامہ نور محمد المدقق، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ (مطبوع مع عبدالغفور)
- الحواشی الزاهدیة المتعلقة بالرسالة القطیبة: میرزاہد ہروی (ت: ۱۱۰۱ھ)، قندھار: امیر حمزہ کتب خانہ
- الدر المختار شرح تنویر الابصار، علامہ علاء الدین ^{حسینی} (ت: ۱۰۸۸ھ)، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ (مع رد المحتار)
- الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور: علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (ت: ۹۱۱ھ)، تحقیق: نجدت نجی، بیروت: دار احیاء التراث العربی
- درج اللآلی فی حیات شاہ جمالی: علامہ محمد ظریف فیضی (ت: ۱۴۱۵ھ)، احمد پور شرقیہ: مکتبہ محمدیہ، ۱۴۱۰ھ
- دلائل النبوة ومعرفة احوال صاحب الشریعة: امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی (ت: ۴۵۸ھ)، تحقیق: عبدالمصطفیٰ ^{قلنجی}، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۳ھ
- الدولة المکیة بالمادة الغیبیة، علی حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی (ت: ۱۳۳۰ھ) استانبول: مکتبہ الحقیقہ
- دیوان حافظ: حافظ شیرازی، کوئٹہ: فیضی کتب خانہ
- دیوان حسان بن ثابت، ضبط و تصحیح: محمد عبدالرحمن البرقوقي، کراچی: میر محمد کتب خانہ
- دیوان المتنبی: ابو الطیب احمد بن حسین ^{بغلی} (ت: ۳۵۴ھ)، کراچی: مکتبہ البشری
- ذکر عظامی حیات استاذ العلماء: مولانا نذر حسین گولڑوی، خوشاب: استاذ العلماء اکیڈمی، ۱۴۳۴ھ
- رد المختار علی الدر المختار، علامہ ابن عابدین شامی (ت: ۱۲۵۲ھ)، تحقیق: اشیش زکریا عیسرات، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- رسائل ابن عابدین: علامہ ابن عابدین شامی (ت: ۱۲۵۲ھ) لاہور: سہیل اکیڈمی
- سنن ابی داؤد: دنا مہدی بن الاشعث (ت: ۲۷۵ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ

- سیرت ابن اسحاق: محمد بن الحنفی (ت ۱۵۱ھ)، محقق: احمد فرید المزیدی، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۳ھ
- شرح العلامة الزرقانی علی المواهب اللدنیة: علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الباقی زرقانی (ت: ۱۱۲۴ھ)، تحقیق: محمد عبدالعزیز المالکی، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۱۷ھ
- شرح الکافیة: نجم الدین رضی (ت: ۶۸۶ھ)، قم: انتشارات الشریف الرضی
- شرح المقاصد: علامہ سعد الدین مسعود بن عمر قنطاری (ت: ۷۹۳ھ)، تحقیق: عبدالرحمن عمیرہ، قم: انتشارات الشریف الرضی، ۱۳۷۱ھ
- شرح النووی لمسلم: امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی (ت: ۶۷۶ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ (مع صحیح مسلم)
- شرح الوقایة: صدر الشریعة: الاصفہانی بن مسعود (ت: ۷۷۷ھ)، لاہور: مکتبہ رشیدیہ
- الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ: قاضی عیاض مالکی (ت: ۵۴۳ھ)، بولاق: دار الطباعة المصرية/ القاهرة: مصطفى البابی الحلی، ۱۳۶۹ھ
- الشمس البازغة: علامہ محمود جون پوری (ت: ۱۰۶۲ھ)، محشی: علامہ عبدالحی لکھنوی (ت: ۱۳۰۴ھ)، کوئٹہ: مکتبہ حقانیہ
- شواهد النبوة لتقوية يقين اهل الفتوة: مولانا عبدالرحمن جامی (ت: ۸۹۸ھ)، پشاور: رحمن گل پبلشرز
- صحيح البخاری: امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (ت: ۲۵۶ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- صحيح مسلم، امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری (ت: ۲۶۱ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- صد سالہ تاریخ دارالعلوم محمودیہ رضویہ پبلش: پروفیسر عبدالکریم قاسم، لاہور: سنگت پبلشرز، ۲۰۰۵ء
- صد سالہ تاریخ انجمن نعمانیہ لاہور: میر زادہ اقبال احمد فاروقی، لاہور: مکتبہ نبویہ، ۲۰۱۲ء
- الصواعق المحرقة علی اهل الرفض والضلال و الزندقة: علامہ ابن حجر عسقلانی (ت: ۹۷۳ھ)، لاہور: النور یہ رضویہ پبلشنگ کمپنی، ۱۴۳۳ھ
- العقود الدرية فی تنقیح الفتاوی الحامدية: علامہ ابن عابدین شامی (ت: ۱۲۵۲ھ)، کوئٹہ: مکتبہ حبیبیہ

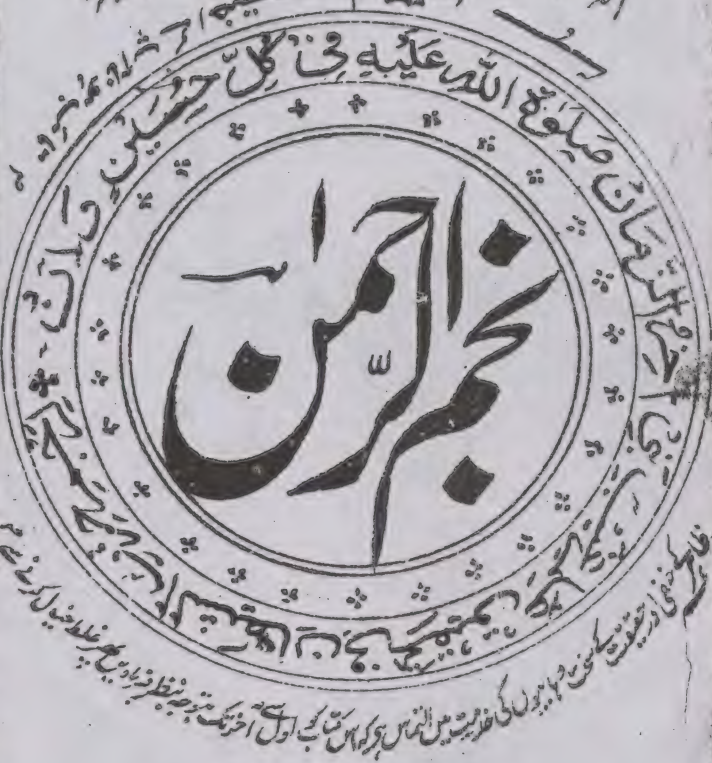
- عمدة القاری شرح صحیح البخاری: علامہ بدرالدین عینی (ت: ۸۵۵ھ) کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- غایۃ التحقیق فی شرح الکافیۃ: صفی بن نصیر، پشاور: المکتبۃ الحنفیۃ
- غرائب القرآن و رغائب الفرقان: علامہ حسن بن محمد النظام (ت: ۷۲۸ھ)، تحقیق: اشخ زکریا عیمرات، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۱۶ھ/مکتبۃ المکرمہ: مکتبۃ دارالباز
- غنیۃ المستملی فی شرح منیۃ المصلی: علامہ ابراہیم طبری خفی (ت: ۹۵۶ھ)، لاہور، سہیل اکیڈمی
- الفتاوی الخانیہ: امام قاضی خان (ت: ۵۹۲ھ)، تحقیق: سالم مصطفیٰ البدری، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- فتح الباری شرح صحیح البخاری: علامہ ابن حجر عسقلانی (ت: ۸۵۲ھ)، تحقیق: محمد فواد عبدالباقی، محبت الدین الخطیب، عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، بیروت: دارالفکر
- فتح القدیر: علامہ کمال الدین ابن ہمام (ت: ۸۶۱ھ)، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- الفتوحات الالہیۃ بتوضیح تفسیر الجلالین للذقائق الخفیۃ، علامہ سلیمان بن عمر شافعی جمل (ت: ۱۲۰۴)، تحقیق: ابراہیم شمس الدین، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- الفوائد البہیۃ فی تراجم الحنفیۃ: علامہ عبدالحی کھنوی (ت: ۱۳۰۴ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- الفوائد الضیائیۃ فی شرح الکافیۃ: مولانا عبدالرحمن جامی (ت: ۸۹۸ھ)، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- فوائد عثمانیہ: حافظ سید امیر اکبر دہلوی، ملتان: مطبع صدیقیہ
- فیض القدیر لشرح الجامع الصغیر، علامہ عبدالرؤف مناوی (ت: ۱۰۳۱ھ)، تحقیق: احمد عبدالسلام، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۲ھ
- القرآن الکریم المنزل من اللہ تعالیٰ
- القصیدۃ البردۃ: امام شرف الدین یوسفی، لاہور: ضیاء القرآن پبلی کیشنز
- الکاشف عن حقائق السنن، علامہ طبری (ت: ۷۴۳ھ)، تحقیق: نعیم اشرف، نور احمد، کراچی: ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۱۴۳۵ھ
- الکافیۃ: علامہ ابن الحاجب مالکی (ت: ۶۴۶ھ)، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ

- الکبریت الاحمر فی بیان علوم الشیخ الاکبر: امام عبد الوہاب شعرانی (ت: ۹۷۳ھ)، تحقیق: محمد بن محمد ابرہتوشی اشفی، لاہور: النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی (مع البیواقیت والجوہر)
- کتاب الروح: حافظ شمس الدین ابن قیم جوزی (ت: ۷۵۱ھ)، محقق: خالد العطار، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۱۹ھ
- کشف الظنون عن اسامی الکتب و الفنون: مصطفیٰ بن عبد اللہ رومی خفی (ت: ۱۰۶۸ھ)، بیروت: دار الفکر
- گلستان: شیخ صالح الدین سعدی شیرازی، لاہور: مکتبہ رحمانیہ
- لباب التأویل فی معانی التنزیل: علامہ علاء الدین علی بن محمد صوفی خازن بغدادی (ت: ۷۴۱ھ)، کوئٹہ: حافظ کتب خانہ
- لمعات التفتیح فی شرح مشکوٰۃ المصابیح: شیخ عبد الحق محدث دہلوی (ت: ۱۰۵۲ھ)، محقق: تقی الدین ندوی، قندھار: مکتبہ رحمانیہ
- لواء الہدی فی اللیل والدجی: علامہ غلام محیی بہاری، کوئٹہ: امیر حمزہ کتب خانہ
- الموطا: امام مالک (ت: ۱۷۹ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- مبدا و معاد: حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی (ت: ۱۰۳۴ھ)، دہلی: مکتبہ کان پور
- متن متین: مولانا عبدالرسول، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ
- مثنوی مولوی معنوی: مولانا جلال الدین رومی، (ت: ۶۷۳ھ)، کان پور: مطبع نامی/ قندھار: مکتبہ القدر
- مختصر المعانی: علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی (ت: ۷۹۳ھ)، لاہور: مکتبہ رشیدیہ
- مدارج النبوة: شیخ عبد الحق محدث دہلوی (ت: ۱۰۵۲ھ)، لاہور: النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی
- مدارک التنزیل و حقائق التأویل: امام ابوالبرکات احمد بن محمد نسفی (ت: ۷۱۰ھ)، تحقیق: یوسف علی بدایونی، محی الدین دبیب مستو، دمشق/ بیروت: دار ابن کثیر، ۱۴۳۲ھ
- مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: ملا علی قاری (ت: ۱۰۱۴ھ)، ملتان: مکتبہ امدادیہ

- المسامرة شرح المسامرة: علامہ کمال الدین بن ابی شریف شافعی (ت: ۹۰۵ھ)، تحقیق: محمود عمیر الدمیاطی، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۳ھ (مع المسامیرہ)
- المسامرة فی العقائد المنجیة فی الآخرة: علامہ کمال الدین ابن ہمام (ت: ۸۶۱ھ)، تحقیق: محمود عمیر الدمیاطی، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۳ھ
- المسند: امام احمد بن حنبل (ت: ۲۴۱)، تحقیق: ابراہیم الزبیتی، محمد رضوان عرقوسی، محمد بركات، محمد انس النخ، بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۴۲۱ھ
- مشکوة المصابیح: ولی الدین خطیب تبریزی (ت: ۷۴۹ھ)، کراچی: قدیمی کتب خانہ
- مصباح الدجی فی لواء الہدی: علامہ عبدالحی لکھنوی (ت: ۱۳۰۴ھ)، کوئٹہ: امیر حمزہ کتب خانہ (مع الحواشی الزاہدیة المتعلقة بالرسالة القطبیة)
- المطول: علامہ سعد الدین سعود بن عمر تفتازانی (ت: ۷۹۳ھ)، پشاور: جدید مکتبہ رشیدیہ
- معالم التنزیل: محی السنہ ابو محمد حسین بن احمد بغوی (ت: ۵۱۶ھ)، تحقیق: محمد عبداللہ انصاری، عثمان جمعہ ضمیر، سلیمان مسلم الحرس، پشاور: المکتبۃ المحقانیہ، ۱۴۳۳ھ
- المعجم الکبیر: حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (ت: ۳۶۰ھ)، تحقیق: ابو محمد الدیوبلی، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۲۰۰۰ھ
- مفاتیح الغیب: امام فخر الدین رازی (ت: ۶۰۶ھ)، بیروت: دار احیاء التراث العربی
- مکتوبات امام ربانی: شیخ احمد سرہندی (ت: ۱۰۳۳ھ)، کوئٹہ: مکتبۃ القدس
- مکتوبات شاہ جمالی: علامہ محمد ظریف فیضی (ت: ۱۴۱۵ھ)، احمد پور شرقیہ: مکتبہ محمدیہ، ۱۳۸۰ھ
- الملل و النحل: ابوالفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی (ت: ۵۴۸ھ)، تحقیق: عادل احمد ابراہیم، پشاور: مکتبہ حقانیہ
- ممتاز علمائے فرنگی محل: بیسین اختر مصباحی، لاہور: اکبر بک پبلشرز، ۲۰۱۷ھ
- المنن الکبریٰ، امام عبدالوہاب شعرانی (ت: ۹۷۳)، تحقیق: سالم مصطفیٰ الہدری، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۶ھ
- المواہب اللدنیة بالمنح المحمدیة، شیخ شہاب الدین احمد قسطلانی (ت: ۹۲۳ھ)، تحقیق: نامون بن محی الدین الجبلی، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۲۰۰۹ھ
- مہر منیر: مولانا فیض احمد، گولڑہ شریف: کتب خانہ درگاہ غوثیہ مہریہ

- نفحات الانس فی حضرات القدس: مولانا عبدالرحمن جامی (ت: ۸۹۸ھ)، تہران: کتاب خانہ ملی ایران، ۱۳۸۴ھ
- نور نور چہرے: علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری (ت: ۱۴۲۸ھ)، لاہور: مکتبہ قادریہ
- الہدایہ شرح یدایۃ المبتدی: علامہ برہان الدین مرغینانی (ت: ۵۹۳ھ)، ملتان: مکتبہ شرکت علیہ
- ہدایۃ النحو: ابو حیان نحوی، لاہور: مکتبہ رحمانیہ
- البواقیت المہریۃ: علامہ غلام مہر علی گولڑوی، چشتیاں: المکتبۃ المہریۃ
- البواقیت والجواہر فی بیان عقائد الاکابر: امام عبدالوہاب شعرانی (ت: ۹۷۳ھ)، تحقیق: محمد بن محمد ابرہہ توشی، لاہور: النوریۃ الرضویۃ پبلشنگ کمپنی، ۱۴۳۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مطبوعہ دارالعلوم اسلامیہ لاہور

جو وہابی صاحب میری کتاب کی تردید پر ظلم اٹھائی من
براہین قاطعہ کی حامل متن تردید فرمائے ورنہ اس کی تردید
پر کچھ نو تہ کی جاوے گی + (قیمت ۵۰)

سلسلہ تبلیغ جماعت نوری

محرم الحرام

مکتبہ المارشد
محمد عثمان بیگانی
لاہور

بکری کتب خانہ بازار المصاحب لاہور

اشاعت دوم، مطبوعہ 1955ء کاسرورق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ناظم دارالعلوم محمودیہ رضویہ

②

جامعہ محمودیہ للبنات پیراں



پروفیسر ریاض محمود

موبائل نمبر 0301-7801440

سرپرست جماعت اہلسنت
تحفہ میلان شاہ پیراں

تاریخ 2016 . 6 . 5

حوالہ نمبر

جناب حضرت علامہ مولانا محمد رضا الحسن قادری

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - خیریت جانیں مطلب عرض کیا کہ رسالہ "نجم الدفن"

آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں۔ یہ حضرت علامہ غلام محمد سپہان رحمتی

کی تصنیف ہے۔ جس کی تصنیف تحفہ میلان آپ شائع کر چکے ہیں۔

حضرت علامہ غلام محمد صاحب کا بیچ میں کے سردار حسین علی دہان بھروسے کے ساتھ منظرہ

علم غیب کے موضوع پر جو کتابیں آپ کو فتح نصیب ہوئی

ان میں سے بعد علم غیب کے موضوع پر یہ رسالہ نکلا گیا علم غیب کے موضوع پر

انتہائی نادر کتاب ہے۔ خصوصاً تیس سال کے یہ کتاب نایاب ہے۔

آپ کی طرف اس غرض سے ارسال کر رہا ہوں کہ آپ اس کتاب کو

دارالعلوم کی طرف سے شائع کریں۔ عقیدہ اہلسنت کی بختی کے لئے

انتہائی خیر خواہی ہے اللہ تعالیٰ آپ کو عزائے خیر دے

والسلام دعاؤ رضی اللہ عنہ

حاشیہ بر تکملہ ملا عبد الغفور از علامہ عبد الحکیم سیال کوٹی رحمہ اللہ

مستثنیٰ بہ

تحفہ سلیمانی

از

سیہویہ زماں علامہ حافظ غلام محمود پیلانوی گولڑوی رحمہ اللہ

(متوفی ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

دار الاسلام

جامع مسجد و محلہ مولانا روجی، اندرون بھائی گیٹ، لاہور (54000)، پنجاب - پاکستان

+92-321-9425765 darulislam21@yahoo.com

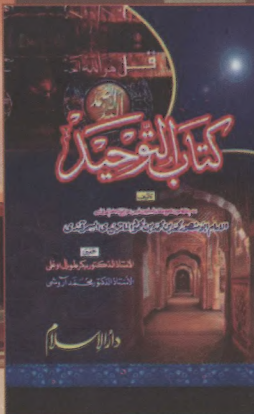
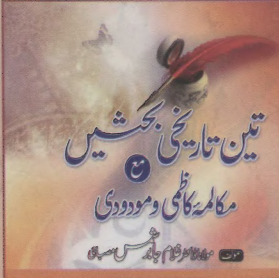
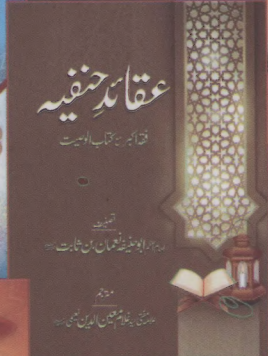
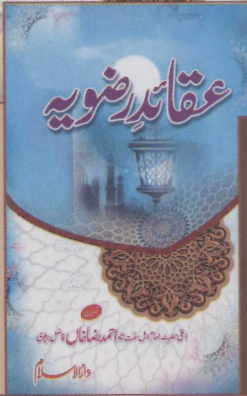
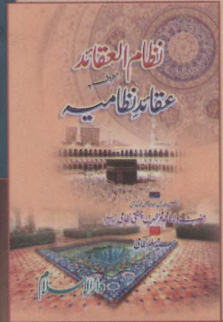
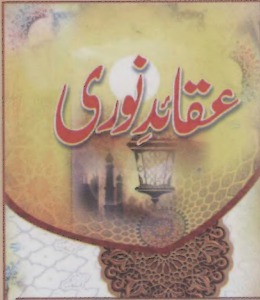
www.facebook.com/darulislam دار الاسلام

دارالاسلام کی شائع کردہ تراش علمینہ

- 1- المسبین (مع تنقید و تبصرہ): پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ
- 2- عوامی غلط فہمیاں اور ان کی اصلاح: مولانا تقی محمد احمد رضوی
- 3- نَزْهَةُ الْمَقَالِ فِي الْحَيَاةِ الرَّجَالِ: پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ
- 4- شَرْحُ الْمَرْقَاةِ (شَرْحُ شَمْسِ الْعُلَمَاءِ): علامہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ
- 5- مع: رسالۃ فی الْوُجُودِ الرَّابِطِ: حکیم سید برکات احمد ٹوٹی رحمۃ اللہ علیہ
- 6- امام احمد رضا خاں بریلوی ایک ہمہ جہت شخصیت: کوثر نیازی
- 7- اسحاق ضروری: حافظ ولی اللہ لاہوری، محشی: فقیر محمد جہلمی، ترتیب: خورشید احمد سعیدی
- 8- الرشد: پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ
- 9- الروض المحمود (ودعہ الوجود): علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ، مترجم: حکیم سید محمود احمد برکاتی
- 10- علامہ فضل حق خیر آبادی: چند عنوانات: خوشتر نورانی
- 11- حیات آتاذ العلماء مولانا یار محمد بندیا لوی رحمۃ اللہ علیہ: علامہ غلام رسول سعیدی
- 12- مولود کعبہ کون؟: مولانا قاری محمد لقمان
- 13- مَنْ هُوَ مُعَاوِيَةُ؟: مولانا قاری محمد لقمان
- 14- اَلصَّلٰوَةُ وَ السَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ: مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ
- 15- نور ایمان (دیوان): مولانا محمد عبدالمسیح بیدل رام پوری رحمۃ اللہ علیہ
- 16- توشیح صاحبین: فیصل خان
- 17- دفاع سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (مجموعہ رسائل): شیخ محمد حیات سندھی، علامہ عبد العزیز پرہاروی، مولانا عبد القادر بدایونی، علامہ عبد الرشید جھنگوی، پیر سائیں غلام رسول قاسمی
- 18- افضلیت سیدنا صلی اللہ علیہ وسلم اکبر پر اجماع امت: فیصل خان رضوی
- 19- زبدۃ التحقیق کی روایات کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ: فیصل خان رضوی
- 20- رسائل مولانا خیر الدین دہلوی (والد ابوالکلام آزاد)، مرتب: محمد رضا الحسن قادری
- 21- اَلْغَوْرَةُ الْهِنْدِيَّةُ: علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ، تحقیق: ڈاکٹر قمر النساء
- 22- مدحت امام زین العابدین (قصیدہ مسمیہ): فرزدق بنی، تحقیق و ترجمہ: مولانا امجد الحق قادری

- 22- فکر و نظر کے درپے: مولانا ڈاکٹر غلام زرقانی
- 23- عقائد نظامیہ: مولانا فخر الدین چشتی نظامی رحمۃ اللہ علیہ مترجم: مولانا رفیع دوست محمد اجیری رحمۃ اللہ علیہ
- 24- فیضیہ (فن مناظرہ): مولانا فیض الحسن سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ
- 25- عرفان مذہب و مسلک: یسین اختر مصباحی
- 26- البوارق المحمدیہ مع احقاق الحق: مولانا شاہ فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ
- 27- فیصلہ (وحدۃ الوجود): شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ و تشریح: مولانا مشتاق احمد ایٹھوی
- 28- ماہ نامہ ”جام نور“، دہلی [عالم ربانی (مولانا آسید الحق قادری) نمبر]
- 29- کتاب التوحید: امام اہل سنت سیدنا امام ابو منصور محمد ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ
- 30- حدیث افتراق امت تحقیق مطالعہ کی روشنی میں: مولانا آسید الحق قادری رحمۃ اللہ علیہ
- 31- دعوت دین کے جدید تقاضے: محمد ناصر مصباحی
- 32- دعوت تبلیغ کی راہیں مسدود کیوں؟: ذیشان احمد مصباحی
- 33- عقائد نوری (العسل المصطفیٰ فی عقائد ارباب سنیہ المصطفیٰ): شاہ ابو الحسن احمد نوری رحمۃ اللہ علیہ
- 34- عقائد رضویہ (اعتقاد الاحباب و عقائد حقہ اہل سنت و جماعت): اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
- 35- حق و باطل کا فیصلہ (فیصل التفرقة): امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ مترجم: مفتی دلشاد احمد قادری
- 36- تحفہ سلیمانی (حاشیہ بر مکملہ ملا عبد الغفور): علامہ حافظ غلام محمود پٹیل نئی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ
- 37- میرا یا غوثی: اشیر الدین ابہری و میر سید شریف جرجانی، محشی: محمد بن غلام محمد مفتی محمد عبد اللہ ٹوخی
- 38- تحریر اقلیدس: خواجہ نصیر الدین طوسی، محشی: میرزا اسماعیل طیب پھرانی
- 39- دیوان فضل الحق الخیر آبادی، تحقیق و دراسہ: ڈاکٹر سلمہ فردوس سہول و ڈاکٹر خالق داد ملک
- 40- تحقیق و تفہیم مع افہام و تفہیم: مولانا آسید الحق محمد عاصم قادری بدایونی رحمۃ اللہ علیہ
- 41- مناقب الحبیب: خواجہ حاجی محمد نجم الدین سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ مترجم: مولانا محمد رمضان فاروقی چشتی
- 42- تین تاریخی بحثیں مع مکالمہ کاظمی و مودودی: ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی
- 43- اصول الرشد مع مبانی الفساد: مولانا نقی علی خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تحقیق: مفتی محمد اسلم رضا میمن شیوانی
- 44- تجلیات قطب عالم حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ: مولانا مفتی ثار احمد اشرفی
- 45- شرح الحواشی الزہدیہ علی ملا جلال: علامہ عبد الحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ تقریب: مولانا محمد فاروق چیرا کوٹی
- 46- اسکندر نامہ: نظامی گنجوی
- 47- تفسیر وحدیث میں ہندوستان کا تذکرہ: میر غلام علی آزاد بلگرامی، مترجم: ڈاکٹر علیم اشرف جاسی
- 48- مسلک ارباب حق: مولانا وجیہ الدین احمد خان رام پوری، مقدمہ: پروفیسر ثار احمد فاروقی

دارالاسلام کی مکتب عقائد و کلام



جامع مسجد و محلہ مولانا راجی، اندرون بھائی دروازہ، لاہور، پنجاب - پاکستان
0321-9425765 / darulislam21@yahoo.com

دارالاسلام